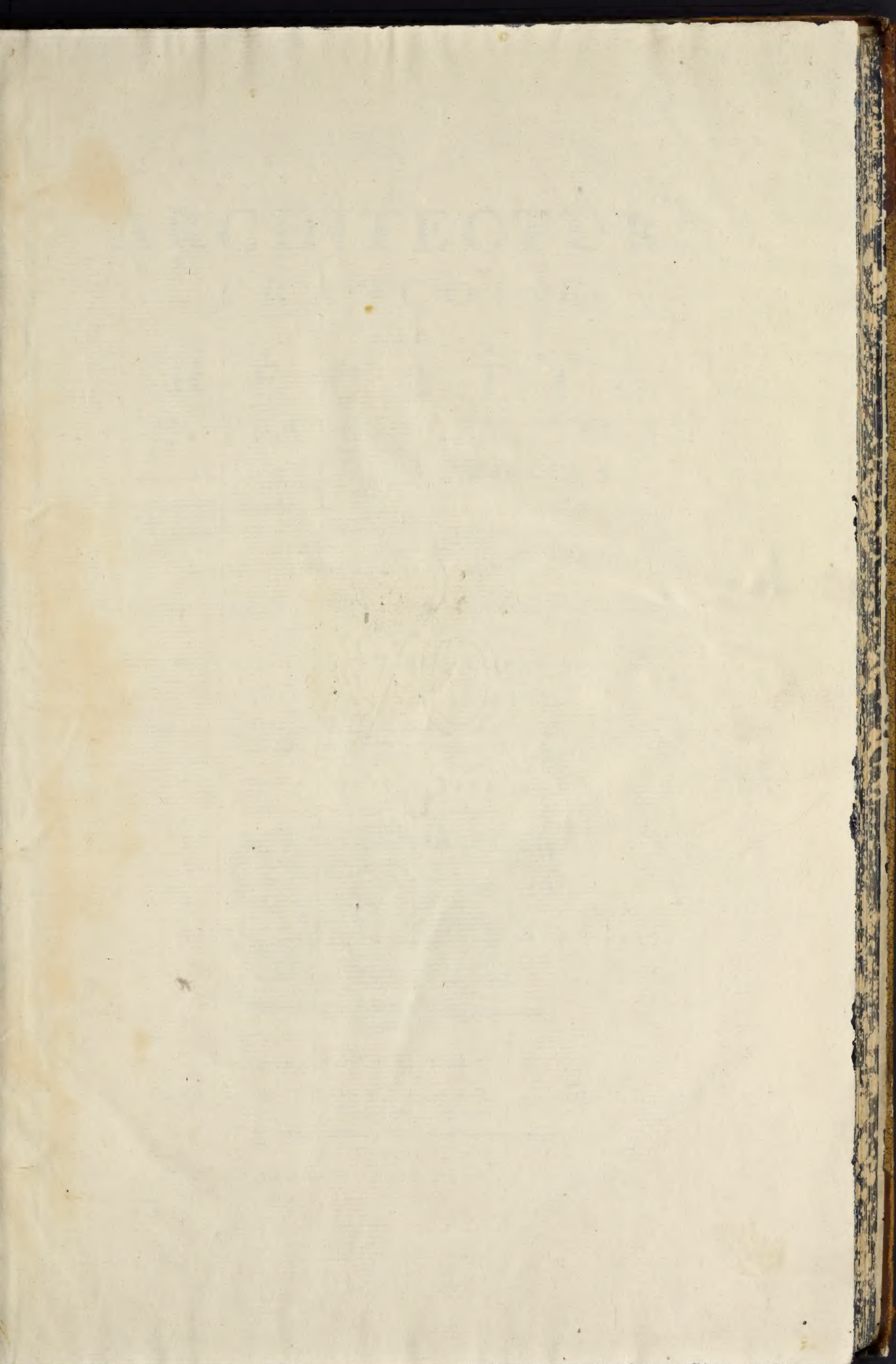


10

G. 8.





ARCHITECTURE FRANÇOISE,

OU

R E C U E I L DES PLANS. ELEVATIONS. COUPES ET PROFILS

Des Eglises, Maisons Royales, Palais, Hôtels & Edifices les plus considérables de Paris, ainsi que des Châteaux & Maisons de plaisance situés aux environs de cette Ville, ou en d'autres endroits de la France, bâtis par les plus célèbres Architectes, & mesurés exactement sur les lieux.

Avec la description de ces Edifices, & des dissertations utiles & intéressantes sur chaque espece de Bâtiment.

Par JACQUES-FRANÇOIS BLONDEL, Professeur d'Architecture.

T O M E S E C O N D,

Contenant la description des principaux Edifices du Quartier du Luxembourg, avec ceux de la Cité, du Quartier St. Antoine & du Marais.

Enrichi de cent quarante-huit Planches en taille-douce.



A PARIS, RUE DAUPHINE,

Chez CHARLES-ANTOINE JOMBERT, Libraire du Roi pour le Génie & l'Artillerie,
à l'Image Notre-Dame.

M. D C C. L I I.

AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROY.

T A B L E

DES CHAPITRES ET DES ARTICLES

Contenus dans le second Volume de l'Architecture Française.

LIVRE TROISIEME.

Des principaux Edifices du Quartier du Luxembourg.

<p>CHAPITRE PREMIER. Description du College Mazarin, connu sous le nom de <i>College des Quatre Nations</i>, situé sur le bord de la Seine, vis-à-vis le Louvre, page 1</p> <p>CHAP. II. Description de la porte de l'Hôtel de Conty, situé sur le Quay de ce nom, proche le College des Quatre Nations. 9</p> <p>CHAP. III. Description du Pont-neuf, à Paris. 11</p> <p>CHAP. IV. Description des Bâtimens & du Théâtre de la Comédie Française, rue des Fossés St. Germain des Prés. 14</p> <p style="padding-left: 20px;">De l'origine & de la construction des Théâtres des Anciens. 16</p> <p style="padding-left: 20px;">Des Amphithéâtres des Anciens. 25</p> <p style="padding-left: 20px;">Origine du Théâtre François. 28</p> <p>CHAP. V. Description de l'Eglise Paroissiale de S. Sulpice, Faubourg S. Germain. 37</p> <p>CHAP. VI. Description du Seminaire de S. Sulpice, situé rue du Vieux Colombier. 43</p> <p>CHAP. VII. Description de l'Eglise du Noviciat des Jésuites, situé rue du Pot de Fer, Faubourg S. Germain. 46</p> <p>CHAP. VIII. Description du Palais d'Orléans, nommé le Luxembourg. 48</p> <p>CHAP. IX. Description du jardin de l'Hôtel de Chaulnes, situé rue d'Enfer. 56</p> <p>CHAP. X. Description du Bâtiment de l'Observatoire Royal, situé à l'extrémité du Faubourg S. Jacques, à Paris. 57</p>	<p>CHAP. XI. Description de l'Abbaye Royale du Val-de-Grace, située rue du Faubourg St. Jacques. 62</p> <p>CHAP. XII. Description du Portail de l'Eglise des Religieuses Feuillantines, situé dans la rue du Faubourg S. Jacques. 73</p> <p>CHAP. XIII. Description du Portail de S. Jacques & de S. Philippe du Haut-pas, situé rue du Faubourg S. Jacques. 74</p> <p>CHAP. XIV. Description de l'Eglise du College de Sorbonne. 76</p> <p>CHAP. XV. Description de l'Amphithéâtre & des Bâtimens de l'Académie Royale de Chirurgie, connu sous le nom de <i>S. Côme</i>, rue des Cordeliers. 84</p> <p>CHAP. XVI. Description de la Chapelle du College des Irlandois, connu sous le nom de <i>College des Lombards</i>, situé rue des Carmes, proche la Place Maubert. 89</p> <p>CHAP. XVII. Description du Portail de l'Eglise Paroissiale de S. Nicolas du Chardonnet, situé rue des Bernardins. 92</p> <p>CHAP. XVIII. Description de l'Hôtel de Vauvray, rue de Seine, & de la Fontaine située au coin de cette rue & de celle de S. Victor. 93</p> <p>CHAP. XIX. Description de la Manufacture Royale des Gobelins, située à l'extrémité du Faubourg S. Marcel. 96</p>
--	---

LIVRE QUATRIEME.

Des principaux Edifices de la Cité, du Quartier de S. Antoine, & du Marais.

<p>CHAPITRE PREMIER. Description du Portail de l'Eglise des RR. PP. Barnabites, près le Palais. 99</p> <p>CHAP. II. Description du Bâtiment de l'Hôpital des Enfants-Trouvés, situé dans la Cité, près de la Cathédrale de Paris. 101</p> <p>CHAP. III. Description de l'Eglise Cathédrale de Notre-Dame de Paris. 106</p> <p>CHAP. IV. Description de la Chapelle de la Communion de l'Eglise Paroissiale de S. Jean en</p>	<p style="padding-left: 20px;">Greve, près de l'Hôtel de Ville de Paris. 114</p> <p>CHAP. V. Description du Portail de l'Eglise Paroissiale de S. Gervais. 117</p> <p>CHAP. VI. Description de l'Hôtel de Beauvais, rue S. Antoine, & de l'Hôtel d'Aumont, rue de Jouy, dans le même Quartier. 121</p> <p>CHAP. VII. Description de la Maison de M. le Président Lambert, située à la pointe Orientale de l'Isle Notre-Dame. 125</p> <p>CHAP. VIII. Description de l'Hôtel de Breton-</p>
--	---

williers, & de la Maison de M. Henselin, dans l'Île Notre-Dame.	130	fon à bâtir, par le même Architecte.	141
CHAP. IX. Description de l'Eglise de la Communauté des Filles de la Visitation de Sainte Marie, & de l'Hôtel de Sully, rue & près de la Porte S. Antoine.	131	CHAP. XIII. Description de la Place Royale, Quartier S. Antoine.	143
CHAP. X. Description de la Maison de M. Du-royer, sise à l'extrémité de la rue de la Roquette, Faubourg S. Antoine.	135	CHAP. XIV. Description du Portail de l'Eglise des Minimes, près de la Place Royale.	144
CHAP. XI. Description de l'Arc de Triomphe érigé en l'honneur de Louis XIV. à l'extrémité du Faubourg S. Antoine, avec un projet composé à cette occasion par M. le Brun, premier Peintre du Roi.	137	CHAP. XV. Description de l'Hôtel de Carnavalet, rue de la Culture Ste Catherine.	149
CHAP. XII. Description de la Maison de M. Jules Hardouin-Manfard, rue des Tournelles, près la Porte S. Antoine, & projet d'une Mai-		CHAP. XVI. Description du Portail de l'Eglise & Prieuré de Ste Catherine de la Culture, situé rue de la Culture Ste Catherine.	151
		CHAP. XVII. Description de l'Hôtel Amelot de Bizeuil, vieille rue du Temple.	153
		CHAP. XVIII. Description de l'Hôtel de Soubise & de l'Hôtel de Rohan, dont les jardins sont communs, l'un situé rue de Paradis, & l'autre rue du Temple, Quartier du Marais.	156

AVIS AU RELIEUR

Pour placer les cent quarante-huit Planches de ce second Volume.

LIVRE TROISIEME.

N ^o . I.	Les 6 Planches du College des Quatre Nations se placeront de suite à la page	8
II.	1 Cette Planche représentant la porte de l'Hôtel de Conti, à la page	10
III.	1 Cette Planche contenant les développemens du Pont-neuf, entre les pages	12 & 13
IV.	Les 6 Planches de la Comédie Française se placeront à la page	36
V.	Les 6 Planches de l'Eglise Paroissiale de S. Sulpice, à la page	42
VI.	Les 5 Planches du Séminaire de S. Sulpice, entre les pages	44 & 45
VII.	Les 3 Planches du Noviciat des Jésuites se mettront entre les pages	46 & 47
VIII.	Les 9 Planches du Palais du Luxembourg, entre les pages	54 & 55
IX.	1 Cette Planche, représentant le plan de l'Hôtel de Chaulnes, se placera entre les pages	56 & 57
X.	Les 3 Planches de l'Observatoire de Paris, entre les pages	60 & 61
XI.	Les 6 Planches de l'Eglise & du Monastere du Val-de-Grace, à la page	72
XII.	1 Cette Planche du Portail des Feuillantines, à la page	74
XIII.	1 Cette Planche du Portail de S. Jacques du Haut pas, se placera aussi à la page	74
XIV.	Les 7 Planches de l'Eglise de la Sorbonne, entre les pages	82 & 83
XV.	Les 4 Planches de l'Amphithéâtre de S. Côme, entre les pages	88 & 89
XVI.	Les 2 Planches de la Chapelle du College des Lombards, entre les pages	90 & 91
XVII.	Les 2 Planches du Portail de l'Eglise de S. Nicolas du Chardonnet, entre les pages	92 & 93
XVIII.	Les 3 Planches de l'Hôtel de Vauvray & de la Fontaine du Cavalier Bernin, entre les pages	94 & 95
XIX.	1 La Planche de la Manufacture des Gobelins se placera à la page	98

LIVRE QUATRIEME.

N ^o . I.	1 La Planche du Portail des Barnabites se placera à la page	100
II.	Les 3 Planches de l'Hôpital des Enfants Trouvés, entre les pages	104 & 105
III.	Les 5 Planches de l'Eglise de Notre-Dame de Paris, entre les pages	112 & 113
IV.	Les 3 Planches de la Chapelle de la Communion à S. Jean en Greve, à la page	116
V.	Les 2 Planches du Portail de S. Gervais, à la page	120
VI.	Les 5 Planches de l'Hôtel de Beauvais & de l'Hôtel d'Aumont, à la page	124
VII.	Les 6 Planches de la Maison de M. Lambert, entre les pages	128 & 129
VIII.	Les 8 Planches de l'Hôtel de Bretonvilliers & de la Maison de M. Henselin, entre les pages	130 & 131
IX.	Les 5 Planches de ce Chapitre se placeront ensemble à la page	134
X.	Les 3 Planches de la Maison de M. Duroyer, à la page	136
XI.	Les 2 Planches d'Arc de Triomphe se mettront à la page	140
XII.	Les 10 Planches de la Maison de M. Manfard, &c, entre les pages	142 & 143
XIII.	1 La Planche de la Place Royale, à la page	144
XIV.	Les 3 Planches du Portail des Minimes, à la page	148
XV.	Les 4 Planches de l'Hôtel de Carnavalet se mettront à la page	150
XVI.	1 Cette Planche du Portail de la Culture de Ste Catherine, entre les pages	152 & 153
XVII.	Les 7 Planches de l'Hôtel de Bizeuil se placeront entre les pages	154 & 155
XVIII.	Les 11 Planches des Hôtels de Soubise & de Rohan, à la fin du Volume, page	164

Total 148 Planches.

ARCHITECTURE



Le Palais d'Orléans appelle' Luxembourg.

ARCHITECTURE FRANÇOISE.

LIVRE TROISIEME. DES PRINCIPAUX EDIFICES DU QUARTIER DU LUXEMBOURG.

CHAPITRE PREMIER.

Description du College Mazarin, connu sous le nom de College des Quatre Nations, situé sur le bord de la Seine, vis-à-vis le Louvre.



Le College a été fondé vers l'an 1660 par le Cardinal Mazarin dont il porte le nom, celui des Quatre Nations ne lui ayant été donné par le public qu'à cause qu'il a été destiné par son fondateur pour l'éducation d'un certain nombre de Gentils-Hommes ou autres de bonne famille, qui auroient pris naissance à Pignerol, son territoire, & à ses environs; aux Provinces d'Alsace & aux pays d'Allemagne contigus; en Flandres, en Artois, en Hainaut & en Luxembourg; en Roussillon, en Sardagne, &c, qui étoient réduites en partie sous l'obéissance de Louis XIV par le Traité de Munster du 24 Octobre 1648, & par celui fait en l'Isle des Faisans, le 7 Novembre 1659.

Le terrain sur lequel ce College & les bâtimens qui en dépendent furent élevés faisoit autrefois partie des grand & petit Hôtel de Nesle (a), & le monument

(a) Ces Hôtels & leurs emplacements ne furent possédés par les Seigneurs qui en portoient le nom que jufques en 1308 qu'Amaury de Nesle les vendit au Roi Phi-

lippe le Bel. Alors ces édifices & les bâtimens qui en dépendoient, leurs jardins, &c, restèrent successivement jufqu'en 1552 à la Couronne de France, après lequel

College
Mazarin.

qui fait ici notre objet, y fut bâti sur les desseins de Louis le Veau ^(b) premier Architecte du Roi, & conduit par les soins de François Dorbay ^(c) son élève.

Plan général de l'Eglise & du College Mazarin. Planche premiere.

La distribution générale de ce College consiste en trois cours de différente grandeur; la premiere marquée E, d'une forme irrégulièrement réguliere, est entourée de bâtimens dont l'entrée principale donne dans une des tours creusées qui forme une des ailes du frontispice de l'Eglise de ce College. A la droite & à la gauche de cette cour sont élevés deux grands avant-corps percés de trois arcades & décorés d'un Ordre Corinthien, (voyez la Planche VI,) celui F donne une entrée de dégagement à l'Eglise, & celui G au grand escalier qui conduit au premier étage, où est la Bibliothèque.

La Cour H, beaucoup plus grande que les autres, n'a qu'une aile de bâtiment donnant sur la rue Mazarine, & qui contient au rez-de-chaussée les Classes de ce College (d) dont on a marqué les différens noms dans ce plan.

La cour I est celle des cuisines & des offices; elle a une issue particuliere dans la rue Mazarine; les bâtimens de ces cours sont fort élevés & d'une décoration assez uniforme, ils contiennent dans chaque étage des logemens pour les principaux Officiers du College. Attenant la cour des cuisines est un jardin particulier marqué K, pour l'intérieur de la maison.

Les masses de bâtiment marquées L sont des maisons à loyer appartenant au College, & dont la décoration extérieure a la même ordonnance que tout cet édifice. Le pavillon M n'est loué qu'au rez-de-chaussée, au-dessus il fait partie de la Bibliothèque; celui N est loué dans sa totalité, & est connu sous le nom de pavillon des Arts. Ces deux massifs de bâtiment sont assez bien quant à la forme générale de ce monument, mais on ne peut disconvenir qu'ils ne nuisent extrêmement à la largeur du quai sur lequel ils sont élevés. Sans doute quelques considérations particulières ont déterminé à avancer ce bâtiment si près de la rivière, autrement il eût été plus à propos de supprimer ces pavillons & de reculer tout l'édifice, afin que la largeur d'un des plus beaux Quais de Paris n'en fût pas interrompue. Il est vrai que de l'autre côté de la rivière, l'ensemble de cet édifice considéré à part présente un aspect satisfaisant, & que ces pavillons, dont la saillie est si incommode pour la voye publique, servent à unir tout cet édifice par le revêtement du parapet qui lui sert de soutien & d'empatement général. (Voyez la Planche IV.) Ces différentes considérations semblent excuser l'Architecte d'en avoir usé ainsi; & même comme ce frontispice est en face du Louvre, on pourroit croire que le Veau a voulu procurer à la demeure du plus grand Roi du Monde, le coup d'œil d'un des beaux monumens qui se soyent élevés sous son Règne. Cette idée est bien digne de ce célèbre Architecte, mais il n'en est pas

tems ils furent répartis & divisés de maniere qu'on y bâtit l'Hôtel de Nevers, nommé depuis l'Hôtel de Guénégaud, aujourd'hui l'Hôtel de Conty; que l'on y a élevé le College dont nous parlons, percé des rues, construit plusieurs bâtimens particuliers, &c.

(b) Louis le Veau, premier Architecte du Roi, a été considéré comme un des plus habiles hommes de son tems; il a eu la direction des bâtimens du Louvre depuis l'an 1653 jusqu'à sa mort, & c'est sur ses desseins que fut bâtie la principale porte de l'entrée de ce Palais, aussi bien qu'une partie du Château des Thuilleries, les deux grande ailes de celui de Vincennes, le Château de Veau-le Vicomte, celui de Bercy, l'Hôtel de M. de Colbert, l'Hôtel de Lionne, la Maison du Président Lambert, celle de Mr. Hesselin, &c. Cet Architecte est mort en 1670, âgé de 58 ans.

(c) François Dorbay, qui égala les talens supérieurs de son maître, conduisit l'édifice dont nous faisons la description, l'Eglise des Prémontrés de la Croix Rouge, & continua une partie des ouvrages du Louvre & des Thuilleries que le Veau avoit commencés. Il mourut en 1697, & laissa un fils qui est mort Contrôleur des bâtimens du Roi, & qui avoit aussi une très-grande capacité.

(d) Les Régens ou Professeurs de ce College sont toujours choisis dans le nombre des plus habiles gens qui professent les Belles-lettres ou les sciences. M. Varignon, Professeur de Philosophie Grecque & Latine & très-grand Mathématicien, y a enseigné les Mathématiques avec un applaudissement universel. Il mourut le 3 Décembre 1722 dans ce College où il est enterré. Sa Chaire est occupée aujourd'hui par Mr. l'Abbé de la Caille, de l'Académie Royale des Sciences.

moins vrai que dans un édifice de cette espece, il faut toujours préférer la commodité publique, la beauté des issues, la simplicité des formes, la grandeur des masses, & faire en sorte que ces mêmes masses ne rendent pas nécessaires les petites parties.

On a exprimé sur ce plan les massifs des bâtimens & des nouvelles rues qui environnent ce College : l'on a aussi désigné par des lettres de renvoy, les différentes sinuosités que formoit la riviere avant que le nouveau parapet, dont nous venons de parler, fut bâti. Enfin l'on y a marqué la situation de l'ancienne porte & de la tour de Nesle, sur le terrain desquels cet édifice a été érigé. (Voyez les renvois de la Planche premiere.)

Au milieu de la tour creuse, en face de la Riviere, est enclavée l'Eglise de ce College; mais comme nous en donnons le plan plus détaillé, Planche III, nous y renvoyons, ce monument méritant à bien des égards une description particulière.

Plan du premier étage du College Mazarin. Planche II.

Les pieces de ce premier étage, ainsi que celles qui sont élevées au-dessus, sont destinées pour les principaux Officiers du College, les Regents, les Professeurs, les Bourriers, les Sou-Maitres, &c. La plupart de ces pieces sont distribuées dans l'aile du côté de la rue Mazarine; mais celle qui mérite le plus de considération est la bibliothèque, (e) non par sa forme, qui est assez irréguliere, mais par la quantité d'excellens Livres qu'elle contient, au nombre environ de 40000 Volumes. Sur cette Planche on a répété le plan de l'Eglise de ce College pris à la hauteur du milieu de l'Ordre Corinthien. L'emplacement marqué A est le terrain que nous avons déjà observé être occupé par des particuliers, mais dont les murs de face sont assujettis à l'ordonnance extérieure de cet édifice.

Plan de l'Eglise du College Mazarin. Planche III. Figure 1.

Cette Eglise, qui proprement n'est qu'une Chapelle, est renfermée dans un court espace, n'ayant environ que 15 toises en quarré hors œuvre, néanmoins la distribution de son plan est très-ingénieuse, & compose un total dont la décoration intérieure tire un très-grand relief; attention qu'il faut avoir lorsqu'il s'agit d'un monument, dans l'ordonnance duquel il convient de répandre de la grandeur, de la majesté, & de la richesse, quoique l'on soit restreint à un diamètre d'une moyenne étendue. Le Sanctuaire de cette Eglise est de forme elliptique: son grand diamètre est terminé dans toute la largeur par deux Chapelles; son axe perpendiculaire est borné dans le fond par un Autel de même forme & grandeur que les deux Chapelles dont nous venons de parler. En face de cet Autel est la principale porte d'entrée donnant du côté de la riviere; elle a son issue dans un vestibule formant un grand avant-corps sur la place, & qui dégage par des portes collatérales marquées A par lesquelles on entre ordinairement dans cette Eglise, la porte du frontispice ne s'ouvrant que dans des occasions extraordinaires. Une autre issue marquée B donne entrée de l'intérieur du College dans cette Eglise. C'est en face de cette porte que l'on a élevé le tombeau du Cardinal Mazarin marqué C.

Ce superbe Mausolée est un des chef-d'œuvres de Coisvov; le Cardinal y est représenté en marbre blanc à genoux sur un tombeau de marbre noir orné de bronze; le tout élevé sur deux gradins de marbre blanc veiné, sur lesquels sont assises trois figures de 6 pieds de proportion exécutées en bronze, dont l'une représente la Prudence, l'autre la Paix, & la troisième la Fidélité; derriere ce tombeau, dans le revêtement du mur contre lequel il est adossé, est

(e) Cette Bibliothèque est publique deux fois la semaine, sçavoir le Lundi & le Jeudi.

College
Mazarin.

praticquée une table contenant l'építaphe de ce Ministre ; au-dessus de cette table sont placées ses armes en bronze accompagnées de deux Figures de marbre blanc en bas-relief, représentant la Religion & la Charité. Voyez l'intention du dessein de ce Mausolée dans la coupe, Planche V.

Tout le sol de cette Eglise est compartí de pavés de marbre de diverses couleurs ; & dans les quatre massifs du dôme sont quatre escaliers qui conduisent à deux tribunes pratiquées dans l'intérieur de cet édifice, & dont deux montent dans la charpente & dans la lanterne élevée au-dessus du dôme extérieur de ce monument.

La Figure 2 offre le plan du dôme pris sur la ligne AB, Planche V, sa forme intérieure est elliptique, & son extérieure presque sphérique ; je dis presque, parce qu'il faut remarquer que son axe perpendiculaire est à son horizontal, comme 15 est à 16 ; différence qui ne s'observe point en dehors, cet édifice étant dans son voisinage entouré de bâtimens. L'inégalité de ces deux courbes intérieure & extérieure a été faite ainsi, pour pouvoir dans la plus grande épaisseur des murs placer les escaliers dont nous avons parlé : ce moyen est fort ingénieux & montre la capacité de l'Architecte de ce monument. Cependant il semble que le grand diamètre de l'ellipse intérieure du dôme auroit dû se présenter en face du vestibule, (Voyez la Figure 3) du moins est-ce une attention qu'on doit avoir dans les bâtimens civils. La seule raison qui pourroit en dispenser ici est la grande ouverture des arcades, qui par leur grand espace laissent jouir des Chapelles, qui par là se réunissent au Sanctuaire, mais le même avantage n'en seroit pas moins arrivé si l'on eut fait cette ellipse oblongue au lieu de la faire barlongue, il en seroit même résulté un bien pour l'extérieur, car cela auroit rendu le diamètre du dôme (f) plus étroit, & la coupole moins pesante. Voyez la Planche IV.

La Fig. 3 indique le plan de la lanterne marquée A, pris sur la ligne CD dans la Planche V, le trottoir A entouré d'un balcon de fer E, le plan du dôme vu par-dessus, où sont exprimés les compartimens ou arcs doubleaux F qui tombent à plomb de chaque pilastre, les guirlandes G, le plan des yeux de bœuf ou lucarnes H qui éclairent l'intérieur de la charpente, le cheneau I qui reçoit les eaux de ce comble, & enfin la saillie de la corniche K.

Élévation extérieure de l'Eglise & des bâtimens du College Mazarin du côté de la Rivière.

Le frontispice de ce monument, qui diffère par son ordonnance de tous ceux qu'on voit à Paris dans ce genre, nous présente un exemple qu'on devroit imiter dans tous les édifices sacrés, & où un seul Ordre colossal devroit former la décoration extérieure. Il est vrai que celui dont nous parlons étant peu considérable dans son étendue, paroît en général exiger peu de hauteur ; ce qui sans doute a déterminé l'Architecte à n'en introduire qu'un seul pour le frontispice & un autre pour la coupole ; celui-ci Composite, l'autre Corinthien.

Les ressauts que fait tout cet avant-corps au rez-de-chaussée produisent un bel effet, & l'art avec lequel les pilastres sont alliés avec les colonnes est très-ingénieux. Cependant quelques Architectes blâment la diminution trop sensible des pilastres qui forment les extrémités du premier avant-corps, parce que ces parties angulaires paroissent en talud, & que ce genre d'Architecture est peu propre à la décoration d'un édifice de l'espece dont nous parlons. Pour éviter ce talud, il auroit fallu, comme on l'a pratiqué à Paris dans une infinité d'occasions, faire porter

(f) Quelques uns prétendent que cette partie est de François Dorbay ; Brice assure même que tout cet édifice est de lui, mais l'ignot de la Force qui a écrit depuis, ainsi que l'Abbé Lambert qui vient de donner la vie des

plus célèbres Architectes du Regne de Louis XIV, en donnent la composition à Louis le Veau, & l'exécution seulement à François Dorbay.

l'entablement de trois parties en retraite sur le pilastre, & de trois parties en surplomb sur la colonne, parce que la saillie des chapiteaux Corinthiens auroit masqué cette erreur. Ce qui est de certain, c'est que si la beauté d'une colonne consiste dans une diminution & un renflement heureusement entendu, cette diminution ne réussit pas également à un pilastre, son succès dépendant au contraire de l'égalité de son diamètre, principalement lorsqu'il est angulaire; car lorsqu'il est seulement placé derrière une colonne sans faire retour, il n'y a point de doute que le pilastre diminué est préférable, parce qu'il évite d'une part l'inégalité réelle de la largeur & de la hauteur du chapiteau, & de l'autre le porte à faux dont nous avons parlé.

Ce premier avant-corps est terminé par un fronton dans le tympan duquel est un cadran accompagné de deux figures assises, qui paroissent représenter d'un côté la Science, & de l'autre la Vigilance; le grand entrecolonnement de dessous est occupé par la principale porte d'entrée, laquelle est feinte en arcade renfermant une baie carrée qui s'élève jusques dessous l'imposte. Sans doute il auroit été préférable que cette ouverture eût occupé l'espace de toute l'arcade feinte, ou au moins que cet espace eût été fermé par une porte de menuiserie qui auroit pu ne s'ouvrir réellement que jusqu'au dessous de l'imposte; cette porte alors auroit formé une plus grande masse, & auroit diminué en apparence la hauteur du claveau, enfin cette ordonnance auroit répondu avec plus de succès à la grandeur colossale de l'Ordre Corinthien qui préside dans ce frontispice. Les percés des deux croisées l'une au-dessus de l'autre qui sont dans chaque arrière-corps de ce portail, paroissent aussi trop peu considérables; ce qui donne un air de pesanteur à ces arrière-corps qui est démenti & par le caractère de l'Ordre délicat qui compose cette ordonnance & par l'élégance des ressauts dont son plan est composé. De plus ces jours extérieurs ne paroissent pas pouvoir assez procurer de lumière au-dedans, & donnent à ce monument un air antique qui s'accorde mal avec l'accouplement de cet Ordre, les pilastres ployés, & la distribution des ornemens, qui expriment une décoration moderne. Ce n'est pas qu'on ne puisse allier ensemble la méthode des anciens avec le système des Architectes de nos jours, mais il n'en est pas moins vrai qu'il faut choisir ce que l'une & l'autre Architecture ont de plus excellent, pour ne prendre de ces deux genres que ce qui peut bien s'allier ensemble; autrement si par un mauvais choix on cherche à unir les contraires on ne peut en espérer un heureux succès.

Au-dessus de ce premier Ordre regne une balustrade non évuidée dont la hauteur égale celle de l'entablement; sur les piédestaux de cette balustrade, à plomb de chaque accouplement de l'Ordre de dessous, sont six groupes de figures (g) assises, représentant les quatre Evangélistes, les Peres de l'Eglise Grecque, & les principaux Docteurs de l'Eglise Latine. Dans la frise de l'Ordre Corinthien, on lit cette inscription.

JUL. MAZARIN. S. R. E. CARD. BASILICAM. ET GYMNAS. F. C. A.
M. DC. LXI.

Au-dessus & derrière ce frontispice s'élève la coupole de l'Eglise décorée d'un Ordre Composite en pilastres accouplés. Dans les grands entrepilastres sont distribuées des arcades d'une assez heureuse proportion, mais il seroit à souhaiter que toute cette coupole fut élevée sur un soubassement dont la hauteur permit que du parapet, point de distance donné, l'on aperçût la totalité de l'Ordre Composite, qui autrement ne paroît être qu'un Attique. Cet Ordre est couronné d'un entablement

(g) Ces figures sont sculptées par Desjardins, & ont été posées en 1677.

College
Mazarin.

qui soutient le dôme, lequel est terminé par un amortissement servant de plateforme à une lanterne sur laquelle s'éleve une croix.

Tout cet édifice a de hauteur vingt-trois toises & demie, non-compris celle du parapet qui a été construit dans le même-tems que ce bâtiment, avec des avant-corps, une balustrade non évuidée & des ornemens dont on voit l'ordonnance dans cette Planche. La largeur du principal avant-corps du frontispice est à peu près égale à sa hauteur; l'Ordre supérieur est à l'inférieur comme 4 est à 5, & la largeur du dôme est à sa hauteur comme 1 est à 2.

Aux deux côtés de ce frontispice sont dessinées géométralement les tours creuses dont nous avons parlé; leur hauteur, y compris la balustrade qui les couronne, est égale à celle de l'Ordre Corinthien y compris l'entablement. Ces ailes de bâtiment, partie circulaires & partie droites, sont composées de deux étages, savoir d'un petit Ordre Ionique & d'un Attique au-dessus; la corniche du premier Ordre qui est architravée, est de même hauteur que l'imposte de l'arcade du milieu, & celle de l'Ordre Attique, qui est aussi architravée, égale la hauteur de l'architrave du frontispice, de maniere que le dessus de la balustrade de ces ailes alligne celui du grand entablement. Ces deux étages sont ainsi pratiqués parce que le mur de face contient intérieurement des logemens particuliers, & que sa décoration semble faite seulement pour accompagner & donner de l'étendue à ce monument. Cependant l'ordonnance de ces ailes n'a aucune analogie avec la proportion de l'avant-corps du milieu de cet édifice ni avec les pavillons qui le terminent: l'Ordre Ionique y paroît chétif, les arcades trop considérables pour la grandeur de cet Ordre, l'étage Attique trop élevé, les croisées trop grandes, & la balustrade trop exhaussée, de maniere que n'y ayant aucun rapport de proportion entre la décoration de ces ailes & les masses principales de ce monument, ces tours creuses ne paroissent point appartenir à cet édifice, & si l'on y remarque quelque relation, ce n'est que parce que les gros pavillons qui forment les extrémités de cette façade sont de la même ordonnance que le frontispice. C'est pourquoi à la place de ces ailes basses, qui semblent n'avoir été faites ainsi que pour donner un air de supériorité aux parties capitales annoncées par la disparité des Ordres qui les composent, on auroit dû préférer la continuité de l'Ordre colossal, principalement les arcades étant par-tout les mêmes. Je dis plus, non-seulement on auroit dû suivre cette même ordonnance pour donner à ce monument une expression uniforme, mais aussi parce qu'étant situé dans un lieu vaste & devant être apperçu de l'autre côté de la riviere, il étoit important que les parties qui le composent fussent proportionnées & à l'étendue du bâtiment & aux différens points de distance dont il doit être apperçu.

Au-dessus de l'entablement des deux gros pavillons & à plomb de chaque pilastre Corinthien s'éleve un vase dont la naissance prise dans l'égout du comble est condamnable; il eut été plus à propos de couronner cet avant-corps d'un piédestal continu pareil à celui qui se remarque dans le frontispice. Ces trois manieres de couronner dans une même façade les différens corps d'un bâtiment sont une irrégularité qui n'est pas pardonnable, & quelque intention qu'on ait eu de vouloir donner un air pyramidal aux parties principales de cet édifice, on auroit dû au moins chercher des moyens moins licencieux. D'ailleurs il n'étoit pas possible de craindre une uniformité trop parallele, puisque par le secours de l'optique il étoit évident que la faillie des avant-corps, aidée des portions circulaires dont ce plan est composé, devoit produire dans les élévations des inégalités de hauteur, qui en effet dans l'exécution ont tout le succès qu'on en pouvoit attendre.

Coupe & profils de l'Eglise & du College Mazarin. Planche V.

Cette Planche donne le développement de l'intérieur de l'Eglise dont nous parlons, prise sur la ligne FG, Planche III. On y voit le sanctuaire sur son petit diamètre, car ainsi que nous l'avons dit, sa forme est une ellipse percée de quatre grands arcs entre lesquels s'élevaient 8 pilastres d'Ordre Corinthien, dont les chapiteaux sont de feuilles d'olivier, & le fust cannelé seulement dans les deux tiers supérieurs, avec une base Attique. Cet Ordre est couronné d'un entablement dans la frise duquel est cette Inscription :

College
Mazarin.

SEDEBIT SUB UMBRACULO EJUS IN MEDIO NATIONUM.

Ezechiel, Chap. 31. V. 17.

La plus grande partie de la cimaise de la corniche supérieure est supprimée, ainsi que cela se pratique ordinairement dans l'intérieur des Temples, pour découvrir les parties qui sont élevées au-dessus ; toutes les moulures de cet entablement sont taillées d'ornemens, ce qui auroit dû exiger que les feuilles des chapiteaux eussent été d'un travail plus recherché, & que les cannelures fussent traitées avec moins de simplicité. Dans les petits entrepilastres sont pratiquées des especes de niches en plein cintre qui descendent jusques dessus le pavé de l'Eglise, & au-dessus desquelles sont quatre tables rentrantes où sont placées autant d'inscriptions Latines. Au-dessus de ces inscriptions regne une imposte qui soutient d'autres especes de niches aussi en plein cintre, servant de tribunes. Cette imposte en recevant l'arc des grandes arcades sert aussi de corniche à un entablement qui couronne un petit Ordre Corinthien qui regne dans tout le pourtour intérieur de ce monument. Sur les archivoltes des quatre grands arcs de ce Sanctuaire sont placées huit figures en bas-relief représentant les huit béatitudes ; ces figures sont de l'ouvrage de Desjardins, aussi bien que les douze Apôtres en médaillons placés sous l'entablement supérieur du dôme. Dans l'ouverture de la grande arcade qui se voit ici est exprimée l'une des Chapelles placée à l'une des extrémités de la croisée de l'Eglise marquée E, Planche III, Figure premiere. A gauche se voit le tombeau du Cardinal Mazarin, dont nous avons parlé, & à droite la décoration du vestibule qui donne entrée à cette Eglise. Aux deux extrémités de cette coupe, d'un côté est désigné le profil du principal portail, & de l'autre celui de l'Autel qui lui est opposé, & sur lequel se remarque un tableau d'Alexandre Veronèse représentant une Annonciation. La Chapelle qui renferme cet Autel est éclairée par une lanterne, laquelle procure peu de lumière, & l'on peut dire en général que cette Eglise a le défaut d'être assez obscure, le Sanctuaire n'étant éclairé que par huit croisées pratiquées dans l'Ordre supérieur du dôme, dont quatre sont carrées & beaucoup plus petites que les autres qui sont en plein cintre. Entre ces croisées sont distribués des pilastres d'Ordre Composite qui répondent à l'axe de ceux de dessous. Sur cet Ordre supérieur régnent un entablement couronné d'un petit Attique sur lequel s'élève une calotte en plein cintre construite en charpente & revêtue de maçonnerie. Au-dessus de cette calotte est exprimé le développement de la charpente & de la lanterne qui termine extérieurement la partie supérieure de ce monument.

Sur cette Planche est aussi exprimée l'élévation en raccourci de la tour creusée du côté de la rivière, avec le retour d'un des gros pavillons dont nous avons parlé Planche IV.

Élévation d'une des ailes de bâtiment qui donne entrée de la première cour du College dans l'Eglise de cet édifice. Planche VI.

College
Mazarin.

La décoration de cette façade consiste dans un grand avant-corps décoré d'un Ordre Corinthien de même diamètre que celui du frontispice extérieur de l'Eglise de ce College. Cet avant-corps est percé au rez-de-chaussée par trois arcades qui donnent entrée à un petit péristyle qui communique à l'intérieur de l'Eglise. (Voyez ce péristyle marqué E, Planche première.) Ces arcades, dont la hauteur sans doute a été assujettie à celle du plancher du premier étage de l'intérieur du College, ont une proportion vicieuse; il semble qu'on auroit pu les feindre beaucoup plus grandes, ainsi qu'on l'a observé dans la décoration du côté de la rivière, & percer dans ces arcades feintes des portes d'une moindre largeur. En effet, le grand art dans l'ordonnance des dehors d'un bâtiment, est de masquer les sujettions de la distribution des dedans, de manière que si on ne parvient pas à détruire absolument les obstacles qui se rencontrent dans la composition générale d'un édifice, du moins faut-il s'apercevoir que l'Architecte a cherché à les surmonter, ou à masquer d'une manière ingénieuse les licences qu'il n'a pu éviter.

Ce qui contribue encore à rendre la proportion de ces arcades trop écrasée c'est la grandeur des croisées de dessus, lesquelles quoiqu'assujetties à l'Ordonnance des autres bâtimens de cette même cour, auroient mieux réussi si elles avoient été réduites à une moindre élévation, la décoration de cet avant-corps n'ayant rien de commun avec les façades qui l'environnent, qu'un pareil avant-corps qui lui est opposé, & dont l'ordonnance auroit pu être assujettie à celle que nous proposons. Cet avant-corps est couronné d'un entablement régulier surmonté d'un fronton triangulaire, dans le tympan duquel sont les armes du Fondateur: sur le sommet de ce fronton est un amortissement qui est une répétition des mêmes armes qui se trouvent peut-être réitérées en trop d'endroits dans la décoration extérieure & intérieure de cet édifice; affectation que nous avons plus d'une fois blâmée & dont on devoit user avec plus de modération.

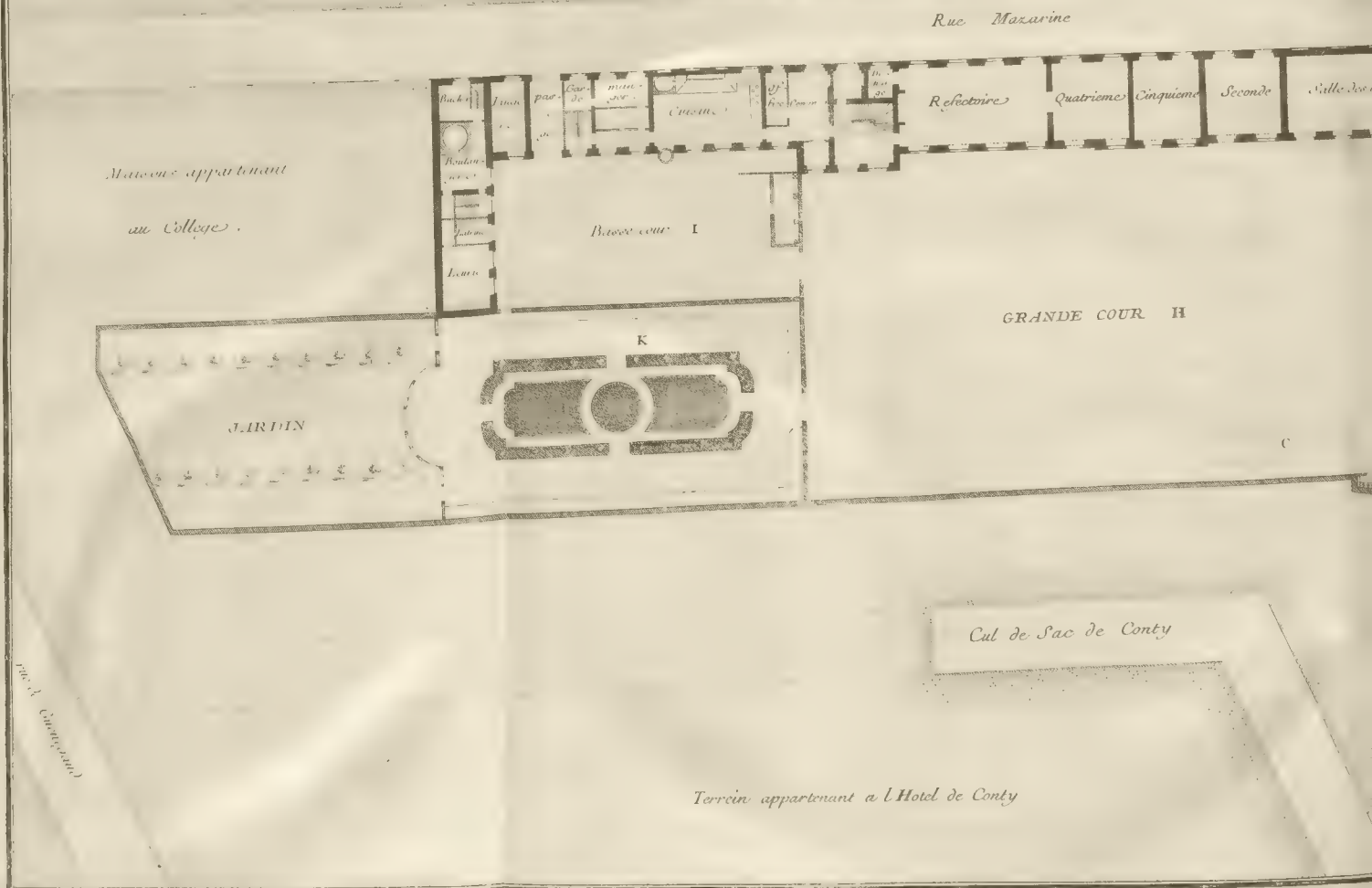


PLAN GENERAL AU REZ DE CHUSSEE DE L'EGLISE, ET DU COLLEGE DES QUATRE NATIONS, AU E

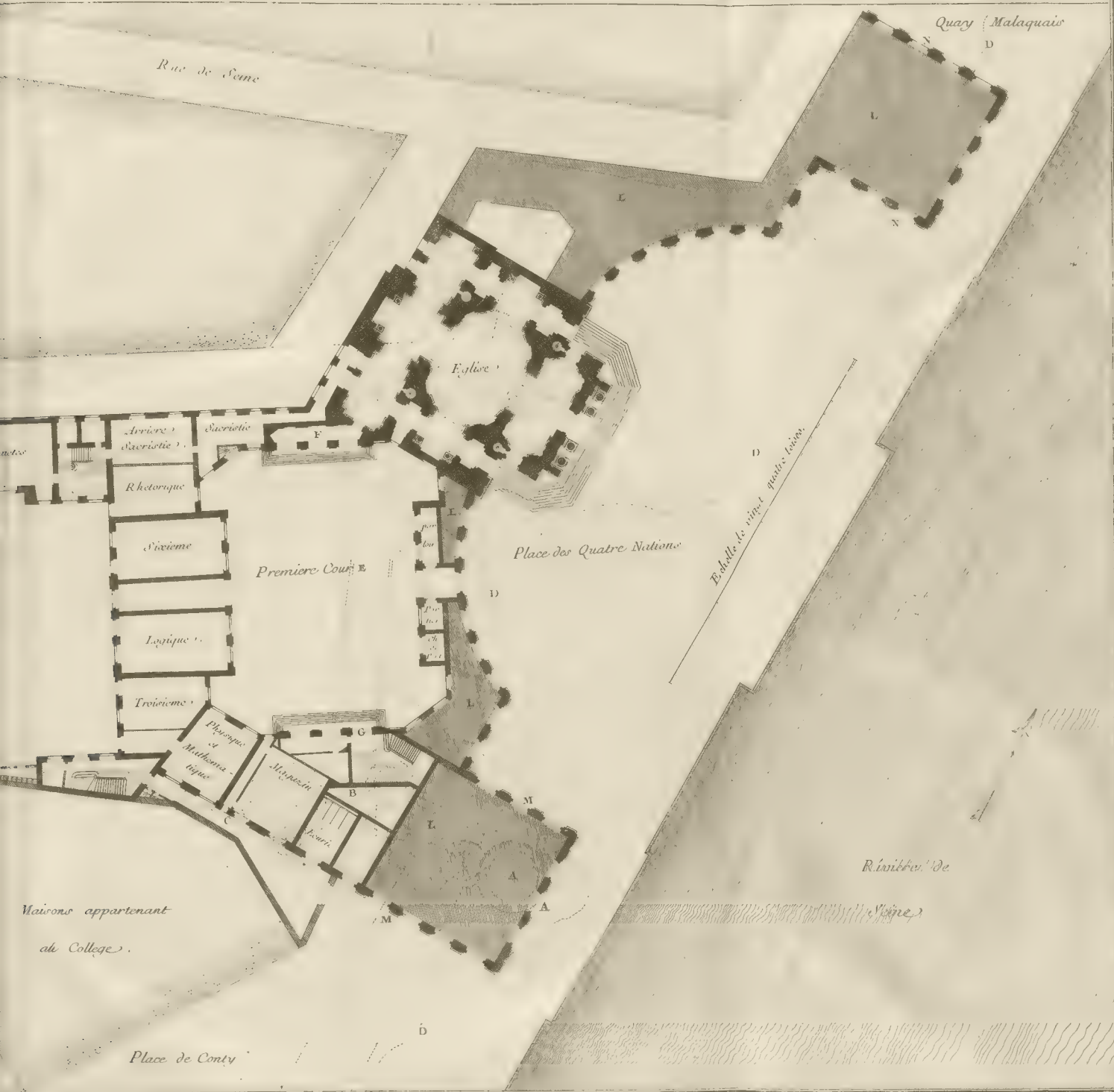
AVERTISSEMENT.

Toutes les lignes ponctuées de ce Plan, excepté celles marquées D, expriment les anciens vestiges des Bâtimens de l'Hôtel de Noale, suivant le procès-verbal des commissaires députés par Sa Majesté Louis XIV. du 23. Juin 1665, dressé par Le Vaau, Conseiller du Roy en ses Conseils, Intendant et premier Architecte du Roy.

- A. Ancienne tour de Noale.
- B. Ancienne porte de Noale.
- C. Ancien mur des Bâtimens de l'Hôtel de Noale.
- D. Sinuosité que formoit la rivière avant qu'on eut bâti le Quay qu'on voit à présent.



LES DEPENDANCES, Bâti par les ordres du Cardinal Mazarin sur les desseins de Louis le Vau I.^{er} Architecte du Roy



*Plan du premier Etage de
pris à la hauteur de l'Attique exprimé*



du Collège des Quatre Nations.
dans la façade du côté de la rivière





Plan de l'église du College des quatre nations et de ses aisles et pavillons du costé qui regarde la

Plan du dôme audessus du grand ordre au rez de chaussée

Fig. 2

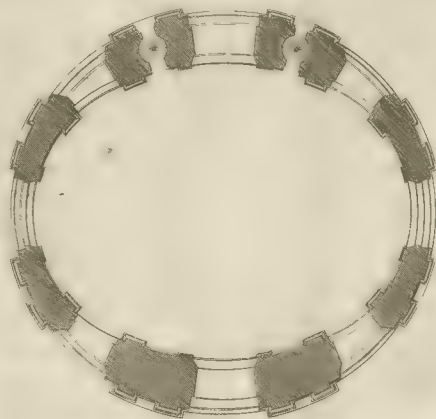


Fig. 1

Cour.

Logement
du portier

Porte par ou
l'on va au Collège

Boutiques

Pavillon de
la Bibliothèque

Boutiques

Passage qui conduit à la
Sacristie

B

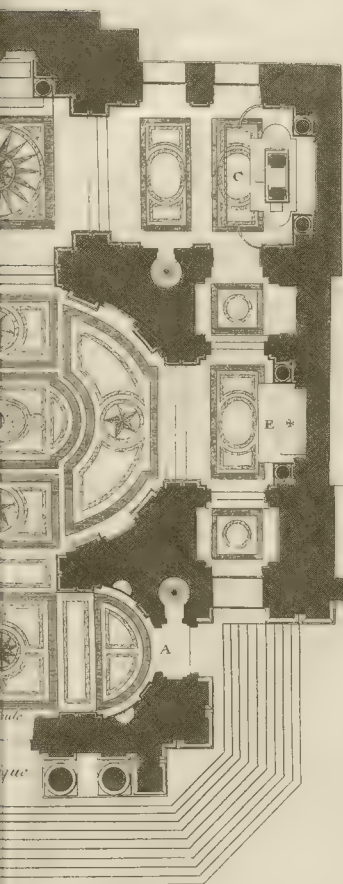
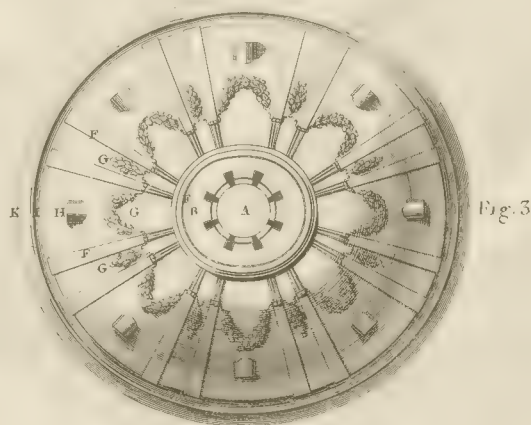
* D

A

Place du Collège

1 2 3 4 5

Plan du dôme vu par le dessus.



College Mazarin

7 8 9 10 11 12 toises

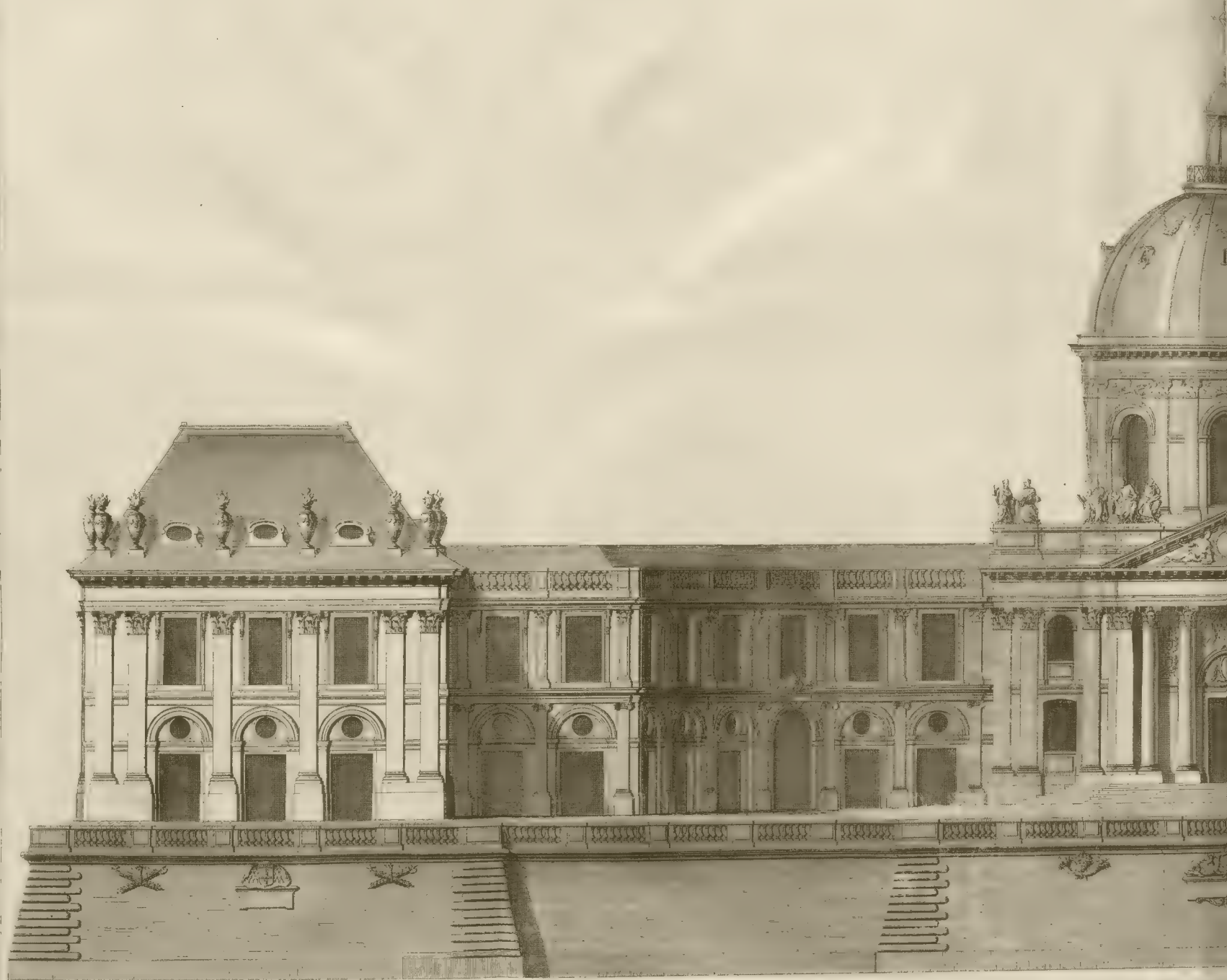
Pontique

Pavillon des Arts

Fontique

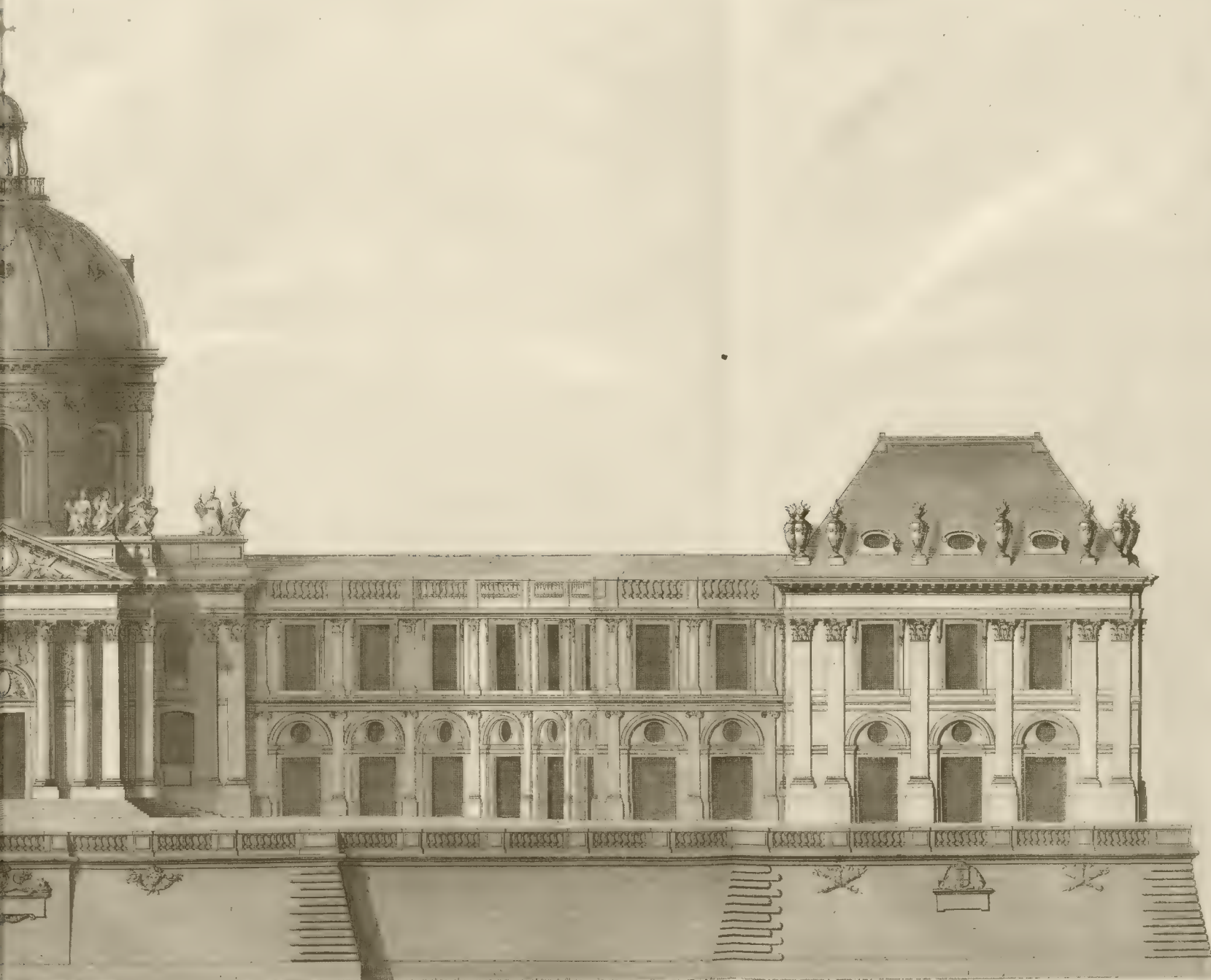


Elevation de l'église du college des quatre nations et de ses aisles et pavillon en retour du côté de la rue



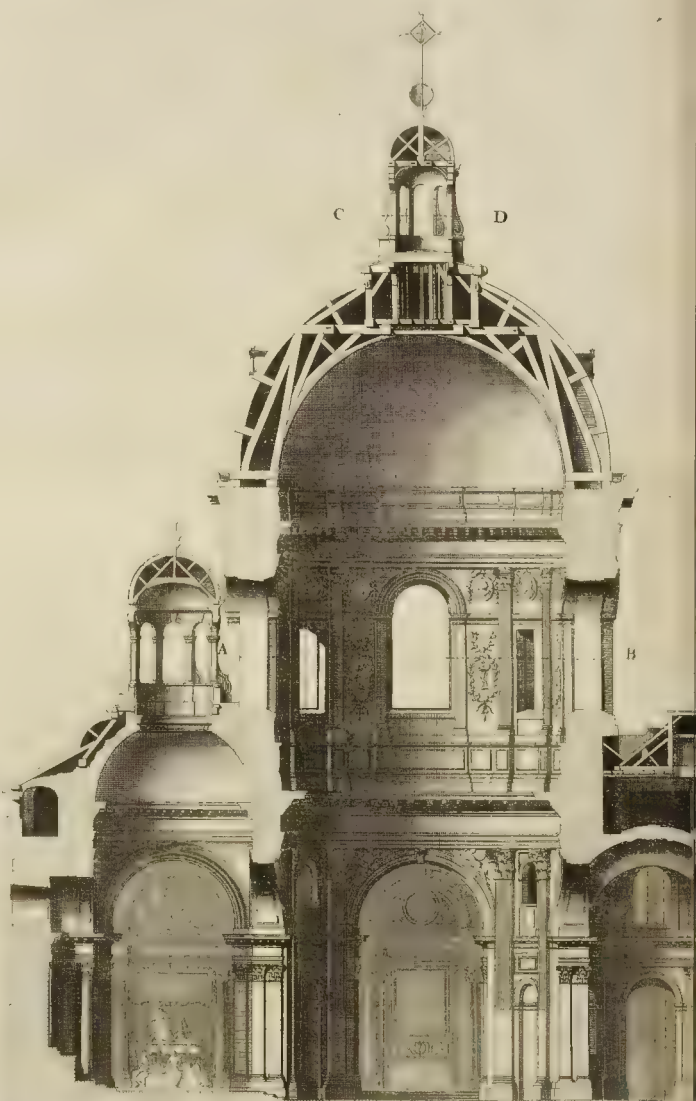
piere, de la fondation du Cardinal Mazarin et baties sur les desseins de Louis le Veau premier Architecte du Roi.

LIV. III. N° I. Pl



10 toises

Coupe sur la longueur de l'Eglise du college des quatre nation



1 2 3 4 5 6

C'est tout dit

et elevation de l'une des aises et pavillon neues de costé.



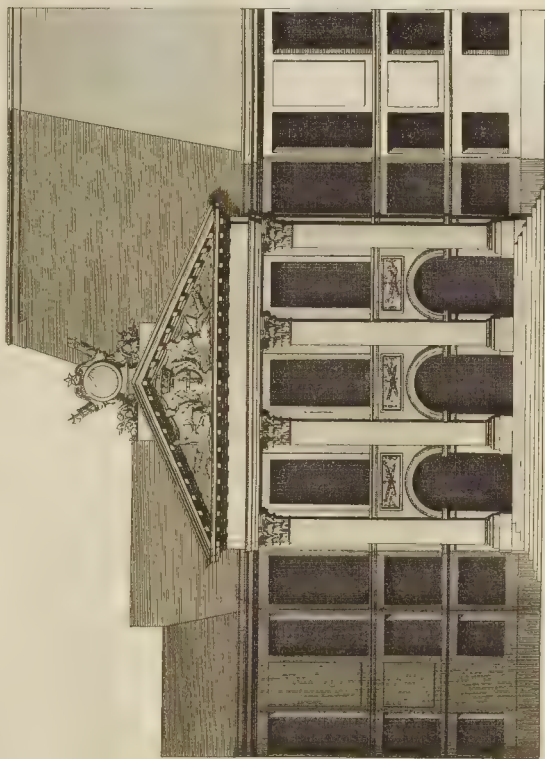
la terre.

157

Fr. Blondel. del.

Face de l'église du collège des quatre nations du costé de la Cour.

Liv. III. N.º I. Pl. 6.



1 2 3 4 5 6 7 8 Toises

CHAPITRE II.

Description de l'Hôtel de Conty, situé sur le Quay de ce nom, proche le College des Quatre Nations.

CET Hôtel dont nous ne donnons ici que le dessein de la porte, étoit autrefois l'Hôtel de Nevers, & passa ensuite à Mr. de Guenegaud, Secrétaire d'Etat, qui connoissant & ayant beaucoup de goût pour les beaux Arts, fit choix de François Mansard pour embellir cet Hôtel qu'il venoit d'acheter. Cet habile Architecte, dans les augmentations considérables qu'il y fit, fut chargé de construire à neuf la porte dont nous parlons ici. Quelques années après que cet Hôtel fût retable dans l'Etat qu'on le voit aujourd'hui, Mr. de Guenegaud l'échangea, aussi bien qu'une assez belle maison qu'il venoit de faire bâtir attendant cet Hôtel, sur les desseins du même Architecte, avec Anne Marie Martinozzi, Princesse de Conty, qui lui donna sa belle maison du Bouchet & son Hôtel situé sur le Quai Malaquais. (a) Ces deux Bâtimens ont toujours été occupés depuis par cette illustre maison; mais en 1751 Mr. le Prince de Conty, aujourd'hui Grand-Prieur de France, les vendit treize cent mille livres, à la Ville, & c'est dans l'emplacement de ces Hôtels, qui contiennent près de trois mille toises de superficie, y compris quelques maisons particulières qui en dépendent, que le Corps de Ville compte faire bâtir un Hôtel de Ville, celui qui existe aujourd'hui étant trop resserré, & situé dans un quartier peu favorable à l'aspect d'un édifice public, qui doit répondre par sa grandeur, sa magnificence, & l'étendue de ses bâtimens, à l'importance de cette Capitale.

Hôtel de Conty.

Décoration de la Porte de l'Hôtel de Conty.

Cette Porte (b) qui par son ordonnance s'est attirée l'estime de tous les connoisseurs, est enfermée dans une grande niche en voussure, formant deux piédroits chargés de refends ainsi que la niche, le tout portant un entablement Composite & orné de modillons mutulaires accouplés deux à deux. Au-dessus de cet entablement s'élève un comble qui contribue à donner à la décoration de cette Porte une assez belle proportion, ce qui joint à la diversité des ressauts & des renfoncemens de son plan, lui a sans doute mérité le suffrage des amateurs en Architecture. Cependant l'on ne peut disconvenir qu'en général il faut éviter autant qu'il est possible, lorsque la nécessité n'exige pas réellement une grande ouverture de Porte, d'en affecter une seconde dont la capacité excède le double de la baye effective, dans l'intention de donner, disent quelques-uns, à leur ouvrage une apparence de grandeur, mais qui en effet n'étant pas réelle, ne sert souvent qu'à rendre les masses trop subdivisées, & à donner aux spectateurs une fausse idée de toute l'ordonnance. En effet, ils ne remarquent dans le cas dont il s'agit qu'une grande muraille assez ornée, dans laquelle ils n'appergoivent qu'une petite ouverture, d'où ils conçoivent que cette issue ne doit les conduire qu'à un édifice médiocre; idée contraire à celle qu'on doit se former de l'entrée d'un Hôtel élevé pour la demeure d'un grand Seigneur. D'ailleurs il semble qu'on auroit dû éviter l'imposte qui se remarque ici; sa saillie interrompt la continuité des refends, & ne sert qu'à diviser la hauteur des piédroits de l'arcade feinte. L'on peut observer aussi en gé-

(a) Cet Hôtel, après avoir changé plusieurs fois de maître, est enfin rentré dans la Maison de Bourbon-Conty; la Duchesse de Lauzun à qui il étoit passé en dernier lieu l'ayant vendu à Louise-Adelaide de Bourbon-Conty, con-

nue sous le nom de Mademoiselle de la Roche-sur-Yon.

(b) L'on trouve dans l'Œuvre de Marot, cette porte en petit, gravée en perspective & accompagnée des bâtimens extérieurs de cet Hôtel.

Hôtel de
Cony.

néral que cette arcade est trop peu élevée; néanmoins comme l'expression de cette ordonnance est simple, cette proportion peut être tolérable, quoique nous ayons reconnu ailleurs qu'il étoit contraire aux préceptes de l'art de faire la hauteur de leur ouverture au-dessous du double de leur largeur, à l'exception d'une porte Toscane Rustique, qui peut avoir un sixième de moins, ainsi qu'on l'a observé à la porte réelle de la Planche dont nous parlons, & qui, eu égard aux membres d'Architecture qui l'environnent & aux ornemens qui l'accompagnent, sembloit exiger une baie de proportion Ionique, de concert avec le grand entablement Composite qui couronne tout ce frontispice.

Les observations que nous venons de faire sur cette porte qui d'un commun accord est estimée des connoisseurs, paroîtront peut-être hasardées, mais comme nous écrivons ici sans prévention, & qu'en général nous nous sommes proposé de parler dans cet ouvrage relativement aux principes que nous avons établis dans notre Introduction & qui sont les mêmes que ceux qui ont été approuvés par les plus grands maîtres, quoiqu'ils n'aient pas toujours observé à la rigueur ces mêmes préceptes dans leurs édifices, l'on doit s'attendre que toutes les fois que nous rencontrerons l'occasion de faire quelques observations utiles & intéressantes, nous les proposerons, sans vouloir néanmoins leur donner le poids d'une autorité incontestable, mais seulement comme des réflexions fondées sur les loix de la convenance, de la proportion, & du bon goût.

Dans l'intérieur de cet Hôtel, au rez-de-chaussée, l'on voit deux beaux plafonds peints par Jouvenet (c) qui sont dignes de l'admiration des connoisseurs, & qui méritent bien qu'on ait l'attention, avant que de démolir ce bâtiment, d'enlever ces chefs-d'œuvres de l'Ecole François, puisqu'en France l'on a trouvé le moyen de conserver (d) les peintures les plus anciennes.

Le jardin de cet Hôtel, qui est assez vaste, donne sur la rue *Guenegaud*, ainsi nommée parce que le Ministre de ce nom, à qui a appartenu cet Hôtel, la fit percer, & y fit élever la plupart des bâtimens que nous y voyons.

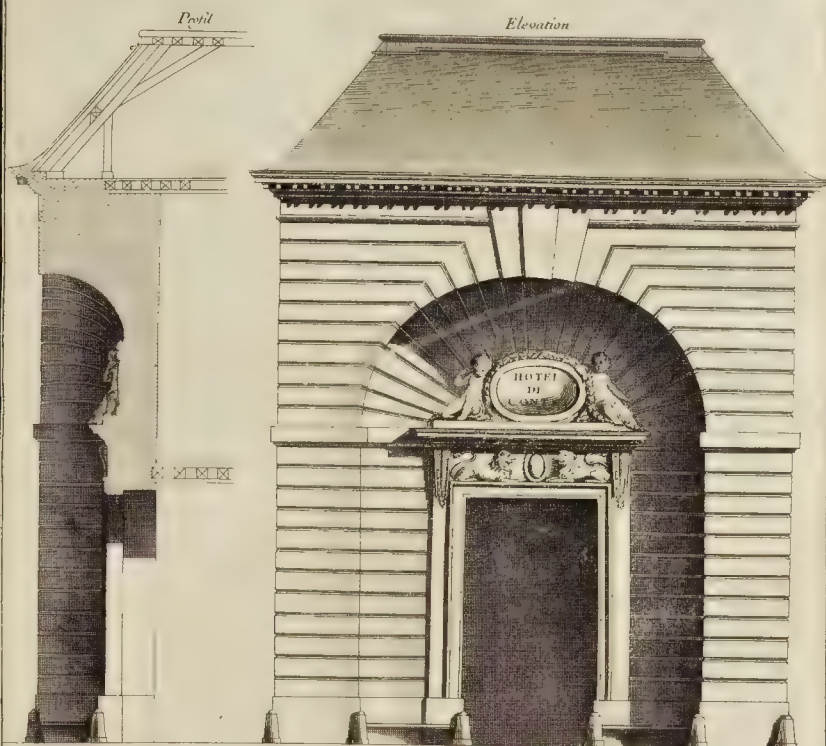
(c) Jean Jouvenet, un des plus excellens Peintres du dernier siècle, naquit à Rouen en 1644, & est mort à Paris en 1717.

(d) Le sieur Picault, célèbre Artiste, a trouvé le secret d'enlever la peinture à l'huile de dessus toutes sortes de surfaces, & de l'appliquer à neuf sur une toile. On voit au Luxembourg dans le nombre des tableaux du Roi un

de ces chef-d'œuvres de l'art, revivifié par cette invention. Certainement l'on peut dire qu'il n'est point de découverte plus utile pour le progrès de la peinture, ni qui soit plus satisfaisante pour les amateurs. Il semble qu'on ne fait pas assez de cas de ce merveilleux moyen de transférer à la postérité la plus reculée les ouvrages des plus grands maîtres.



Liv. III. N^o II.
Décoration extérieure de la porte d'entrée de l'Hôtel de Conty située sur le quay de ce nom
pres du Collège Mazarin.



Plan

Echelle de 5 toises





CHAPITRE III.

Description du Pont Neuf, à Paris.

Nous avons promis dans le *Prospectus* de cet Ouvrage la description & les desseins du Pont-Royal (a); mais comme depuis cette promesse nous avons appris que M. Belidor a inséré les développemens de ce pont dans le second Volume de la seconde Partie de son Architecture Hydraulique, & que d'ailleurs plusieurs personnes ont paru désirer de préférence qu'on leur donnât ceux du Pont-Neuf qui selon le sentiment des Connoisseurs, est un des plus beaux qui soit exécuté en Europe, nous nous sommes rendus d'autant plus volontiers à ces représentations que ce Pont est beaucoup plus orné qu'aucun de ceux qui sont à Paris, & que cela nous donnera occasion de dire quelque chose de la Place de Henry IV, aussi-bien que du bâtiment de la Samaritaine qui décore l'une des extrémités de ce Pont.

Le Pont-Neuf fut commencé sous le Règne de Henry III, qui en posa la première pierre le 30 May 1578, sur les desseins de Jacques Adrouet du Cerceau, Architecte. (b) Les troubles qui survinrent en France furent cause que cette entreprise si

Pont neuf.

(a) Dans le nombre des principaux ponts qui sont élevés dans cette Capitale & dont nous allons donner une légère idée, le Pont Royal est celui qui a été construit le dernier, & le seul à Paris qui traverse toute la largeur de la rivière sans être séparée par aucune Ile.

Il fut bâti à la place d'un pont de bois connu sous le nom de Pont rouge, qui avoit été exécuté en 1632, avant lequel tems on palioit la rivière en cet endroit par bateaux. Ce premier pont fut emporté par le dégel de 1684, ce qui donna occasion d'élever en pierre celui qu'on voit aujourd'hui dont les fondations furent jetées le 25 Octobre 1685. Ce pont fut érigé sur les desseins de Jules Hardouin Mansard alors premier Architecte du Roi, sous la conduite du Frere François Romain pour ce qui regarde les travaux hydrauliques, & construit par M. Gabriel qui en fut l'Entrepreneur. Tout ce pont, qui a environ 72 toises de longueur sur 8 toises 4 pieds de largeur, y compris les banquettes qui sont à côté de chaque parapet, consiste en quatre piles & deux culées qui forment 5 arches.

Le Pont Notre-Dame, fut achevé en mil cinq cens sept, & fut substitué à un autre qui tomba en 1499. Ce fut Joconde Dominicain, de Verone, Peintre & Architecte, qui donna les desseins de celui dont nous parlons, aussi bien que de celui nommé le petit Pont qui après avoir été réédifié plusieurs fois, le fut enfin tel qu'on le voit aujourd'hui après l'incendie de 1718.

Au milieu du Pont Notre-Dame sont deux pompes qui élèvent l'eau de la rivière pour la distribuer à plusieurs fontaines de la Ville. Ces pompes sont enclavées dans un bâtiment dont la façade du côté du pont (lequel est tout couvert de maisons) est décorée d'un Ordre Ionique. Au-dessus de la porte d'entrée sont deux figures en bas-relief sculptées par Jean Goujon, un des plus excellens Artistes de son tems; voyez la description de cette machine dans l'Architecture Hydraulique de Mr. Belidor, première Partie, Tome II, Liv. III, Chap. V.

Le Pont au Change ne fut d'abord bâti qu'en bois; il fut plusieurs fois entraîné par le débordement des eaux, par les glaces, & enfin consumé par le feu le 24 Octobre 1621. En 1639 on commença à le bâtir en pierre, & il fut fini tel qu'on le voit à présent l'an 1647. A l'une des extrémités de ce pont l'on a élevé une espee d'arc de triomphe composé de deux Ordres d'Architecture & d'un Attique. Dans l'arcade du premier étage de ce monument est représentée la statue de Louis XIV à l'âge de 10 ans, couronnée par la Victoire; cette statue est élevée sur un piédestal à côté duquel Louis XIII & la

Reine Anne d'Autriche sont représentés. Ces figures sont de bronze, de grandeur naturelle & de ronde boîse, posées sur un fond de marbre noir. Au-dessous de ces statues on voit des Esclaves, soutenus sur l'archivolte du premier Ordre de cet édifice, qui sont d'une très-grande beauté. A l'autre extrémité de ce pont on a pratiqué un Méridien, en 1738, par les ordres & sous la Prévôté de Mr. Turgot, Conseiller d'Etat & Prévôt des Marchands, à l'occasion d'un élargissement considérable qu'on fit alors au Quay des Morfondus, qui aboutit par une de ses extrémités au Pont au Change dont nous parlons, & de l'autre au Pont neuf. Cet élargissement qui procure une banquette à ce Quay est porté par une trompe en voussure dont toute la saillie donne du côté de la rivière. Cet ouvrage peut être considéré comme une des entreprises les plus hardies qui se soient encore faites dans ce genre.

Le Pont St. Michel, qui avant 1378 le nommoit le Pont neuf St. Michel, a eu le même sort que les précédens, c'est-à-dire qu'il a été plusieurs fois emporté par le débordement de la Seine, & qu'il le fut enfin pour la dernière fois le 30 Janvier 1616, ce qui détermina en 1618 à le rebâtir en pierre tel qu'on le voit. Il est composé de trois arches chargées de bâtimens symétriquement disposés, mais dont l'aspect masque la plus belle vûe de Paris, ainsi que les maisons qui sont élevées au-dessus du Pont Notre-Dame & du Pont au Change, dont nous venons de parler.

Le Pont Marie fut commencé en 1613 & achevé en 1635; il a 50 toises de longueur sur 12 de largeur & est composé de 5 arches, de 4 piles & de deux culées. Ce pont étoit, lors de sa construction, couvert de bâtimens, mais en 1658 un débordement considérable ayant emporté deux arches de ce pont & 22 maisons qui étoient au-dessus de ces arches, il a été rétabli depuis, mais l'on n'y a pas réédifié les bâtimens détruits par le débordement.

Le Pont de la Tournelle fut d'abord bâti en bois, mais ayant été emporté par les glaces en 1637, l'an 1656 on le réédifia en pierre comme il se voit à présent.

Nous ne parlerons point ici de plusieurs autres ponts qui traversent une partie de la rivière de Seine ou quelques-uns de ses bras, tels que le pont de bois dans l'Isle, le pont aux doubles proche l'Archêvêché, &c; n'ayant même donné cette courte description des principaux ponts de Paris, qu'à propos du Pont Royal que nous avions promis.

(b) Cet Architecte a donné en 1611 un Livre d'Ar-

Le Pont-neuf, utile fut discontinuée jusqu'au regne de Henry IV qui le fit achever, en 1604, tel qu'on le voit aujourd'hui, sous la direction de Guillaume Marchand. Ce Pont a de longueur 170 toises, sur 12 de largeur divisée en trois parties; celle du milieu pour les carrosses a 30 pieds, & les deux autres ont chacune 21 pieds, & sont occupées par des banquettes de deux pieds d'élévation pour les gens de pied, ce qui est d'une commodité infinie à cause du passage continuel de ce pont qui traverse Paris, & qui communique du quartier St. Honoré au Faubourg St. Germain.

Plan du Pont-Neuf vu par-dessus, Figure 1.

Ce plan présente la surface du dessus du Pont-Neuf & de ses banquettes, l'Esplanade où est placée la statue équestre de Henry IV, le bâtiment de la Samaritaine, &c. Comme ce Pont se trouve situé à l'extrémité d'une Ile qui partage en cet endroit la rivière de Seine en deux bras, sur le massif de cette Ile on a pratiqué une Esplanade qui avance de 75 pieds sur la rivière. C'est sur cette Esplanade que l'on a placé la statue de Henry IV, qui fait face au Pont-Neuf & à la Place Dauphine (c) à laquelle on arrive par le Carrefour du Quay des Morfondus & du Quay des Orphevres. Cette statue, qui est de Dupré, habile Sculpteur, fut commencée en 1614, & ne fut achevée qu'en 1635, & le cheval est de Jean de Boulogne: c'est un présent que le Grand Duc de Toscane fit à Marie de Medicis pour lors Régente du Royaume. Cette figure équestre est de bronze & est élevée sur un piédestal de marbre blanc aux angles duquel sont placés quatre esclaves aussi de bronze, les ornemens de même métal sont du dessin & de l'exécution de Francheville; tout cet ensemble avec les bas-reliefs & les inscriptions qui désignent les principales actions de ce Monarque, achevent de rendre ce monument une curiosité de Paris très-intéressante. La figure du Heros entr'autres est un chef-d'œuvre, mais le cheval est beaucoup moins estimé, au contraire de celui de la Place Royale qui est un miracle de l'Art, pendant que la figure de Louis XIII est d'une exécution assez médiocre.

Sur chaque pile de ce pont sont élevées des tourelles de la hauteur du parapet, elles forment autant de demi-lunes qui élargissent les banquettes (d) pratiquées à chaque côté de la chaussée destinée au passage des voitures.

Sur la seconde arche de ce pont du côté du Louvre est construit un bâtiment Hydraulique connu sous le nom de la *Samaritaine*, parce que sur une de ses faces est un groupe de figures de bronze sculptées par Bertrand & Fremin, qui représentent le Seigneur & la Samaritaine auprès du puits de Jacob. Ce puits est désigné par un bassin qui continuellement jette de l'eau dans une cuvette, après avoir été élevée par des corps de pompe vers le sommet de cet édifice, d'où elle est ensuite conduite par des tuyaux souterrains dans un château d'eau ou grand réservoir placé en face du Palais Royal, pour être distribuée dans les bâtimens du Louvre, des Thuilleries, &c. Ce bâtiment hydraulique fut construit d'abord sous le regne d'Henry III, & ayant été détruit par vétusté en 1712 il fut réédifié tel qu'il existe aujourd'hui. Voyez-en la description les plans, coupes, élévations & développemens

chitecture contenant 50 bâtimens de différens genres, avec des explications & une description de chacun de ces édifices qui fait voir combien depuis ce tems (qui à la vérité est déjà assez reculé du nôtre) l'Architecture a changé de face en France.

(c) Cette Place est de forme triangulaire: le plan en a été donné par Henri IV, qui l'a nommée ainsi en mémoire de la naissance de Louis XIII, lequel en 1608 n'étoit que Dauphin. Elle est située sur l'extrémité de l'Ile du Palais en face duquel elle est élevée, les bâtimens qui l'entourent sont uniformes & bâtis de brique; les cordons & les piédroits seulement sont de pierre de taille,

ainsi qu'on le pratiquoit anciennement. Cette Place n'a que deux ouvertures, l'une au sommet du triangle & en face de la statue dont nous avons parlé, & l'autre sur la base de ce triangle en face de la principale porte du Palais par la rue de Harlay.

(d) Par tolérance, on a souffert sur ces banquettes des échopes qui sont des especes de tentes où tous les jours ouvraient on étale diverses marchandises, denrées, de sorte que d'un côté la voye publique se trouve embarrassée, & que de l'autre on est privé du coup d'œil de la rivière & principalement des bâtimens du Louvre qui rendent la vue de ce pont une des plus belles qui soit à Paris.

dans

teuf.

Plan, Elevation et developement du Pont neuf a Paris, commence a bâtir en 15-8. sur les deffois de Jacq

Quai de la
Hôtel de la
ville de Paris

Banquette

Chaussee

Banquette

Quai de
l'Ecole

Plan de la

Samaritaine

Elevation

Plan de

Coupe et Profil du Pont neuf pris sur la ligne A.B. Fig 4^e

Ec

1 3

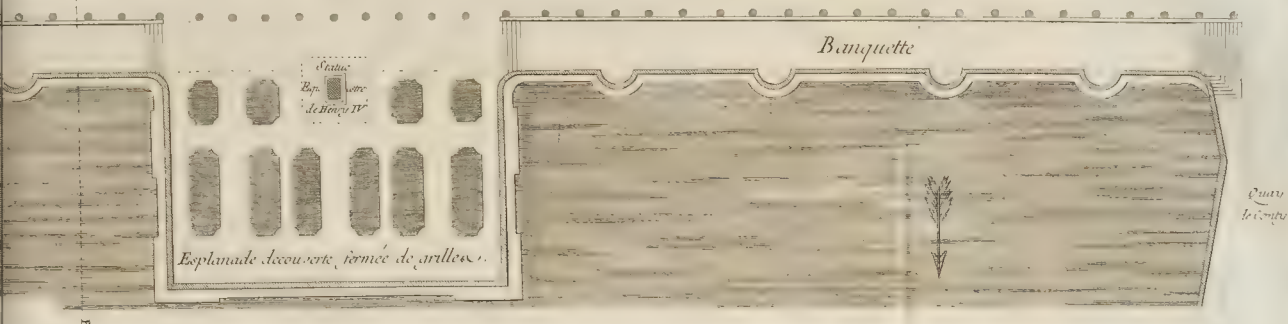
Carrefour du Quay des Morfondus
et des Orphevres.

Quay
des
Aiguillons

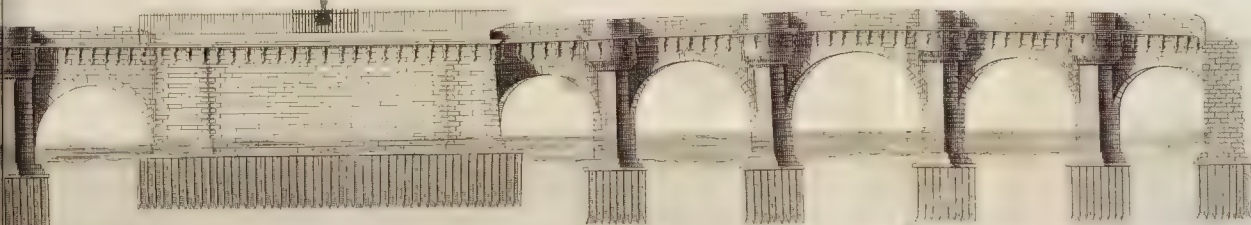
Banquette

Plan du dessous du Pont neuf Fig. 1^{re}

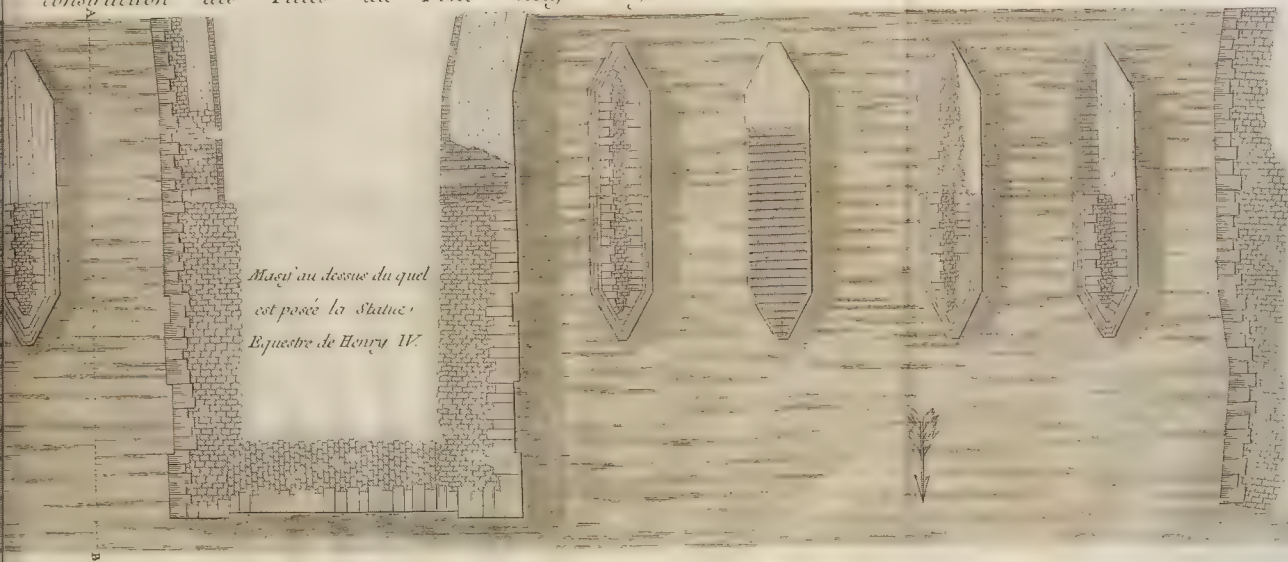
Chaussée



du Pont neuf vu du côté des Thuilleries Fig. 2^e



construction des Piles du Pont neuf Fig. 3.



Mais au dessous duquel
est posée la Statue
Equestre de Henry IV

de 18 Toises pour la figure 4^e.

Echelle de 30 Toises pour les figures 1^{re} 2^e et 3^e

5 6 12 18

1 3 3 4 5 6 12 18 24 30

dans l'Architecture Hydraulique de Mr. Belidor, Première Partie, Tome II, Livre III, Chapitre 4, Planches VIII, IX, X, XI & XII.

Elévation du Pont-Neuf, vu du côté du Louvre. Figure 2.

Le terre-plein ou massif de maçonnerie qui soutient la statue équestre & qui, comme nous l'avons dit, forme l'extrémité de l'Isle du Palais du côté du Louvre, divise ce Pont en deux parties, dont l'une est percée de 5 arches, & l'autre de 7. Ce massif appelé vulgairement *l'épéron* du Pont-Neuf, a de longueur 118 pieds sur 75 de largeur, & a 39 pieds d'élévation; il est décoré de bossages, &c. Sur toute la longueur de ce Pont à la hauteur des banquettes & au-dessus des arches est exprimé en dehors une corniche ornée de consoles enrichies de têtes de Satyres, ce qui joint à l'élégance des piles, à la recherche des arches & à la régularité de l'appareil, compose un tout ensemble très-agréable pour ce genre d'Architecture. On a exprimé ici la hauteur des grilles qui servent d'enceinte à la statue de Henry IV, & dont l'intérieur forme un petit jardin particulier. Comme cette figure équestre est exposée dans un lieu dont les environs sont d'un espace immense, & que son piédestal est un peu trop petit, il auroit été à désirer qu'on eût continué de niveau les banquettes afin d'en élever le sol, ce qui auroit fait pyramider tout ce monument de dessus ce Pont, au lieu qu'il paroît un peu enterré; les banquettes destinées aux gens de pied étant beaucoup plus élevées que le rez-de-chaussée où il est placé.

A l'une des extrémités de ce pont, on voit du côté du Couchant le bâtiment de la Samaritaine (e) dont nous avons déjà parlé, au-dessus duquel s'élève une campanille, dans la lanterne de laquelle est un carillon qui sonne à toutes les heures du jour & dans les réjouissances publiques. Ce bâtiment est tout de charpente couverte d'un enduit de plâtre, sa décoration est assez élégante & dans un genre analogue à son usage.

Plan des Piles. Figure 3.

Ce plan donne le développement & la construction des différentes piles de ce pont: dans les unes on remarque la maçonnerie, dans d'autres les pilotis, les chapeaux, les palplanches, &c; le terre-plein ou massif dont nous avons déjà parlé y est aussi exprimé. Nous n'entrerons pas dans un plus grand détail à cet égard, un Traité particulier de ce genre de construction devant paroître incessamment d'après les mémoires & les desseins de feu M. Pitrou, homme d'une très-grande réputation, qui étoit Ingénieur des Ponts & Chaussées; d'ailleurs Mr. Belidor semble avoir épuisé cette matière dans la seconde Partie de son *Architecture Hydraulique*, à laquelle on peut avoir recours pour la construction de tous les ouvrages qui se bâtissent dans l'eau.

Coupe & profil de ce Pont. Figure 4.

Ce profil est pris sur la ligne AB des figures 1 & 3, de manière qu'on voit la coupe du pont prise sur sa largeur, le profil du massif qui soutient l'Esplanade où est placée la statue équestre, & la trompe qui a été nouvellement construite pour procurer un relargissement au quai des morfondus, ainsi qu'on l'a pratiqué à l'autre extrémité du côté du pont au Change dont nous avons parlé au commencement de ce Chapitre (note a) à l'occasion du Pont au Change, en décrivant le Méridien placé vis-à-vis l'Horloge du Palais.

(e) Ce bâtiment hydraulique appartient au Roi, & indépendamment des machines qui sont placées au-dessous du niveau du Pont-neuf, de plein-pied à ce pont & dans un étage au-dessus sont distribués des appartemens pour

le logement du Gouverneur qui l'habite continuellement; & qui préside à l'entretien de cet édifice, aussi bien qu'à celui de la Statue de Henri IV.

CHAPITRE IV.

*Description des Bâtimens & du Théâtre de la Comédie Françoisè, rue des Fossés Sr. Germain des Prés.*Comédie
Françoisè.

CE que l'Histoire nous apprend sur la grandeur & la magnificence des Théâtres des anciens, les vestiges qui nous restent encore de plusieurs de ces monumens, & les Théâtres qui depuis se sont élevés en Italie, tels que ceux de *Tordinona*, d'*Argentina*, d'*Aliberti* à Rome; celui de l'*Académie Philharmonique* à Veronne; celui de *St. Chrysostome* & celui de *St. Samuel* à Venise; le Théâtre de Parme, par le Cavalier Bernin; celui de Vicence, par Palladio; celui de Turin; celui de Milan, & enfin celui de Reggio dans le Modenois, sans parler de ceux qu'on voit en Angleterre, en Allemagne & ailleurs, sembleraient devoir nous dispenser de donner la description d'aucun de nos Théâtres en France, sachant bien que ce n'est point par ce genre d'édifices que notre Architecture Françoisè mérite quelque estime. Cependant comme ce recueil doit comprendre, suivant le *Prospectus* que nous en avons publié, un des monumens de chaque espece de ceux qui sont élevés dans cette Capitale & dans ses environs, nous avons cru ne pouvoir nous dispenser dans le nombre des bâtimens que nous avons à Paris dans ce genre, tel que celui de la Comédie Italienne (a), la Comédie Françoisè (b), & de l'Opéra (c), ainsi que les

(a) Le Théâtre aujourd'hui nommé la Comédie Italienne, est le premier stable qu'il y ait eu à Paris; les bâtimens furent élevés sur le terrain de l'Hôtel de Bourgogne dont il porte encore le nom, situé rue Mauconseil & près des murs de la Ville, que Philippe Auguste avoit fait bâtir. François I par son Edit du 20 de Septembre 1543, ordonna la vente à rente de cet Hôtel, ainsi que de celui d'Artois qui lui étoit contigu: une partie de ce terrain fut achetée par Jean Rouver bourgeois de Paris, qui le 30 Août 1548 le céda aux confreres de la Passion; ils y firent bâtir une salle & des dépendances pour y représenter leurs spectacles, les seuls permis alors à Paris, & qui ne furent abolis qu'en 1676 par un Edit de la Cour enregistré au Parlement le 4 Février 1677, qui supprima cette Confrérie de la Passion, & unit les bâtimens & ses revenus à ceux de l'Hôpital, & c'est à ce titre que les Comédiens Italiens lui payent le loyer de leur Hôtel.

Il faut observer que les Comédiens Italiens n'ont commencé à représenter leurs pieces sur ce Théâtre que vers 1680, ce qu'ils ont continué jusqu'en 1697, que ce Spectacle fut interrompu par les ordres du Roi, & ce ne fut que le premier Juin 1716 qu'ils furent rétablis sous la protection de Mr. le Duc d'Orléans, Régent du Royaume, après la mort duquel Sa Majesté en fit ses Comédiens, & il leur fut permis de mettre sur la porte de l'Hôtel de Bourgogne une inscription conçue en ces termes: *Hôtel des Comédiens Italiens ordinaires du Roi, entretenus par Sa Majesté, rétablis à Paris en l'année 1716.*

(b) Les différentes Troupes des Comédiens François ayant été réunies en une seule, ils s'établirent dans un jeu de paume rue Mazarine, où ils jouèrent jusqu'en 1687, mais comme cette salle de Spectacle nuisoit au concours du College Mazarin qui venoit d'être bâti, le Roi ordonna aux Comédiens de chercher à Paris un lieu propre à leurs Représentations, & ils achetèrent en 1687 deux maisons rue des Petits Champs. Etant encore survenus des difficultés touchant cette acquisition & plusieurs autres, il leur fut donné ordre d'acheter le jeu de paume de l'Etoile situé dans la rue des Fossés St. Germain des Prés, ce qu'ils firent avec une maison qui étoit à côté, lesquels ensemble leur coûtèrent 72000 livres; c'est là qu'ils firent bâtir la salle qu'on voit aujourd'hui; on assu-

re que ce bâtiment, les machines, &c, aussi bien que les frais de l'acquisition du terrain ont coûté cent quatre-vingt-dix-huit mille quatre cents trente-trois livres 15 sols. On divisa cette somme en vingt-trois parts suivant l'état qui en fut arrêté, & ceux des Comédiens qui ont une part entiere dans la recette entrent aussi pour une part dans la dépense; ceux qui n'ont qu'une demie part ou un quart de part, à proportion. Nous donnerons la description de cette salle de Spectacle dans son lieu.

(c) Le Théâtre de l'Opéra fut construit au Palais Royal par ordre du Cardinal de Richelieu, qui ayant un goût décidé pour la Poësie Dramatique, y fit construire deux salles de Spectacle, l'une pour contenir environ 600 personnes, l'autre pour en contenir près de 3000; celle-ci est le Théâtre dont nous parlons, qui avant 1673 ou environ servoit aux Comédiens Italiens & à la Troupe de Moliere pour jouer la Comédie, mais depuis cette année elle a servi sans discontinuation aux représentations des Opéra, nom qu'on a donné aux Poëmes Dramatiques mis en musique, accompagnés de danses, symphonie & machines. Ce genre de Spectacle a le titre d'Académie Royale de Musique, & la profession des Acteurs ne leur fait point déroger aux titres de Noblesse, non plus que les Comédiens du Roi, dont nous venons de parler, ainsi qu'il fut décidé par un Arrêt du Conseil rendu à St. Germain en Laye le 10 Septembre 1688 en faveur de *Josias de Soulas*, Ecuyer Sieur de Floridor, Comédien de Sa Majesté.

Depuis que l'Opéra a pris naissance, il y a toujours eu un Directeur chargé de la recette & de la dépense, à ses frais, sous l'administration de quelque personne du premier ordre, (c'est aujourd'hui Mr. d'Argenson) de manière que les Acteurs de ce Spectacle sont appointés par le Directeur, mais comme cette entreprise est fort considérable, & que peu de particuliers sont en état de s'en charger, en 1750 le Roi a donné cette direction au Prévoit des Marchands, & c'est à présent le Bureau de l'Hôtel de Ville de Paris qui fait les dépenses nécessaires pour l'entretien de ce Spectacle, & qui en fait la recette.

Avant que Mr. d'Argenson fut protecteur de ce Spectacle, c'étoit Mr. le Prince de Carignan qui avoit été nommé par Sa Majesté. Ce Prince de son tems avoit pro-

Salles de spectacle de nos Maisons Royales, comme celle des Machines (d) au Château des Thuilleries, celle de Fontainebleau, (e) & celle de Versailles, (f) de choisir le Théâtre où se représentent nos Tragedies, non-seulement parce que cette salle a été construite à cet effet, mais encore parce que le Théâtre François est connu de toute l'Europe par la supériorité des talens de la plupart des Acteurs, & par le grand nombre d'excellens Auteurs dans tous les genres, qui tour à tour brillent sur la scène, & qui font les délices des Citoyens & des Etrangers.

Néanmoins connoissant notre insuffisance concernant nos Théâtres, & pour éclairer les Artistes qui se destinent à ce genre d'édifices, en satisfaisant en même-temps à la curiosité des personnes qui veulent remonter à la source & à l'origine de ceux des anciens; nous allons rapporter ce que le célèbre *Fontana* a donné de cette origine dans l'introduction qui précède la description du fameux Amphithéâtre Flavien, (g) connu sous le nom de *Colisée*. On m'en sçaura peut-être d'autant plus de gré, que cet excellent Ouvrage n'a point été traduit (h) en François, & que les traits Historiques dont il est rempli, font capables d'élever le génie & d'enseigner des principes utiles à tous ceux qui font profession de cette Architecture, ou qui s'intéressent aux beaux Arts.

posé à la Cour de faire bâtir une nouvelle Salle dans le jardin de son Hôtel, qui auroit été beaucoup plus vaste que n'est celle d'aujourd'hui, & à cet effet je fus chargé de la part de ce Seigneur de faire des desseins, des devis & des marchés de cet édifice, & les fondations en furent commencées en Mars 1742, mais des raisons particulières ont empêché la continuation de ce monument.

Depuis la mort de ce Prince son Hôtel a été démoli, & il n'en reste aujourd'hui que l'emplacement, à l'exception d'une colonne colossale d'Ordre Dorique que la Ville vient d'acquiescer dans l'intention de conserver à la postérité ce monument qui fut élevé par les ordres de la Reine Catherine de Médicis, lorsque dégoûtée du Château des Thuilleries, elle fit bâtir l'Hôtel de la Reine, nommé depuis l'Hôtel de Soissons, où le Prince de Carignan faisoit sa résidence.

(d) La salle des Machines est un des plus grands Théâtres qu'il y ait à Paris; elle fut construite par ordre de Louis XIV pour la représentation des Ballets & des Comédies, sur les desseins & sous la conduite de *Vigarani* Italien. Charles le Brun a donné les desseins de la décoration des loges & du plafond qui sont d'une très-grande richesse, & ce fut Noël Coypel qui exécuta les peintures du plafond sur les desseins de le Brun; nous ne parlerons point ici des dimensions de ce Théâtre, devant en donner les desseins & la description en parlant du Château des Thuilleries.

(e) La salle de Spectacle du Château de Fontainebleau a été bâtie sous le règne de Louis XIV, & quoiqu'elle soit peu spacieuse, elle peut être considérée comme un des plus jolis Théâtres qui soit exécuté dans ce genre. Nous en donnerons la description dans le Tome

V, en parlant du Château de Fontainebleau.

(f) La salle de Spectacle du Château de Versailles, dans laquelle se font les représentations des Comédies Françaises & Italiennes qui se jouent à la Cour devant leurs Majestés, est située dans l'aile du Midi, attenant la cour des Princes; mais comme cette salle est fort petite, n'ayant de largeur que 29 pieds sur 56 de longueur dans œuvre, Sa Majesté vient d'en ordonner une que l'on bâtit actuellement à l'extrémité de l'aile du Nord. Nous aurons occasion d'en parler dans le Tome IV de cet Ouvrage en faisant la description du Château de Versailles.

(g) L'Amphithéâtre Flavien a été nommé ainsi de la famille Flavia, & fut dédié à l'Empereur Flavius Vespasien par Titus son fils & son successeur qui perfectionna cet ouvrage que son pere avoit commencé. On verra dans la suite l'origine du nom de *Colisée* que le vulgaire lui donna, voyez aussi ce que nous en avons dit dans l'histoire de l'Architecture, page 10 Note 9, d'après Desgodets.

(h) La traduction que nous allons donner est rendue assez fidèlement d'après le texte original, à l'exception de quelques legeres omissions, éclaircissements & citations auxquelles nous avons renvoyé & que nous avons marqué en note. Nous nous sommes crus d'autant plus obligés de donner cette origine des Théâtres & Amphithéâtres, aussi bien que celle du Théâtre François, que nous avons pris soin dans ce Recueil de parler de celle de l'Architecture en général, de l'Agriculture, de la Peinture & de la Sculpture, de l'origine de cette Capitale, ainsi que de ses monumens, & que dans le huitième Volume nous parlerons de celle des Ordres.

DE L'ORIGINE ET DE LA CONSTRUCTION DES THEATRES DES ANCIENS,
DE CEUX QUI EN ONT FAIT BATIR, &c.

Traduit de l'Introduction que le Chevalier Charles Fontana a mise à la tête de la description & des desseins de l'Amphithéâtre Flavien.

De la premiere invention ou du premier établissement des Théâtres.

Des Théâtres des Anciens,

„ Tout ce que les Auteurs disent sur cette matiere fait croire que l'invention des Théâtres est plus ancienne que celle des Amphithéâtres ; les premiers ont commencé dans d'autres états avant qu'il fut question de la puissance Romaine. „ Selon Cassiodore, dans le Livre X de ses Epitres, elle fut trouvée par les Payfans de la Grece qui avoient coutume de s'assembler les jours de Fêtes dans les Villes „ & dans les bois, pour y faire toutes sortes de sacrifices & de jeux en l'honneur de leurs Dieux. Ils donnoient à ces Théâtres différentes formes dont les plus grandes „ étoient obliques, & disposées de façon que chacun pût voir tout ce que l'on faisoit au milieu : avec le tems on en érigea dans les Villes des Athéniens avec plus „ d'ordre & de goût ; peu de tems après Denis les perfectionna en y ajoutant bien des choses, on en construisit quelques-uns dans l'Isle d'Antirode près d'Alexandrie „ & en d'autres lieux, sur lesquels on célébroit certains jeux, mais seulement en l'honneur de Bacchus.

„ L'invention des Théâtres passa des Grecs (i) chez les Romains, l'an de leur Ville 391, sous les Consulats de C. Licinus Stolon & de C. Sulpitius. Il régnoit „ alors une maladie incurable à Rome, à laquelle l'esprit humain ne trouvant aucun remède, les Romains s'avisèrent de recourir à leurs faux Dieux ; ils instituerent différentes Fêtes pour apaiser la Divinité qu'ils croyoient irritée. Ces Fêtes „ se célébroient sur des Théâtres, & afin qu'elles le fussent avec plus de pompe „ & de cérémonie, on fit venir à cet effet des gens de la Toscane qui dansoient certains ballets au son de plusieurs sortes d'instrumens. Le Peuple prit tant de „ goût à cette nouveauté & en fut si possédé, que ne se souciant presque plus des exercices Militaires, il commença à s'adonner avec passion à de pareilles vanités ; on y récitait des vers sans chant, & cet usage continua pendant cent vingt-deux „ ans ; après lesquels le goût augmentant, L. Andronicus y ajouta la Fable, en sorte que ce qui étoit au commencement un simple jeu devint un Art, qui „ selon la qualité des sujets qui y étoient traités se divisoit en différentes especes. „ Car si l'on introduisoit dans la Fable des Rois & de grands Seigneurs, elle étoit „ appelée Tragedie, & les vers étoient, suivant le sentiment d'Ovide, d'un stile „ plus grave ; si c'étoient des pieces amoureuses, gayes & divertissantes, on les „ nommoit Comédies : & les autres où il y avoit de la critique & de la satire portoient le nom de Pastorales.

De la différence qu'il y a entre le Théâtre & l'Amphithéâtre.

„ La différence qu'il y a entre le Théâtre & l'Amphithéâtre, consiste en ce que, „ selon Varron, le Théâtre est composé de la figure d'un demi cercle & d'un pa-

(i) Voyez ce que Vitruve rapporte sur la maniere de construire les Théâtres des Grecs, Liv. V. Ch. VIII. p. 170. Plan. XLV. & ce qu'il dit de ceux des Romains, Liv. V. Chap. III, IV, V, VI, VII, p. 148 & suiv. Plan. XLII, XLIII & XLIV.

„ rallelogramme (k) dont la largeur est la quatrième partie de la ligne diamétrale tirée
 „ d'un point de la circonférence à l'autre ; la partie circulaire servoit pour les Spectateurs
 „ & pour l'Orchestre , & l'autre servoit pour la Scene. Deux Théâtres mis ensem-
 „ ble forment l'Amphithéâtre ; Cassiodore l'atteste en disant que l'Amphithéâtre est
 „ comme deux points de vue joints ensemble ; Isidore dit pareillement , l'Amphithéâtre
 „ a été ainsi nommé parce qu'il est fait de deux Théâtres. Ovide & Calphurnius confir-
 „ ment la même chose , & d'autres écrivains comparent l'Amphithéâtre à une figure
 „ ovale , & disent que ce qui sert dans les Théâtres de Scene & d'Orchestre , sert
 „ en partie dans les Amphithéâtres d'arène pour les combats , & d'échaffaut pour
 „ les supplices.

DesThéâ-
tres des
Anciens.

*De la matiere dont les Théâtres étoient construits & de leur couverture dans leur
origine.*

„ Les matieres dont les Théâtres étoient composées étoient différentes selon
 „ la différence des tems & des lieux , & leur étendue plus ou moins grande se-
 „ lon le nombre & le besoin des Peuples. Au rapport de Cassiodore , Livre IV ,
 „ Epître V , tous les Théâtres dans la Grece étoient construits de marbre & de
 „ planches. (l) A Athenes cependant ils étoient tout de bois , parce que l'on pou-
 „ voit les détruire & les refaire en d'autres lieux avec plus de facilité. Vitruve dans
 „ le cinquième (m) Livre , Chapitre 5 , dit que pour la même raison il y en avoit
 „ aussi à Rome plusieurs de bois.

„ On sçait que chez les Anciens les Théâtres étoient nuds & découverts , on
 „ les défendoit de la pluye & du soleil par le moyen de quelques voiles de Vaif-
 „ seaux tendus par dessus. Une des plus grandes preuves de ce que les Théâtres
 „ étoient découverts dans ces premiers tems , se tire de la qualité des jeux que l'on y
 „ représentoit , dans lesquels on laissoit quelquefois envoler des pigeons & d'autres
 „ oiseaux qui en sortoient librement.

„ Dans la suite des tems , le luxe & la faste augmentant dans la Grece , on com-
 „ mença à les couvrir de Planches. Philostrate dans Herode dit que les Athéniens
 „ avoient élevé un Théâtre à leurs Dieux , dont le toit étoit composé de bois de
 „ Cedre ; les Corinthiens les imiterent en ce point , & couvrirent aussi les Théâ-
 „ tres d'un toit. Pline dit au trente-fixième Livre , Chapitre 15 , que Valere d'Of-
 „ tie , Architecte , a été le premier à Rome qui ait couvert les Théâtres de toiles &
 „ & de planches fort minces & mobiles.

„ L'orgueil s'empara à la fin des anciens Romains ; non contents de les couvrir
 „ comme on l'a dit de toiles de lin & de voiles , ils y mirent de très-belles étoffes
 „ de soye. Cesar au rapport de Dion fut le premier qui mit cette magnificence en
 „ usage , que les Campaniens imiterent comme nous l'apprenons encore d'Am-
 „ mian Marcellin.

„ On sçait par le témoignage de Pline que Lentulus-Spintrius a le premier in-
 „ venté la maniere d'attacher les voiles aux antennes des Vaisseaux , & après d'en
 „ couvrir les Théâtres. Voyez la dessus Lucrece , Properce , Martial , & leurs
 „ Commentateurs , de même que Pline cité ci-dessus qui en parle amplement.

(k) Il faut dire , dont le petit côté est la quatrième par-
tie du diamètre du demi cercle.

(l) Il faudroit dire , construits de marbre & de menui-
serie.

(m) Vitruve à la vérité parle , Liv. V. Ch. V. p. 160,
de Théâtres construits de bois , mais il ne dit point que ce

fût pour la facilité du transport , & fait entendre seule-
ment qu'on les construisoit ainsi parce que les planchers de
bois raisonnent aisément , sur-tout lorsque la construction
des Théâtres est faite de matiere solide , telle que de pierre
ou de marbre.

De la définition de la Scene & de ses qualités.

Des Théâtres des Anciens.

„Cassiodore donne la définition de la Scene, & il dit que la Scene est le front du Théâtre, ou le lieu par où les Acteurs sortoient & s'avançoient jusqu'à l'avant-scene pour jouer leurs rôles. Isidore, Liv. 17. Chap. 43, dit que la Scene est un lieu sur le Théâtre qui est bâti & élevé comme une maison avec le pupitre, lequel est aussi nommé Orchestre. Les Acteurs comiques & les tragiques y chantoient, & les Histrions y dansoient; aujourd'hui on appelle ce lieu anti-scene ou avant-scene.

„Les définitions rapportées par les deux Auteurs que nous avons nommés, doivent s'entendre de l'usage & de la coutume des Grecs, que les Romains ont après imités en partie. Cependant nous ne manquerons pas d'observer que la Scene a eu des commencemens foibles & conformes à l'ancienne & originaire simplicité des Théâtres, en sorte que Virgile dit dans le premier Livre de l'Enéide, que les Scenes étoient faites de feuilles & de branches d'arbres qui servoient à garantir du soleil; si nous en croyons Aristide, on commença bien-tôt à les faire de planches, & après on les construisit avec des murailles bien distribuées, afin qu'elles fussent plus commodes & qu'elles eussent un air plus noble. Pour orner davantage ces murailles, on y peignoit diverses choses qui se rapportoient, ou étoient nécessaires à ce que l'on récitoit. Ces ornemens furent ensuite changés selon les pieces que l'on y représentoit, c'est-à-dire aux Tragiques, elles étoient ornées de colonnes, & de statues, avec les attributs de la Royauté; aux Comiques, elles l'étoient de maisons de particuliers, de balcons, de vûes, de fenêtres, de galeries ouvertes d'un côté, de rues, de places, de tours & de choses pareilles; & aux Satyriques, on les ornoit d'arbres, d'antrès, de montagnes, de cavernes, de marais, de fleuves, de rochers & de forêts.

Des Machines dont on avoit coutume de se servir dans les Théâtres.

„Les Théâtres dans lesquels on étoit accoutumé de représenter les actions Tragiques, pouvoient avoir trois machines, c'est-à-dire une à droite, une à gauche, & une au milieu; ces machines tenoient dans les Tragedies lieu de portes ou d'entrées avec des vestibules ornés d'images de Heros, par lesquels passaient les Acteurs qui jouoient les grands rôles; l'on a vû que cela s'est mis en exécution dans la Grece, lorsque l'on y a joué l'Oreste d'Euripide, de même que dans l'Amphitruon de Plaute.

„Les anciens Auteurs de Tragédies avoient la coutume d'introduire sur des machines les Dieux des eaux: tels étoient Acheloüs, Thetis, Prothée & Arethuse, comme on le voit dans l'Œdipe de Sophocle, & dans tous les autres Grecs qui ont composé des Tragedies. Par ce peu d'érudition que nous venons de rapporter à propos des machines, on découvre la grande différence qu'il y a entre celles dont les grecs se servoient, & celles que les Latins inventerent après, lesquelles sont encore bien différentes des nôtres dans le Tragique aussi-bien que dans le Comique & dans le Satyrique; cependant elles avoient une apparence plus grande & plus agréable.

Des moyens que les Anciens employoient pour faire entendre les sons & les voix dans les Théâtres.

„Du tems de Vitruve (n) il y avoit beaucoup de Théâtres Publics à Rome, dans lesquels cet Auteur dit, *qu'il n'y avoit aucun vase qui ne résonnât*. Pour bien entendre ce trait d'érudition, il faut sçavoir que les Théâtres étant construits de matieres solides, comme de pierre, de marbre, de ciment, & d'autres choses semblables qui n'avoient point les qualités requises pour rendre le son, il étoit nécessaire d'y placer des vases qui eussent la propriété de le faire retentir & de le répandre par toute l'étendue du Théâtre, afin que la voix fut distinctement entendue partout. L. Mummius rend témoignage de cet usage, car après avoir ruiné le Théâtre des Corinthiens, il en tira les vases de bronze, les porta à Rome & les fit mettre dans le Théâtre de Diane. De plus, Vitruve, Liv. V, Chap. V, rapporte que plusieurs Architectes sages & prudents, ayant à construire quelques Théâtres moins magnifiques & à moins de frais, y faisoient, à la place des vases de cuivre ou de bronze, mettre de gros vases de poterie dans les murailles, pour faire retentir la voix. Aristote parle aussi de ces vases dans ses problèmes, en disant qu'ils sont très-propres pour faire raisonner les murs & porter les accents de la voix à l'oüie. Ce Philosophe assure encore qu'avec ces instruments on peut dans une maison faire un écho artificiel. C'est pour la même raison que les anciens Architectes laissoient dans les Théâtres quelques espaces ouverts, qu'ils appelloient des *cellules*, & quoiqu'ils servissent encore à d'autres usages, ils étoient faits pour que la repercussion de l'air vint à former le son & le réentissement plus grand, afin de porter aux oreilles des Spectateurs les articulations des mots plus clairement & plus distinctement.

Des Théâtres des Anciens.

De l'Orchestre, des Sieges, & de la maniere de s'arranger & de s'asseoir dans les Théâtres, usitée chez les Romains.

„L'Orchestre chez les Anciens étoit une partie du bas du Théâtre contigue à la Scene : les Poètes Tragiques & Comiques y descendoient pour chanter tour à tour les compositions qu'ils avoient faites l'un à l'envi de l'autre, & tant dis que ceux-ci chantoient les autres faisoient des gestes. Suidas en définissant l'Orchestre, dit que c'est le lieu dont le sol est de planches, & où les Comédiens jouent leurs rôles. Les Modernes pratiquent aujourd'hui un lieu semblable, dont une partie seulement sert d'Orchestre, & le reste s'appelle *Auditoire*, tandis que les Anciens l'y employoient tout entier.

„Selon Suetone on remarqua à Rome comme une chose singuliere & surprenante l'action de Caligula, qui fit asseoir les Chevaliers & leurs femmes dans l'Orchestre. La bisarrerie de ce Prince eut avec le tems des imitateurs dans cet usage, comme nous le dirons ci-après : c'est pour cela que Pline dit, *j'ai déjà observé qu'à Rome les Senateurs étoient assis dans l'Orchestre*. Pour ôter cependant l'occasion des bruits & des disputes que cette grande foule de monde pouvoit exciter dans les Théâtres, on avoit à Rome assigné à tous les Etats des places pour y être assis ; ce qui se nommoit entr'eux *le droit d'être assis dans le Théâtre* : ainsi les Senateurs étoient assis dans l'Orchestre, & derriere eux les quatorze Ordres des Chevaliers, après ceux-ci & au milieu des sieges susdits étoient placés les Citoyens, & tous les autres hommes de quelque état qu'ils fussent qui assistoient à de tels Spectacles ; les Dames étoient au-dessus des gradins, placées

(n) Voyez ce que Vitruve dit, Liv. V. Ch. V. p. 158. touchant les vases d'airain que les Anciens plaçoient entre les sieges du Théâtre, & que Perrault a expliqué plus positivement Note 2.

Des Théâ-
tres des
Anciens.

„ selon leur rang & leur qualité. Il y avoit outre cela un lieu séparé pour les
„ étrangers & les voyageurs, de même qu'il y en avoit un de distingué pour les
„ Tribunitiens.

„ Les Sièges même sur lesquels on étoit assis, étoient différens selon la diffé-
„ rence des Dignités & des Charges de ceux qui assistoient aux Spectacles. C'est
„ là la raison pour laquelle le Senat ordonna à Marcellus pendant la solemnité des
„ jeux de faire apporter la chaise curule, pour que Jules-César fût assis dessus dans
„ le Théâtre; cette chaise au rapport de Suetone, étoit placée dans l'Orchestre
„ sur une estrade. Sejan & Tibere firent porter dans le Théâtre des Sièges nommés
„ par les Romains, *les chaises dorées*, pour s'y asseoir; on voit par-là que selon l'élé-
„ vation du rang, les sièges étoient différens.

De l'ornement des Théâtres.

„ Tous les Théâtres étoient dans leur commencement sans ornement, parce
„ qu'ils étoient de bois, comme nous l'avons déjà remarqué, pour qu'on pût les
„ transporter dans les lieux où l'on vouloit célébrer les Fêtes; on les embellit
„ néanmoins avec beaucoup de dépense, & Claudius Pulcher introduisit l'usage de
„ peindre la Scene & de l'orner de différentes manières: sous Formius de Syracuse
„ elle fut couverte de peaux rouges, on l'argenta par ordre de C. Antoine, Petreius
„ la fit dorer, Q. Catulus incrusta d'ébène, & M. Antoine la fit construire d'ar-
„ gent en un jour de spectacle; ils ornerent de même les murailles qui étoient
„ à l'entour du bas du Théâtre & des Gradins; les ornemens répondoient à la
„ nature des Fêtes, ensuite que quelquefois on les revêtoit de guirlandes de
„ fleurs.

„ Il y a eu dans la Grece beaucoup de Théâtres fort simples & de charpente:
„ le premier entre les plus ornés étoit celui que Policlete avoit fait en Arcadie,
„ & que Pausanias vante beaucoup dans son premier Livre. Le second se voyoit
„ à Athenes, il y avoit des statues peintes de plusieurs Comédiens Tragiques &
„ Comiques, une caverne qui de loin représentoit une femme affligée & en lar-
„ mes, &c. Tous ces Théâtres étoient portatifs, & les pieces dont ils étoient
„ composés se joignoient ensemble, de façon que l'on pouvoit aisément les de-
„ faire & les remettre avec tant de régularité qu'ils servirent de modèles aux Ro-
„ mains.

De la consécration & de la dédicace des Théâtres dans les premiers tems de leur origine.

„ Le Théâtre a été inventé par les Anciens, pour y représenter divers genres
„ de Spectacles; mais une de leurs fins principales étoit d'honorer les Dieux; Va-
„ lere Maxime nous l'explique ainsi par ces paroles, *afin de rendre un Culte aux*
„ *Dieux & de procurer du plaisir aux hommes*. Tertullien nomme les Théâtres, des
„ sièges d'impudicité, parce qu'ils étoient consacrés à Bacchus & à Venus. Aristi-
„ de nous confirme la même chose, avec cette distinction pourtant que les jeux
„ que l'on donnoit sur les Théâtres, étoient dédiés à Bacchus, & que le lieu où
„ on les célébroit étoit consacré à Venus; c'est pour cette même raison que Lac-
„ tance conclut que Pompée a donné à son Théâtre le nom de Venus Victo-
„ rieuse.

„ Cyprien dans la cent troisième Epître, veut que Romulus ait institué le
„ Théâtre pour le dédier à Conus, Dieu du Conseil, à Cérés, & à Bacchus. Aristide,
„ que nous avons déjà cité, & qui parmi les Grecs est un Auteur véridique, as-
„ sûre que le Théâtre a été dédié à Apollon, à Diane, à Minerve & aux Mu-
„ ses

„fes. Il y a différentes raisons par lesquelles on prétend que le Théâtre est consacré aux Divinités que nous venons de nommer; mais comme elles ne sont pas de notre sujet nous les passons sous silence, en disant pourtant que les uns en attribuoient la cause aux Scenes, les autres aux Théâtres, & d'autres encore aux actions que l'on y représentoit. Il y a même des Auteurs dont l'autorité est de poids, qui font entendre que le Théâtre a été dédié à Diane, nommée par eux la Déesse Eleusine, à cause de différents mouvemens que l'on faisoit dans les chœurs qui étoient une partie essentielle des Spectacles des Grecs.

Des Théâtres des Anciens.

De ceux qui ont fait bâtir des Théâtres chez les Romains.

„Q. Gallus a été le premier qui ait fait élever un Théâtre stable à Rome; le témoignage de Tertullien en est la preuve. Plutarque dans la vie de Pompée, & Pline dans son huitième Livre, Chapitre 7, prétendent que le premier Théâtre stable a été élevé par le grand Pompée dans le Cirque Flaminien, situé dans le neuvième quartier de la Ville, en sorte qu'il y avoit quatre Théâtres proches l'un de l'autre, le premier desquels étoit celui de Pompée, le second de Marcus, le troisième de Balbus, dont Claudius a fait la Dédicace, le quatrième de Trajan situé dans le champ de Mars, & détruit par Adrien, selon le témoignage de Lampridius.

Du Théâtre de Marcus Scaurus.

„Ce fut M. Scaurus qui éleva le premier Théâtre (o) construit avec pompe & magnificence; outre sa vaste étendue, il étoit fort élevé & orné de gradins environnés de galeries ouvertes soutenues de 360 colonnes. Le front du Théâtre avoit, selon les Auteurs, trois ordres de Scenes l'une posée sur l'autre, & toutes trois disposées majestueusement & avec un grand art. La Scene d'en bas étoit de colonnes de marbre, celles du milieu de cristal, & la troisième, qui étoit au-dessus des deux autres, avoit les colonnes de bois doré, entre lesquelles on avoit disposé trois cens statues de bronze. Ce Théâtre pouvoit contenir quatre-vingt mille personnes, le reste étoit ajusté & orné avec de très-belle peintures & des tapisseries superbes; c'est là, du moins, la description que Pline fait du Théâtre de M. Scaurus, Liv. XXXVI. Chap. 2.

Du Théâtre de M. Curius.

„M. Curius qui mourut dans le tems de la Guerre Civile entre Cesar & Pompée, fit à la mort de son pere construire deux Théâtres de charpente, élevés de terre par un mécanisme fort ingénieux & faits avec tant d'art que l'on pouvoit en même-tems y représenter différentes Comédies, sans que ceux qui étoient dans l'un pussent entendre ce que l'on récitoit dans l'autre. On tournoit après les têtes des deux Théâtres avec tout le Peuple, de façon qu'ils formoient un Amphithéâtre, dans lequel on représentoit des chasses &c; ce qui a été regardé comme un ouvrage merveilleux, dont néanmoins la dépense énorme, & le peu de jugement des Sénateurs & de leur Peuple qui se risquoient ainsi sur ces machines mobiles furent blâmés de leurs Contemporains, & de Pline même qui en est l'Historien.

(o) Nous avons parlé de ce Théâtre dans l'histoire de l'Architecture, premier Volume, page 10, mais malgré l'autorité des Auteurs qui ont parlé de ce même Théâtre, nous n'avons pas cru devoir citer alors les colonnes de cristal posées sur le premier Ordre construit de marbre, & au-dessus desquelles étoit un troisième Ordre de bois doré, quoique Vitruve & la citation que nous fait Fontana en fassent mention.

Du Théâtre de Pompée & de sa vraie situation.

Des Théâtres des Anciens,

„ Tous les Auteurs anciens conviennent que le Théâtre de Pompée étoit situé
 „ au Champ des Fleurs, dans la Place qu'occupe le Palais des Ursins, lequel est
 „ aujourd'hui possédé par la Maison des Princes Pie. Plusieurs Ecrivains du siècle
 „ passé ont vu les restes de ce superbe Théâtre dans le même lieu où l'on admi-
 „ re encore aujourd'hui quelques vestiges d'un de ses murs. L'étendue de ce grand
 „ Palais bâti dans les anciennes murailles du Théâtre en prouve l'immensité, qui,
 „ comme on sçait, étoit si grande qu'il contenoit jusqu'à 80000 places pour les
 „ Spectateurs.

„ En faisant des recherches sur la position & les différentes vues de ce Théâtre,
 „ nous avons trouvé par le moyen de ces vestiges & de quelques fragments par-
 „ ticuliers, que le sol ou le bas avoit été vers les *Chiavari*, & l'Orchestre vers la
 „ Place du Champ des Fleurs. Ce sentiment est confirmé par l'autorité de Nardini,
 „ qui assure que la Scene étoit vers ladite place, & le sol, comme nous l'avons
 „ dit ci-dessus, & que le Temple de Venus y étoit joint en face de la tête du Cir-
 „ que Flaminien, lequel étoit justement vis-à-vis de lui entre l'Orme & la Place
 „ des Mattée. Il convient donc pour donner au Théâtre un espace suffisant pour
 „ contenir une multitude si prodigieuse de Spectateurs, de supposer qu'il occu-
 „ poit tout ce qu'il y a entre la rue des *Chiavari* & le Champ des Fleurs, & peut
 „ être encore une partie de ce même Champ.

„ Ce que nous venons de dire touchant la situation du Théâtre de Pompée, re-
 „ çoit une nouvelle force du témoignage de Fulvius, d'autant plus digne de foi
 „ que c'est un témoin oculaire : cet Auteur dit, *il reste encore à la vue de tout le monde*
 „ *quelques vestiges de Théâtre, à côté du Champ appelé le Champ des Fleurs, où est à*
 „ *présent le Palais des Ursins, derrière lequel étoit le sol ou le bas du Théâtre, vers l'Au-*
 „ *rore, &c.*

De la magnificence & du dessin du Théâtre de Pompée.

„ Le grand Pompée voyant que les dépenses excessives que l'entretien & le
 „ transport des Théâtres portatifs exigeoient continuellement, épuisoient les tré-
 „ sors de la République, représenta au Sénat les torts inévitables qu'elles lui fai-
 „ soient ; il couvrit la grandeur de son ambition du voile de l'économie, & al-
 „ légua des raisons si vives & si pressantes, qu'il obtint la permission d'élever sous son
 „ nom dans la Ville de Rome le premier Théâtre stable & de marbre. Il l'exécuta
 „ avec toute la pompe & tout le faste imaginable : Plutarque & même Tacite en
 „ blâmerent l'excès ; mais le Sénat lui donna des louanges à cause de la magnifi-
 „ cence de son ouvrage, & parce qu'il l'avoit par-là déchargé du poids des dépen-
 „ ses particulières.

„ Pompée avoit pris cette idée du fameux Théâtre qu'il avoit vu à Mytilene ;
 „ il le fit plus magnifique & plus vaste, pour faire voir qu'aucun autre ne lui avoit
 „ servi de modèle, & selon Plutarque, il n'y épargna aucuns frais, quelques considé-
 „ rables qu'ils fussent, afin que ce monument fut digne de sa grandeur & de sa
 „ générosité.

„ Ce que Dion rapporte dans son trente-neuvième Livre est remarquable, il
 „ prétend que ce Théâtre n'a pas été fait par Pompée, mais que c'est Demetrius
 „ son affranchi qui l'a si richement construit avec les sommes acquises à la guer-
 „ re, en combattant sous le commandement de Pompée, & qu'il lui a donné le
 „ nom de son Maître, soit pour lui faire honneur, soit pour ne pas donner occa-
 „ sion aux murmures & à la surprise où l'on auroit été en voyant un affran-
 „ chi en si peu de tems en état d'avancer tant d'argent. Nous ne sçaurions dire où

„cet Auteur a pris une opinion si peu vraisemblable, mais nous sçavons bien que
 „les Auteurs cités ci-dessus, bien plus dignes de foi, l'attribuent à Pompée, qui
 „pour rendre une dépense si terrible plus respectable par un titre de piété, ajouta
 „au Théâtre le Temple du Venus Victorieuse.

Des Théâ-
tres des
Anciens.

„Tertullien assure dans son Livre des Spectacles, que Pompée voulant faire la dédi-
 „cace de son Théâtre, dit en y invitant le Peuple, qu'il alloit consacrer un Temple à
 „Venus. Ecoutons ses paroles, *Et invitant le Peuple par un Edit à la dédicace, il ne s'est*
 „*pas servi du nom de Théâtre, mais de celui de Temple de Venus.* En lisant le fufdit
 „Ecrivain, on y trouve assez de raisonnemens pour pouvoir conclure avec cer-
 „titude que le Temple de Venus n'étoit pas au-dessus de la Scene, comme plu-
 „sieurs l'ont crû, mais bien au-dessus du bas du Théâtre. auquel on montoit par des
 „degrés en cercle, qui étant principalement faits pour le Théâtre, sembloient
 „l'être pour le Temple. Outre Tertullien nous avons Suetone, qui dans la vie
 „de Claudius, prouve clairement la même chose, en disant que Claudius le jour
 „même de la nouvelle dédicace du Théâtre qu'il avoit rétabli, passa par le mi-
 „lieu du bas dans lequel étoit le Temple mentionné. Gellius au premier Chapitre
 „du dixième Livre, appelle néanmoins ce même Temple de Venus le Temple de
 „la Victoire, en disant *lorsque Pompée alloit faire la dédicace du Temple de la Victoire.*
 „Ce sentiment de Gellius est entierement opposé au témoignage de Marciano,
 „qui dit avoir vu l'an 1525, déterrer derriere l'Eglise de Ste. Marie *in grotta pinta*
 „jointe au Palais des Ursins, un marbre avec ces paroles, VENERIS VICTRICIS,
 „c'est-à-dire de Venus Victorieuse; avec l'observation de Donati aussi sage que sça-
 „vante, on peut concilier l'une & l'autre opinion. Cet Auteur remarque que Plutarque
 „parlant de ce Temple se sert du nombre pluriel & dit, *les Temples de Venus Victo-*
 „*rieuse*, d'où Donati conclut qu'il y a eu dans le Théâtre de Pompée deux Tem-
 „ples, l'un consacré à la Victoire, & l'autre dédié à Venus Victorieuse; de cette
 „façon le texte de Gellius se trouve corrigé, & le témoignage de Marciano rap-
 „proché de la croyance publique.

De la Scene du Théâtre de Pompée & de ses réparations.

„La Scene du Théâtre de Pompée a été refaite plusieurs fois; Tacite dans le cin-
 „quième Livre des Annales, dit qu'elle a été faite par Tibere, d'où l'on pourroit in-
 „férer que Pompée n'avoit pas élevé une Scene stable; mais Suetone prend sa dé-
 „fense bien sagement, en remarquant que l'on peut supposer la Scene consumée
 „par le feu & refaite par Tibere. Cette remarque prouve l'erreur de ceux qui se
 „persuadent que ce Théâtre laissé imparfait par Pompée, avoit reçu sa dernière
 „perfection sous l'Empire de Caligula; il est vrai que selon le même Suetone,
 „Caligula mit la dernière main aux réparations du Théâtre, & il dit de lui, *il a*
 „*achevé les ouvrages qui sont restés imparfaits sous Tibere, comme le Temple d'Auguste &*
 „*le Théâtre de Pompée.* C'est de cette façon que le nom de son premier Auteur en
 „fut presque ôté par Tibere & par Caligula; mais suivant le sentiment de Dion au
 „cinquante-huitième Livre, Claudius a rendu à Pompée l'honneur de son Théâtre,
 „que peut-être Caligula lui avoit ôté en mettant le nom de Tibere dans la Sce-
 „ne qu'il avoit réparée, & en y faisant mettre le sien comme simple Consécra-
 „teur.

„On lit dans Pline au trente-troisième Livre dans le soixante-troisième de Dion;
 „& dans Xiphilin, que lorsque Tiridate Roi d'Arménie fut arrivé à Rome, Ne-
 „ron fit en un jour dorer tout ce Théâtre avec la Scene pour faire parade de la
 „puissance Romaine, qui en un seul jour pouvoit dépenser de si grands tré-
 „sors.

„Dion & Xiphilin disent outre cela, que cette Scene a été de nouveau brû-

Des Théâ-
tres des
Anciens.

„ lée sous Titus ; & selon Eusèbe dans sa Chronique , le feu y prit aussi sous Philip-
„ pe , pendant les jeux séculaires de la millième année de la Ville de Rome. Donati
„ fait encore la remarque suivante ; si l'incendie rapporté par Vopiscus *in carino* est
„ arrivée dans la Scene de ce Théâtre , il approche beaucoup du vrai , en disant qu'il
„ n'entend parler d'aucune autre Scene que de celle dont il est ici question. Cassio-
„ dore dans la cinquante-unième Epître du quatrième Livre , assure que ce Théâ-
„ tre encore fameux de son tems , a été pour la dernière fois réparé par le Roi
„ Théodoric. Nous avons des preuves que ce Prince a été grand amateur de pareils
„ édifices , puisque l'an 1691 en creusant dans les jardins dits les *Sette Sale*, contigus
„ à l'Amphithéâtre , on trouva une pierre dans les ruines , sur laquelle on voyoit des
„ marques de leur réparation & de celle de l'Amphithéâtre. Cette pierre que
„ M. *Ciampini* retira chez lui , confirme ce que Cassiodore dit touchant ces répara-
„ tions.

Du Théâtre de Marcellus. (p)

„ Les restes que nous voyons encore aujourd'hui du fameux Théâtre de Mar-
„ cellus , sont assez considérables pour nous faire connoître la beauté de sa compo-
„ sition , puisque la partie qui reste vers l'Orient nous découvre une si belle struc-
„ ture que l'on y reconnoît le vrai goût de la bonne Architecture avec lequel il
„ a été bâti ; en forte que l'on peut dire , que parmi les édifices anciens il a été le
„ plus beau & le plus digne d'admiration. En effet on voit une intelligence si gran-
„ de dans cette partie extérieure , qu'elle fait juger de l'excellence avec laquelle
„ les intérieures ont été disposées , & il nous paroît que nous pouvons assurer
„ qu'entre les ouvrages des anciens dans ce genre , ce bâtiment est le plus régulier
„ & le mieux entendu , vu la belle proportion que les parties accessoires ont en-
„ tr'elles , si bien qu'on pourroit le nommer l'exemple & le modele de l'Arch-
„ tecture.

„ Ce Théâtre soutient à présent le Palais des Seigneurs *Savelli* , & selon Pline
„ il fut élevé dans l'endroit où étoit le Temple de la Piété. Pour purger Auguste
„ du reproche d'impiété , il faut dire que ce Temple étoit tombé en ruine avant
„ la construction du Théâtre , ou au moins qu'il a été bâti dans son voisinage , &
„ & qu'il étoit sur pied après l'élévation du Théâtre.

„ Les Antiquaires prétendent qu'Auguste a pris le Théâtre de Pompée pour
„ modele , & qu'il a fait bâtir le sien dans le marché aux herbes , sous le nom de
„ Marcellus , à qui il avoit donné sa fille Octavia en mariage. On dit que ce Théâ-
„ tre étoit assez étendu pour contenir 80000 personnes assises.

„ C'étoit une ancienne coutume chez les Romains , lorsqu'on faisoit solennelle-
„ ment la dédicace d'un Temple ou d'un Théâtre , d'y produire toujours quelque
„ nouveauté , afin de donner plus d'attrait aux Spectateurs. Pour preuve de cela
„ nous lisons que M. Scaurus étant Edile , fit voir un Hippopotame , ou Cheval ma-
„ rin , un Crocodile , & les os du Poisson auquel Andromède fut exposée. Toutes
„ ces choses ont été conduites à Rome de Joppé Ville de Judée. Les os de ce
„ monstre avoient 40 pieds de longueur , & ils étoient bien plus haut que ceux
„ d'un éléphant. Auguste pour se conformer à cet usage fut le premier qui à la
„ dédicace du Théâtre de Marcellus exposa un tigre aprivoisé dans une cage d'une
„ grandeur énorme ; c'est Pline qui en rend témoignage dans le huitième Livre
„ Chapitre XVII , &c.

Fontana rapporte la discussion ou la contrariété qui se rencontrent entre Pline ,
Festus & Victor , sur la situation des édifices & des rues qui environnoient ce
Théâtre , mais nous l'avons supprimée comme étrangère à notre sujet.

(p) Voyez-en les dessins & ce que Desgodets en a dit Chap. XXIII, page 290.

Du Théâtre de Balbus.

„ Cornelius Balbus , descendant de ce Balbus Gaditanus qui triompha le premier des étrangers , fit faire un Théâtre à Rome pour complaire à Auguste , parce qu'il sçavoit combien cet Empereur aimoit que la Ville fut ornée de beaux édifices. On ne peut pas déterminer positivement la véritable situation de ce Théâtre ; l'on dit qu'il a été bâti dans l'endroit où est aujourd'hui le Palais des *Cesarini* , parce que l'on prétend y avoir reconnu je ne sçais quel vestige théâtral. Nous sommes cependant d'un sentiment contraire , vu que l'étendue du champ des Fleurs , de la Place de *Mattei* & de celle de *Cesarini* , peut bien contenir le Théâtre de Pompée , celui de Marcellus & le Cirque Flaminien , avec ses Temples , mais non pas celui de Balbus comme on le suppose , parce que cela étant , il faudroit , à cause de la longueur & de la largeur qui leur étoient nécessaires , que ces trois édifices fussent joints l'un à l'autre. *Nardini* même , à cause de l'incertitude des antiquités de ce tems & de la difficulté qu'il y a de pouvoir ajouter foi à ceux qui disent les avoir vues , craint d'assurer quelque chose touchant la situation de ce Théâtre , à l'égard de laquelle *Dion* disant dans son cinquante-quatrième Livre que ce Théâtre étoit situé dans un lieu bas & près du Tibre , confirme qu'il n'a pas été bâti du côté de *Cesarini* , d'autant plus qu'il rapporte qu'au tems de sa dédicace il étoit venu une si grande inondation que même Auguste n'avoit pas pû y entrer.

Des Théâtres des Anciens.

„ Les différentes opinions de tant d'Ecrivains touchant la situation de ce Théâtre , nous obligent d'abandonner le dessein d'en faire des recherches.

Des Amphithéâtres placés en différens lieux & Provinces.

„ C'étoit une ancienne coutume des Romains victorieux d'établir dans les Provinces qu'ils avoient conquises des Théâtres , des Cirques & des Stades , comme s'ils vouloient que ces peuples subjugués reçussent leurs jeux en recevant leur domination.

„ L'Amphithéâtre a été le bâtiment qui a le plus attiré les Nations barbares & étrangères , parce qu'on y célébroit des Fêtes guerrières , & qu'on y faisoit des jeux ensanglantés : d'où il est arrivé qu'il n'y a pas de Province conquise par les Romains dans laquelle on n'ait élevé un Amphithéâtre ; c'est pourquoi Hérode même s'appliqua à faire faire des Amphithéâtres jusques dans la Judée , conformément au témoignage de *Lipse*. Il en construisit même dans la Ville de *Cesarée* & dans la Cité Sainte , comme *Josèphe* l'assure dans ses antiquités.

„ Il ne sera donc pas hors de propos de rapporter dans une suite distincte les lieux , soit Villes soit Provinces , dans lesquels les Amphithéâtres composoient des monumens si superbes , quoiqu'aucun d'eux n'approchât de la sublime magnificence de celui qu'on avoit construit à Rome.

„ Il existe encore aujourd'hui en Italie une partie considérable d'un Amphithéâtre , dans la campagne près du *Garigliano* , qu'on nommoit autrefois le Fleuve *Liris* ; il étoit de briques.

„ On voit pareillement un Amphithéâtre de briques à *Pozzol*.

„ On en admire un magnifique à *Capouë* , & ce qui est surprenant c'est qu'il est tout construit de marbre.

„ Il s'en voyoit un autre à *Albe* , ville de l'ancien *Latium* , on n'est pas encore parvenu à sçavoir de quelle matiere il étoit construit , le très-sçavant *Lipse* même l'ignore. Ayant fait des recherches sur les lieux , nous en avons trouvé les vestiges aux *Capucins* , & l'on reconnoît que les sièges étoient taillés dans une pierre nommée *Piperino*.

Des Théâ-
tres des
Anciens.

- „ A Otrecoli, ville de l'Ombrie, on voyoit un autre Amphithéâtre. Ses vesti-
ges sont près du Tibre.
„ A Verone on voyoit un très-bel Amphithéâtre, mais il est nécessaire d'en faire
une description particulière.
„ Ce sont là les Amphithéâtres qui ornoient l'Italie. A l'égard de la Grece, il
n'y a eu que la ville d'Athènes qui ait été enrichie d'un pareil bâtiment, à la
vérité magnifique & fort considérable, puisqu'il étoit tout de marbre.
„ Dans l'Istrie, la ville de Paule, située sur la mer Adriatique, fut ornée d'un Amphi-
théâtre dont le dehors étoit tout bâti de pierres quarrées avec des colonnes rus-
tiques, & les parties intérieures, c'est-à-dire, les Entrées, les Degrés, les Sièges,
& les Balcons étoient de bois. Il n'en reste à présent que le simple mur & tout
le dedans est vuide.
„ En Espagne, c'est Hispalis qui se vante d'avoir un pareil édifice hors de ses
murs, destiné à ces Spectacles.
„ Dans les Gaules il y a un Amphithéâtre (g) superbe, on le voit presque en entier.
„ Il a été construit de marbre, la longueur de son Arène étoit de 30 perches & sa
largeur de vingt.

De l'Amphithéâtre de marbre bâti à Verone.

- „ Dans le Territoire de Verone, Ville très-ancienne & très-renommée, il y a
un Amphithéâtre qui après celui de Rome est le plus digne d'admiration & le plus
remarquable qu'il y ait eu. Il faut sçavoir que tous les Amphithéâtres dont nous
avons parlé, ainsi que celui dont il est ici question, sont appellés vulgairement
Arenes, enforte qu'ils retiennent encore aujourd'hui le terme des Anciens.
„ L'opinion de Torelli, qui dit que cet Amphithéâtre a été bâti par Auguste,
est croyable, vu la qualité des Marbres & sa grandeur, qui le rendent si ma-
gnifique. Cet Auteur se fonde sur ce que la figure d'un Taureau se trouve
sculptée sur quelques unes de ses pierres. Cet animal est le symbole d'Auguste,
& on le voit de même gravé sur les anciennes Monnoies & Médailles. La
raison de ce symbole est au raport de Suétone, qu'Auguste naquit *Ad capita*
bubula, aux têtes de Bœufs. Ce raisonnement donne un nouveau degré de cer-
titude à l'opinion de ceux qui prétendent que ce grand Edifice est un ou-
vrage d'Auguste, d'autant plus qu'il a été presque le premier qui ait intro-
duit l'usage de construire des bâtimens qui fussent tout entiers de Marbre.
„ Nous passons à présent à la description de cet Amphithéâtre (r) qui est conforme
à celle que différents Auteurs en ont faite. Tout le mur extérieur, que l'on
nomme vulgairement aile, est, disent-ils, fait de marbre à la rustique. Les Ar-
cades se divisent en trois Ordres posés l'un sur l'autre, & chacun d'eux conte-
noit soixante & douze arcades. Il y avoit dans l'Ordre supérieur une très-grande
quantité de colonnes sur lesquelles on avoit posé des statues, comme les vestiges
& les parties qui restent le démontrent évidemment. Au-dessus du même Ordre
s'élevoit une muraille, dans laquelle il y avoit 72 fenêtres bien grandes & quarrées.
„ On suppose que ces fenêtres servoient à donner plus d'air & de jour à l'Amphi-
théâtre, qui étoit couvert de voiles, ou qu'elles étoient faites pour donner entrée
aux vents, afin que leur passage fit évaporer l'air chargé de tant d'haléines, &
qu'en Été il procurât du rafraichissement.

Ce que nous venons de rapporter de l'origine des Théâtres & des Amphithéâ-
tres, & que nous avons dit avoir été traduit de l'Introduction qui précède la
description de l'Amphithéâtre Flavien par *Fontana*, nous engage à donner seu-

(g) Sans doute c'est celui de Nîmes dont *Fontana* veut parler.

(r) Voyez les dessins de cet Amphithéâtre dans Desgodets, Chap. XXII. p. 279.

lement un extrait des avant-propos qui précèdent les livres I & III, & celui du Chapitre I, Livre III, de la description de cet Amphithéâtre, renvoyant à cet Auteur pour les autres détails, d'autant plus qu'il s'est fort étendu sur ce sujet en nous donnant les desseins & les développemens qu'on peut voir dans son livre & qui sont assez différens de ceux de l'Amphithéâtre de Rome appelé le Colisée qu'on trouve dans Desgodets ch. 21. p. 246.

DesThéâ-
tres des
Anciens

Extrait de l'Avant-propos du Livre premier.

„ Il nous reste encore aujourd'hui, une assez grande partie de notre célèbre
„ Amphithéâtre Flavien pour que par son moyen on puisse se former une idée
„ du tout. Il est tel que de nos jours il paroîtroit incroyable, si la partie qui
„ en reste ne faisoit foi, & ne rendoit un témoignage certain de ce que l'on en
„ dit. On découvre tant de choses dans ce reste, que par elles on peut connoître
„ l'étendue entière de cette grande machine, & démontrer toutes les parties
„ dont elle étoit composée, en sorte que par celles que l'on voit, on parviens
„ à une connoissance assez exacte de celles qu'on ne voit plus.

„ Nous ne devons donc pas nous plaindre de la tyrannie du tems & des bar-
„ bares, puisqu'il nous en ont laissé un reste qui suffit pour pouvoir en tirer & dé-
„ velopper la grandeur démesurée du tout. . . .

Extrait de l'Avant-propos du Livre troisième.

„ Afin que la description de cet Amphithéâtre devienne intéressante, il ne faut
„ pas négliger de lire celle que le grand Juste Lipse en a faite, d'un stile très-
„ élégant & d'une profonde érudition, ainsi que celle de Donati, qui a aussi
„ très-sçavamment écrit sur cette matière, nous attachant plus particulièrement
„ ici à décrire l'ingénieuse disposition de ce bâtiment, & l'ordre admirable ob-
„ servé dans une étendue capable de contenir un prodigieux nombre de Peuple,
„ qui avec tant de facilité, pouvoit sans aucun embarras librement entrer & sortir;
„ nous ne négligerons cependant pas de donner en passant quelques traits d'érudition.
„ &c.

Extrait du Chapitre premier du Livre troisième.

„ Dans les premiers tems de la République Romaine, on avoit déjà la coutume
„ de construire des Théâtres, pour y célébrer toutes sortes de fêtes & de jeux,
„ que l'on présentoit à la vue de tout un Peuple frappé d'étonnement. L'admi-
„ ration que ces spectacles cauoient étoit encore augmentée par la magnanimité
„ avec laquelle les Souverains faisoient distribuer des prix (1) à ceux qui rempor-
„ toient la victoire dans les combats, & ces récompenses étoient regardées comme
„ une preuve de la grandeur d'ame du Prince qui faisoit la dédicace du Théâtre.

„ On avoit aussi commencé à construire des Amphithéâtres avec des frais énor-
„ mes. La puissance & les richesses de Vespasien & de Titus les surpassèrent
„ tous par la magnifique & superbe construction du fameux Amphithéâtre dont

(1) Les prix qu'on distribue dans nos Collèges à Paris, sont sans doute une imitation de ceux des Anciens, puisqu'à l'occasion de la distribution de ces prix on élève des Théâtres, on représente des Tragédies pour exercer les jeunes gens tant à la déclamation qu'aux exercices de la danse, &c, ainsi que cela se pratique au Collège de Louis le Grand, aux quatre Nations, à Harcourt, &c, les premiers jours d'Août de chaque année. De tous ces Théâtres celui des Jésuites est le plus considérable, & il s'élève dans la grande cour de leur Collège, que l'on couvre d'une toile à la manière de ceux des Anciens Ro-

maines. En 1748 ces RR. Peres firent faire à ce sujet une décoration sur leur Théâtre, laquelle a 102 pieds de longueur sur 48 d'élévation & 30 de profondeur, qui représente un Temple consacré aux beaux Arts, sous les auspices & la protection de Sa Majesté. Cette décoration qui paroît avoir été bien reçue du public, a été peinte par les sieurs Tremblin & Labbé sur mes desseins. Voyez la description qui en a été publiée, & les Mémoires de Trévoux sur l'histoire des Sciences & des beaux Arts du mois de Septembre 1748, p. 2079.

De Théâ-
tres des
Anciens.

» nous parlons. On compte entre ces autres prérogatives, que par son élévation il ressembloit ax montagnes, & que son étendue étoit égale à celle des vallées. On l'avoit revêtu & orné d'un assemblage de travaux qui étoient autant de chefs-d'œuvres.

» Pendant la célébration des fêtes, il étoit selon la qualité du sujet orné de tapisseries & de meubles d'une richesse immense, dont la magnifique tente qui le couvroit fait preuve, puisqu'elle étoit d'or & de pourpre. La situation même de ce grand édifice lui donnoit un nouveau relief : élevé au milieu des sept Collines de la grande Ville de Rome, il sembloit en être la Couronne & recevoir leurs hommages. Le Capitole & une partie du mont Quirinal étoient du côté du Nord, le Palatin, & assez près de là, l'Aventin y confinoient du côté du couchant, le Celien & une partie de l'Esquilin du côté du Midi, & le Viminal avec le reste des Esquilies étoient vers l'Orient.

» Dans la suite des tems cet Amphithéâtre changea de nom. On lui donna celui de *Colosseum* à cause de la statue énorme de Neron, qui étoit placée au devant & que sa grandeur demeurée avoit fait nommer Colosse, d'où le nom de *Colosseum* lui est venu, qui a fait naître celui de Colisée. Quand à l'endroit véritable où cette statue colossale a été posée, il est certain qu'elle n'a pas eu d'autre place que celle où les bains de Neron étoient auparavant. Voyez Martial.

Origine du Théâtre François.

Origine du
Théâtre
François.

Suivant plusieurs Auteurs les Gaulois & les Francs avoient des jeux & des spectacles pour l'exercice du corps & celui de l'esprit. Dès le quatorzième siècle il y avoit des Bouffons, des Chanteurs & des Joueurs d'instrumens, auxquels se joignirent des Troubadours ou Poètes Provençaux qui alloient par troupes jouer en public dans les différentes Villes, Châteaux &c. Sous Charles V. parurent de nouveaux Poètes, qui composèrent des Pastorales, des Ballades & des Chançons, ce qui donna occasion en France de célébrer des jeux Floraux, & c'est de là, selon ce que quelques-uns prétendent, qu'ont pris naissance ces jeux mêlés d'épisodes, & accompagnés de personnages qui animoient ces pièces par l'action & la déclamation. C'est aussi de là que nos pièces Dramatiques prirent leur origine, quoique très-imparfaites dans leurs commencemens, ce qui a fait donner à ceux qui les représentoient le nom de *Pelerins*. Ils firent leurs premiers essais près de Paris : mais le Prevôt s'étant opposé, en 1398, à leurs représentations, cela obligea ces Acteurs de s'adresser au Roi à qui ils proposèrent d'ériger leur troupe en confrairie, ce qui leur fut accordé le 4. Décembre 1402, où leur établissement fut autorisé sous le nom qu'ils portoient de *Maîtres, Gouverneurs & Confreres de la Confrérie de la Passion & Resurrection de Notre Seigneur*. Ils s'établirent dans la grande Salle de l'Hôpital de la Trinité, qu'ils louerent des Religieux Prémontrés, & y représentèrent pendant 150 ans des pièces de piété, sous le nom de *Moralités*. Au bout de ce tems, pour des raisons particulières, ils furent obligés de s'établir ailleurs, & ayant acheté l'Hôtel d'Artois ou de Bourgogne, dont nous avons parlé (note a), ils présentèrent une Requête au Parlement pour obtenir la continuation de leur spectacle ; ce que le Parlement leur accorda le 17 Novembre 1548, par un privilège exclusif, aux conditions néanmoins de n'y plus représenter les *Mystères de la Passion de Notre Seigneur*, ni aucun autre *Mystère sacré*, mais seulement des pièces profanes, qui n'eussent rien de contraire aux bonnes mœurs. Alors ne voulant pas passer du sacré au profane, ils ne firent usage que de leur privilège, qu'ils louerent ainsi que l'Hôtel de Bourgogne à une troupe de Comédiens qui se présenta, & ce fut sur ce nouveau Théâtre, que *Jodelle* fit jouer des Comédies & des Tragedies : sous Henri II, *Baif* : sous Charles

Charles IX. *Robert Garnier* : sous Henri III & Henri IV. *Hardi, Marnet, Tristan*, & *Pierre Corneille* sous Louis XIII & Louis XIV, ainsi que *Racine* sous le regne de ce dernier Prince. C'est ainsi que par degrés nos pièces Dramatiques se sont perfectionnées (1), & que *Pierre Corneille* & *Racine* ont porté la Tragédie à un très-haut point de perfection.

Origine du
Théâtre
Français.

Nous apprenons aussi que Henri III, vers 1577, fit venir de Venise une troupe de Comédiens nommée *la Gellosi*, ayant trouvé les représentations des troupes de l'Hôtel de Bourgogne trop sérieuses; mais le Parlement s'opposa à la continuation de ce spectacle, & ce ne fut que vers 1584 qu'une troupe de Comédiens François vint s'établir à Paris, sur un Théâtre qu'elle fit bâtir à l'Hôtel de Clugny près les Mathurins, & qui fut encore empêché par le Parlement, jusqu'à ce qu'en 1588 une autre troupe de Comédiens François & Italiens tenta d'ouvrir un nouveau spectacle, qui fut encore interrompu par la même autorité, jusqu'à ce qu'enfin quelques Comédiens de Province vinrent à Paris, & leverent un Théâtre en faveur des privilèges de la Foire St. Germain (u). Ces derniers furent maintenus contre ceux de l'Hôtel de Bourgogne, pendant le tems de la Foire seulement; mais enfin l'accroissement de cette Ville, & la mesintelligence qui se mit dans la troupe de l'Hôtel de Bourgogne, obligea ces Comédiens en 1601 de se partager en deux bandes, dont l'une resta à l'Hôtel de Bourgogne, & l'autre fut s'établir au Marais. Ils se réunirent vers 1619, faute de spectateurs; mais la Comédie de *Mélite*, qui est la première pièce de *Pierre Corneille*, eut un si grand succès & attira tant de monde à ses représentations, que les Comédiens se séparèrent de nouveau & rétablirent leur Théâtre du Marais.

Ces deux troupes furent les seules à Paris jusques vers 1653, que *Jean-Baptiste Poquelin*, surnommé *Moliere*, né avec un penchant invincible pour le Théâtre, forma avec quelques Bourgeois de Paris, une troupe qui après plusieurs tentatives fut enfin protégée par Monsieur, frere unique du Roi, & ce fut le 24 d'Octobre 1658 qu'elle joua *Nicomede* devant toute la Cour, sur un Théâtre que Sa Majesté avoit fait élever exprès dans la Salle des Gardes, au Vieux-Louvre. Le Roi lui accorda ensuite la Salle du petit Bourbon, pour y représenter la Comédie alternativement avec les Italiens, ce qu'ils continuèrent jusqu'à ce que cette Salle fût démolie pour la construction de la grande porte du Louvre. A la place de cette Salle, en 1661, le Roi accorda à *Moliere* la Salle du Palais-Royal, jusqu'à ce qu'elle fut donnée à Lully pour la représentation des Tragédies en musique, & il ordonna que la troupe du Marais, & le reste de celle de *Moliere* (cet Acteur étant mort le 18 Février 1673) seroit réunie, & qu'ils s'établissent dans le jeu de paume de la rue Mazarine, dont nous avons parlé (note b). Ainsi le Théâtre du Marais fut pour lors supprimé pour toujours, & il n'y eut plus que deux troupes de Comédiens François à Paris, sçavoir celle de l'Hôtel de Bourgogne nommée *la Troupe*

(1) Voyez l'Histoire Littéraire du Théâtre François depuis son origine jusqu'à présent par MM. Parfait, dans laquelle un goût judicieux & une critique sage & mesurée caractérisent l'estime qu'on doit faire de ces Ecrivains.

(u) La Foire St. Germain est si ancienne que son origine nous est inconnue; ce que l'on sçait de plus positif à cet égard, c'est que *Geoffroy Floreau*, Abbé de Saint Germain des Prés, en 1481, présenta une Requête à Louis XI pour lui demander la permission d'établir une Foire franche semblable à celle de St. Denys en France, ce qui lui fut accordé. Il fit alors construire, dans une grande halle couverte, 340 loges qui furent louées à plusieurs marchands au profit de l'Abbaye. Cette halle, sous laquelle se tient la Foire, peut être considérée comme un ouvrage très-important dans l'art de la Charpenterie: elle est composée de neuf rues couvertes, bien alignées, & qui dans leurs massifs contiennent les loges dont nous venons

de parler. Ces loges sont composées d'une boutique au rez-de-chaussée & d'une chambre au-dessus; derrière quelques-unes d'elles on a ménagé des cours où il y a des puits en cas d'incendie; on y a pratiqué aussi une Chapelle où l'on dit tous les jours la Messe pendant la tenue de la Foire.

Ce grand & vaste bâtiment est enclos extérieurement par un grand Préau dans lequel se rangent les voitures des personnes que la curiosité attire aux différens Spectacles qui se donnent pendant le tems de la franchise de cette Foire. La plus grande partie de ce Préau a été convertie en 1726 en un marché public, contenant 600 toises de superficie où sont environ 400 échoppes & quelques bâtimens assez considérables que le Cardinal de Bussy y a fait construire aussi bien que la porte qui y donne entrée en face de la rue de Bussy, élevée sur les desseins du sieur *Boscrit*, Architecte de réputation.

Origine du
Théâtre
Français.

Royale, & celle de la rue Mazarine nommée celle du *Roi*, jusqu'à ce qu'enfin le 18 Août 1680 le Roi ordonna que ces deux spectacles fussent réunis, pour qu'il n'y eut plus à Paris qu'une troupe de Comédiens François, de sorte que par cet arrangement le Théâtre de l'Hôtel de Bourgogne étant vacant, le Roi permit à la troupe des Comédiens Italiens de s'y établir. Voyez ce que nous avons rapporté de ce Théâtre (note a).

Après avoir dit quelque chose de l'origine du Théâtre François, nous allons donner la description, les plans, élévations, coupes & profils du Théâtre & des bâtimens de la salle de Spectacle de la Comédie Française, qui furent élevés sur les desseins de François Dorbay, habile Architecte, (x) & qui, comme nous l'avons déjà observé, est située rue des Fossés Saint Germain des Prés, connue sous le nom de rue de la Comédie Française.

L'acquisition du jeu de paume de l'Etoile que les Comédiens du Roi furent obligés de faire (y) rue des Fossés St. Germain des Prés, pour bâtir leur Spectacle, avec une maison qui lui est contigue donnant sur la rue des mauvais Garçons, ont rendu le terrain de cet emplacement fort irrégulier, sans que depuis ce tems il ait été possible à cette compagnie de pouvoir aggrandir de nouveau leur Hôtel, les bâtimens particuliers entre lesquels il se trouve élevé, & ce quartier en général étant si peuplé, qu'il n'est pas possible d'espérer de pouvoir non-seulement jamais rendre cette Salle plus spacieuse, mais même de procurer aux Acteurs des commodités intérieures pour leur usage personnel.

Plan au rez-de-chaussée de l'Hôtel des Comédiens du Roi. Planche Première.

Comédie
Françoise.

Ce bâtiment a 9 toises de largeur dans œuvre, sur environ 18 toises de longueur, non compris les deux enclaves V, X, qui sans doute font partie du terrain de la maison qui a été unie au jeu de paume dont nous venons de parler. Tout cet étage au rez-de-chaussée, à l'exception du Parterre, qui contient 27 pieds un quart de longueur sur 35 de largeur, & dont le sol est en talud de 23 pouces, (z) est composé de différens dégagemens, bureaux, magasins, cours &c. Le bureau G est celui de la recette pour la distribution des billets du Parterre; celui H pour celle des premières, secondes & troisièmes Loges, ainsi que pour le Théâtre, & ceux I sont destinés pour distribuer les contremarques: l'escalier K est destiné pour monter & descendre aux secondes & troisièmes Loges, celui L sert de dégagement à ces mêmes Loges lorsqu'on sort du Spectacle, celui M est le grand escalier qui conduit les spectateurs aux premières Loges & au Théâtre, les marches N sont celles qui du rez-de-chaussée de la rue, par le passage O, montent au Parterre, qui vers P au pied de l'Amphithéâtre, est plus élevé de 23 pouces (comme nous venons de le dire), que dans la partie Q proche l'Orchestre. Les marches R servent pour le dégagement du Parterre, en cas d'une trop grande multitude, ou en cas d'incendie: les escaliers S, pour monter aux loges des balcons, sont destinés à la communication du Théâtre à l'Orchestre, celui T est à l'usage des loges

(x) Nous avons parlé de cet homme illustre dans la description du Collège des Quatre Nations, page 2.

(y) Voyez ce que nous en avons dit, page 14. note b.

(z) Ce parterre, dans les commencemens que cet Hôtel fut bâti, s'élevait les jours de bal au niveau du Théâtre & de l'Amphithéâtre, comme il se pratique aujourd'hui à l'Opéra; mais depuis que les Comédiens François ont fait leur capital du Tragique, & que leurs grandes Comédies sont devenues plus sérieuses, par la même raison qu'ils ont retranché les ballets de leurs Spectacles, ainsi que les machines, ils ont cessé de donner des bals; conséquemment ce parterre est devenu immobile, quoiqu'on voye encore à présent entre les piliers de fer marqués 8 qui soutiennent le devant des premières loges, quatre pièces de charpente avec les mortaises, les rai-

nures & les mouffles qui servoient à ce mécanisme.

Ce parterre est un peu moins grand & a moins de talut que celui de la Comédie Italienne, celui-ci ayant 28 pieds & demi de longueur sur deux pieds 9 pouces de pente; celui de l'Opéra n'a de longueur que 23 pieds 6 pouces sur deux pieds 4 pouces de talut. Cette pente nécessaire pour faciliter la vue du Spectacle, est très-incommode néanmoins pour les Spectateurs; ce qui a fait dire à un de nos célèbres Auteurs modernes dans ses observations sur les Théâtres de Paris « les salles de tous les Spectacles de Paris sont sans magnificence, sans goût, sans commodité; ingrates pour la voix, incommodes pour les Acteurs & pour les Spectateurs. Ce n'est qu'en France qu'on a l'impertinente coutume de faire tenir de bout la plus grande partie de l'Auditoire. »

particulieres des Acteurs, pratiquées au premier étage sur les bâtimens de l'enclave marquée X, les Acteurs ont leur entrée & leur sortie par la rue des mauvais Garçons. La pièce marquée Y est destinée au corps de garde des Gardes Françoises; (aa) la pièce Z est un endroit pratiqué sous l'Amphithéâtre, lequel est destiné à contenir des rafraichissemens pour le public.

Le numero 1 marque l'emplacement de l'Orchestre pour les spectateurs; il étoit destiné avant 1751 aux Gentilhommes (bb) de la Chambre, qui depuis se sont conservés une seconde loge dans laquelle le public n'a pas d'accès. Le chiffre 2 marque l'emplacement de l'Orchestre pour la musique, qui joue des pièces de symphonie un peu avant la représentation du Spectacle, pendant les intermèdes, & entre les deux pièces; étant d'usage au Théâtre François, après la Tragédie, de donner une petite pièce comique, pour égayer le spectateur. Le numero 3 désigne la loge du souffleur; celui 4 exprime des retranchemens destinés à servir les pupitres, les instrumens & autres ustenciles des Musiciens; celui 5 marque une séparation, qui contient les lampions appelés biscuits, qui éclairent le devant du Théâtre, & qui s'élèvent & s'abaissent, selon que l'on a besoin de procurer de l'obscurité ou une très-grande lumière, dans les différentes pièces tragiques & comiques. Le chiffre 6 marque l'emplacement du dessous du Théâtre, qui contient un très-grand nombre de machines, la plupart fort ingénieuses, à l'usage des changemens de décorations propres aux Scenes infernales, aux Dieux Marins &c; mais qui ne servent plus aujourd'hui, le Théâtre François, depuis Moliere, ayant changé de face, puisque même lorsqu'on donne les pièces de cet Auteur, on en retranche la plus grande partie des agrémens. Le numero 7 marque des petites cours fort étroites, pratiquées pour donner du jour aux corridors qui conduisent aux premieres loges, (voyez ces corridors Planche II.) Les numeros 9 expriment des poëles pour échauffer les spectateurs pendant l'hiver, lesquels s'allument en dehors du Parterre où ils sont placés. Les pièces distribuées dans les deux enclaves V, X sont des cours, des magasins &c; ces derniers sont pratiqués au-dessous des loges des Acteurs & destinés pour le service du Spectacle.

Les dimensions de toutes les différentes pièces dont nous venons de parler, n'ont aucunes proportions déterminées, ici comme dans tout autre genre de spectacle, elles doivent être assujeties à la grandeur de l'emplacement; à propos de quoi nous dirons en général, que lorsque l'on est le maître de la situation d'un Théâtre, il convient de choisir l'endroit de la Ville le plus spacieux, & de faire en sorte que ses murs de face donnent sur plusieurs rues, afin de procurer aux spectacles diverses entrées & sorties pour la commodité publique. Il faut aussi que quelque colonnade, porche ou péristyle, amene à couvert le spectateur dans l'intérieur de cet édifice, qu'il y ait de grands foyers, des cours spacieuses & aérées, des reservoirs en cas d'incendie, & qui fournissent une eau abondante pour

(aa) Ce n'est qu'au mois d'Avril 1750 que Sa Majesté ordonna que ce seroit ses Gardes Françoises commandées par un Officier qui auroient soin de maintenir le bon ordre dans le spectacle de la Comédie Françoisie, comme c'est l'usage depuis long-tems à l'Opéra, sur la représentation que cette Compagnie fit à la Cour au sujet du trouble & du tumulte que le peuple causoit à ce spectacle, principalement à la représentation des nouvelles pieces, au début des nouveaux Acteurs, &c. Avant cette Garde c'étoit la Robe-Courte & un Exempt de la Police qui étoient chargés de ce soin. Il en fut ordonné autant pour la Comédie Italienne, & l'on peut dire à cette occasion que les Spectacles à Paris n'ont jamais été si bien disciplinés, & que sous aucun regne il n'a été observé tant de décence dans nos Théâtres publics, tant de la part des spectateurs que par l'attention que le Gouvernement a de ne permettre aux Acteurs que la représentation des pieces qui n'ont

rien de contraire à la Religion, à la politique & aux bonnes mœurs.

Indépendamment de la Garde Françoisie dont nous venons de parler, pour le bien public, il y a toujours dans ces Spectacles un Officier supérieur des Mousquetaires, des Gendarmes, Chevaux-legers, &c, pour empêcher que la jeunesse militaire de la Maison du Roi n'y apporte aucun trouble.

(bb) Les quatre premiers gentils-hommes de la Chambre du Roi sçavoir M. le Duc de Richelieu, le Duc d'Aumont, le Duc de Gèvres, & M. le Duc de Fleury, sont les personnes commises par Sa Majesté pour veiller au gouvernement de cette Troupe comme Comédiens du Roi, de maniere que ce sont ces quatre Seigneurs qui au nom de Sa Majesté reçoivent les Acteurs, ordonnent leur début, les voyages de la Cour, & sont chargés de son département pour ce qui regarde les plaisirs du Roi seulement.

Comédie
Françoise.

la propriété & la salubrité des dépendances de ces bâtimens; que la solidité de ces monumens soit regardée comme une des parties des plus essentielles, à cause de la sûreté des spectateurs; & enfin que la grandeur de ces spectacles soit proportionnée à la multitude des citoyens, seul moyen capable de procurer le bon ordre & la decence dûe à un lieu public, sans pour cela néanmoins tomber dans l'excès opposé de faire ces spectacles trop vastes, dans la crainte que la moitié des spectateurs ne puisse entendre l'Orchestre ou le recit des Acteurs, ni voir commodément les principales actions de la Scene, les ballets, décorations, machines &c.

Plan du premier Etage. Planche II.

Ce plan qui est pris à la hauteur du Théâtre, a les mêmes murs mitoyens & les mêmes principaux murs de réfond que le précédent, à l'exception de l'espace qu'occupent les pièces marquées W, dont le terrain de dessous n'appartient point à cet Hôtel, ainsi que cela se pratique dans bien des occasions, le vendeur, par un titre particulier, se réservant le dessous lors de l'acquisition, & l'acquéreur se contentant du dessus; ce qui ne se peut néanmoins que par une convention expresse. » La coutume de Paris, article 187, portant que *quiconque a le sol, appelé le rez-de-chaussée, d'aucun héritage, peut & doit avoir le dessus & le dessous de son sol.*

Les escaliers exprimés ici par différentes lettres, sont les mêmes que ceux dont nous avons parlé, en décrivant le plan du rez-de-chaussée, & servent aux mêmes usages que nous venons d'expliquer *page* 30, ainsi sans répéter ce que nous avons dit ailleurs, nous observerons que celui M arrive à cet étage seulement & que par les passages, les dégagemens & les corridors marqués N, l'on a une communication générale au Théâtre, aux foyers, aux premières loges, aux balcons, à l'amphithéâtre &c. Ce dernier marqué O est nommé ainsi, non-seulement à cause qu'il est élevé entre le parterre & les premières loges (cc), mais aussi parce qu'il est en talud & garni de banquettes dans toute son étendue. Ses places sont considérées les mêmes que celles des premières loges & du théâtre, quoiqu'assez communément c'est le lieu où les Comédiens donnent l'entrée aux Acteurs & aux Auteurs, aux Comédiens de Provinces & aux différentes personnes avec lesquelles ils sont en relation. Le devant de cet amphithéâtre donne sur le parterre, & le fond, qui est de forme circulaire, se termine au bas du devant des premières loges marquées P, lesquelles sont au nombre de 19, y compris celle du Roi marquée Q & celle de la Reine marquée R. Toutes ces loges sont distribuées au pourtour intérieur du mur de réfond marqué T, qui détermine le lieu nommé la salle de Spectacle, & que les anciens appelloient l'*Arène*. Cette salle, pour procurer un point de vue commode aux spectateurs, & faciliter la voix des Acteurs de s'étendre, est non-seulement tenue plus large de 3 pieds sur le devant du théâtre que vers l'amphithéâtre, mais elle est aussi terminée en demi cercle, ce qui donne lieu à la circulation du son; raison pour laquelle l'on observe cette portion circulaire dans le chevet de nos Temples, nommé vulgairement le rond-point de l'Eglise. Cette même considération sembleroit exiger que cette portion circulaire dans nos salles de Spectacle fût aussi terminée dans sa partie supérieure en cul de four, ainsi que je l'avois proposé dans celle dont je donnai les desseins pour l'Hôtel de Soissons, dont il est parlé (note *c* *pag.* 14 & 15,) & à l'effet de quoi je consultai tout ce que Paris avoit de Musiciens plus célèbres, qui se trouverent de cet avis.

(cc) On paye ordinairement à ce Spectacle, ainsi qu'à la Comédie Italienne, aux premières loges, au théâtre, aux balcons, à l'Orchestre & à l'amphithéâtre 4 livres, aux secondes loges 2 liv. aux troisièmes une liv. dix sols, & au parterre une livre; mais lors d'une piece nouvelle, ou de quelque début important, les Comédiens tiercent ces pla-

ces, à l'exception de celles du parterre. Le quart de cette recette en général, & qui lorsque le Spectacle est rempli se monte très-souvent à près de 4000 liv. par représentation, appartient au Bureau des Pauvres; il en est de même des recettes de toutes les autres Spectacles de Paris.

Toutes

Toutes les loges qui sont distribuées dans l'intérieur de cette salle, sont comprises en trois rangs élevés l'un sur l'autre, & contiennent huit places chacune; ces loges sont divisées par des cloisons évuidées, pour laisser jouir le spectateur de la vue du théâtre. L'usage de séparer chacune de ces loges, afin que dans une assemblée publique chaque société ait son particulier, rend la distribution & la décoration de ces loges susceptibles de formes désagréables; sans doute il seroit mieux de voir les premières loges continues formant saillie de deux pieds, de manière que les secondes fussent retraite sur les premières, & les troisièmes sur les secondes, ce qui donneroit à nos spectacles un tout autre coup d'œil pour l'assemblée, & une forme pyramidale & amphitéatrale convenable à ces sortes d'édifices. Ces loges en particulier pourroient être seulement séparées intérieurement par des chantournés de peu d'élevation, & marquées à l'extérieur par quelques ornemens, dont la réiteration pourroit contribuer à la décoration du devant de ces loges continuées en apparence.

Les loges V qui sont aussi élevées au nombre de trois rangs l'un sur l'autre, sont nommées balcons, parce qu'elles sont placées au-dessus du théâtre & au-dessus des balcons marqués U, lesquels balcons renferment des bancs pour les spectateurs, ces places tiennent le premier rang dans ce spectacle, & dans celui de la Comédie Italienne; il n'y en a point à l'Opéra à cause des changemens continuels, & des machines, qui sont un des principaux mérites de ce spectacle. Sans doute que le goût que la Nation Françoisé a pris pour le Théâtre dont nous faisons la description, tant pour l'excellence de nos pièces dramatiques, que par la supériorité des Acteurs, est la cause que les Comédiens François ont supprimé leurs machines, cette salle étant devenue beaucoup trop petite pour le nombre des spectateurs; ce qui les aura déterminé dans la suite à multiplier les places par ces bancs placés sur le théâtre & enfermés par le balcon U, dont nous venons de parler; de manière que ce théâtre est réduit à 15 pieds sur le devant, & à 11 dans son extrémité opposée. Les décorations mobiles de ce théâtre ne commencent qu'après les pilastres marqués X, nommés *Proscenium*, & ne sont composées que de six coulisses de chaque côté, marquées Y, lesquelles ne changent seulement que lorsqu'après avoir donné une pièce tragique, l'on en donne une comique, séparée par un intermède, laquelle exige une décoration particulière. Les Fermes Z, dont la plupart ne sont que des toiles qui s'élèvent ou s'abaissent, servent quelquefois pendant la même pièce à procurer divers changemens dans les différentes Scènes d'une pièce tragique ou comique; néanmoins on peut dire en général de ce spectacle, fort estimé d'ailleurs, qu'il sembleroit exiger de la part des Comédiens une attention particulière pour les décorations, qui répondit à l'attente du public & à l'estime que les hommes de considération & les connoisseurs portent à ce spectacle. On ne peut reprocher cette négligence aux Comédiens Italiens, qui à la vérité ont peut être besoin de cet accessoire pour attirer la curiosité des spectateurs.

L'espace marqué (&) est destiné à recevoir le dépôt des décorations qui ne servent que par intervalles. Dans les deux enclaves dont nous avons parlé page 30, sont distribués deux foyers, pièces destinées à rassembler les Acteurs & les personnes qui prennent leurs places au théâtre, & qui pendant l'hiver s'y retirent commodément, en attendant que le spectacle commence, aussi bien que dans le tems des intermèdes. Les autres pièces distribuées dans ces enclaves, expriment une partie des loges particulières des Acteurs, & au-dessus desquelles en sont pratiquées d'autres qui dégagent par l'escalier qui leur est commun & qui conduit au théâtre par les foyers.

*Elevation de la façade de ce bâtiment du côté de la rue des Fossés
Saint Germain des Prés. Planche III.*

Comédie
Françoise.

Cette façade de bâtiment est d'une architecture fort simple, mais régulière ; le rez-de-chaussée en est occupé par un soubassement dont la hauteur est assujettie à celle des premières loges placées dans l'intérieur de ce spectacle ; quatre portes y sont exprimées & y donnent entrée ; on y voit aussi les guichets où le public prend extérieurement les billets. Au-dessus de ce soubassement regne un grand balcon soutenu par des armatures de fer , support peu convenable à l'ordonnance de la décoration d'un édifice public , qui auroit exigé , si la rue avoit plus d'espace , que ce balcon eût été porté par des colonnes ou des arcades , en forme de porche , peristyle , ou colonnade rustique , qui auroit servi à mettre le public à couvert. Au-dessus de ce balcon s'élève un premier étage , qui intérieurement comprend la hauteur de deux rangs de loges , (voyez la coupe de cet édifice , Planche IV). Ce premier étage est couronné d'un Attique surmonté d'un entablement au-dessus duquel est une mansarde. Toute cette façade , qui a 10 toises un pied , du milieu de chaque mur mitoyen , & 6 toises & demie de hauteur , depuis le sol jusqu'au-dessus de l'entablement , est composée d'un grand avant-corps terminé par un fronton , dans le timpan duquel est une figure de Minerve en bas-relief. Au-dessous de ce fronton , dans un grand trumeau placé dans le milieu de cet avant-corps , sont , dans l'étage attique , les Armes de France , & plus bas dans le premier étage un médaillon en cartel , dans lequel est une inscription en ces termes.

HOTEL DES COMEDIENS
DU ROY,
ENTRETENUS PAR SA MAJESTÉ.
M. DC. LXXXVIII.

Toute cette façade , sans doute comme édifice public , a été tenue simple , ainsi que nous venons de l'observer ; néanmoins ce bâtiment sembloit exiger extérieurement une architecture moins grave. Ce seroit même ici le lieu , plus que dans toute autre occasion , & sans blesser les loix de la convenance , d'annoncer dans les dehors d'une salle de Spectacle , son usage intérieur , soit par des attributs relatifs à l'édification du bâtiment , soit par des allégories ingénieuses , qui exprimassent tour à tour le séjour de Thalie , de Melpomene , & de Terpsicore ; & en affectant même qu'un Edifice de ce genre annonçât par son frontispice , non-seulement la supériorité du spectacle , mais aussi la magnificence & l'opulence de la Capitale où il est élevé.

*Coupe & profil de ce Spectacle prise dans les plans sur la ligne AB.
Planche IV.*

En parlant des plans , nous avons déjà expliqué la plus grande partie des lieux & des développemens que cette Planche nous présente , tels que la répétition des trois rangs de loges élevées les unes au-dessus des autres ; la longueur du Parterre , son talud ; celui de l'Amphithéâtre , l'Orchestre ; le Théâtre , la façade extérieure &c. En supposant au Lecteur la connoissance de la relation des plans d'un bâtiment avec ses élévations & ses coupes , nous ne répéterons point ici ce que nous en avons dit , & nous allons passer à la description des parties que nous n'avons pu détailler qu'à mesure qu'elles se présenteroient à nous selon l'aspect des Planches ; & j'avertis que si je continue d'user de digressions dans le reste de cette

description, c'est non-seulement dans l'esprit de satisfaire les personnes qui n'ont pas d'idée de nos Spectacles en France, mais encore pour éclairer la plupart des hommes qui se vouant à la profession d'Architecte, ont un besoin égal de s'instruire des regles de l'art de bâtir & des usages qu'il convient d'observer dans chaque genre d'édifices.

Comédie
françoise.

La partie A exprime les souterrains, dont la hauteur sert à contenir les contre poids & à recevoir la descente des machines, lorsqu'anciennement dans ce Spectacle l'on représentoit le Palais de Pluton, celui de Neptune &c. Celle B est le dessous du Théâtre, dans laquelle sont contenues les machines dont nous avons parlé, page 31; C exprime les coulisses & les fermes de la décoration du Théâtre; & la lettre D indique les ciels peints sur des toiles, aussi-bien que les plafonds, les ceintres &c, qui s'élevent ou s'abaissent selon la diversité des changemens. E sont les rideaux du fond du Théâtre, qui paroissent tour à tour selon que les pieces sont tragiques ou comiques; F marque les lieux où sont posés les machines de mécanique, tant pour faire mouvoir les décorations, que pour monter & descendre les lustres qui pendant le Spectacle éclairent le Théâtre & l'Amphithéâtre; ces lieux comprennent l'espace de toute la largeur de la Salle, aussi-bien que la hauteur intérieure des combles, dont l'assemblage de la charpente est faite avec beaucoup d'art.

Tout l'intérieur de cette salle au-dessus des loges, est terminé par un plafond marqué G, dont la surface est peinte par Bon Boulogne (*dd*); cet ouvrage est fort estimé des connoisseurs, mais les beautés s'en remarquent à peine, ce plafond étant extrêmement noirci par les lumieres qui éclairent ce Spectacle, & par la poussiere qui s'y élève, lorsque la représentation des pieces y attire une assemblée fort nombreuse.

Comme nos Spectacles à Paris, ainsi que nous l'avons déjà observé, sont fort resserrés, & que l'Été l'on a peine à supporter la chaleur qu'une multitude considérable de spectateurs procure dans ces assemblées, en 1744 on imagina, lorsqu'on restaura l'intérieur de la Comédie Italienne, de percer une partie du plafond qui regne au-dessus du parterre, de maniere que par le moyen de deux chassis qui se levent & s'abaissent, on donne de l'air aux spectateurs; méthode ingénieuse qui devoit être imitée dans tous les Théâtres publics, dont l'espace trop borné rend dans la belle saison ces lieux inhabitables.

Le devant de toutes les loges du Théâtre dont nous parlons a été peint avec beaucoup de goût & de discretion, ce qui prouve que dans le dernier siècle, dans les choses mêmes qui sembloient permettre qu'on s'abandonnât au feu de l'imagination, l'on s'éloignoit cependant de la frivolité des ornemens, pour lesquels il semble aujourd'hui que nous n'ayons que trop de penchant, puisque l'on remarque très-souvent dans les ouvrages où la severité des regles devoit avoir la préférence à tout ce que le génie peut avoir d'atrayant, que l'illusion a le pas, malgré l'opinion dans laquelle la plupart des hommes sont, que l'esprit de convenance doit prévaloir sur ce que quelques-uns appellent invention, nouveauté, élégance, &c.

Coupe vüe du côté du Théâtre, prise dans les plans sur la ligne CD.
Planche V.

Cette Planche montre le profil des trois rangs de loges qui regnent au pourtour de la salle de Spectacle que nous décrivons, la largeur du Théâtre vüe de face, le dossier de l'Orchestre qui limite le Parterre par l'une de ses extrémités,

(*dd*) Bon Boulogne, nommé par quelques-uns le Dominiquin de son siècle, étoit né à Paris en 1649, & y est mort en 1717. Cet habile homme avoit un frere nom-

mé Louis de Boulogne, qui étoit aussi un Peintre très-célèbre; il est mort en 1733, âgé de 80 ans.

Comédie
Françoise.

cet orchestre est marqué A, & la lettre B exprime les corridors qui donnent entrée aux loges, & qui sont pris en faillie dans les cours marquées C, dont nous avons parlé en décrivant les plans. Au-dessus de ces corridors sont exprimés des réservoirs D, dans lesquels les eaux des combles viennent se réunir, tant pour le service de l'intérieur de cet Hôtel, que dans le cas d'incendie; E est la coupe du plafond, qui regne sur toute la longueur de la salle, & que nous avons dit être peint par *Bon Boulogne*; F est une voussure qui divise & sépare cette salle d'avec le plafond de l'avant-scène, qui s'étend jusqu'au *Proscenium* seulement. (voyez la Planche IV.) C'est au bas de cette voussure, que s'abaisse & s'élève une toile au commencement & à la fin du Spectacle, & qui lorsqu'elle est élevée se trouve retroussée au-dessus du plafond de l'avant-scène, ce plafond étant dans l'endroit marqué I, Planche IV, percé dans toute sa longueur de la largeur d'environ 2 pieds, de sorte que cette ouverture lorsque la toile est élevée se ferme par un trapillon pour empêcher la voix de s'échapper par cet endroit & pour du lieu de la scène ôter la communication de l'air extérieur qui nuirait au recit des Acteurs. C'est sur cette toile que l'on a exprimé ici une décoration en perspective, sur laquelle néanmoins l'on ne peint ordinairement que les Armes du Roi. G exprime la coupe & le développement du comble qui sert intérieurement pour les machines, & extérieurement de couverture à la salle de Spectacle seulement, au lieu que les combles marqués H, occupent toute la largeur du Théâtre entre les deux murs mitoyens, dont les développemens sont exprimés dans la Planche précédente.

Coupe vüe du côté de l'Amphithéâtre, prise dans les plans sur la ligne EF.
Planche VI.

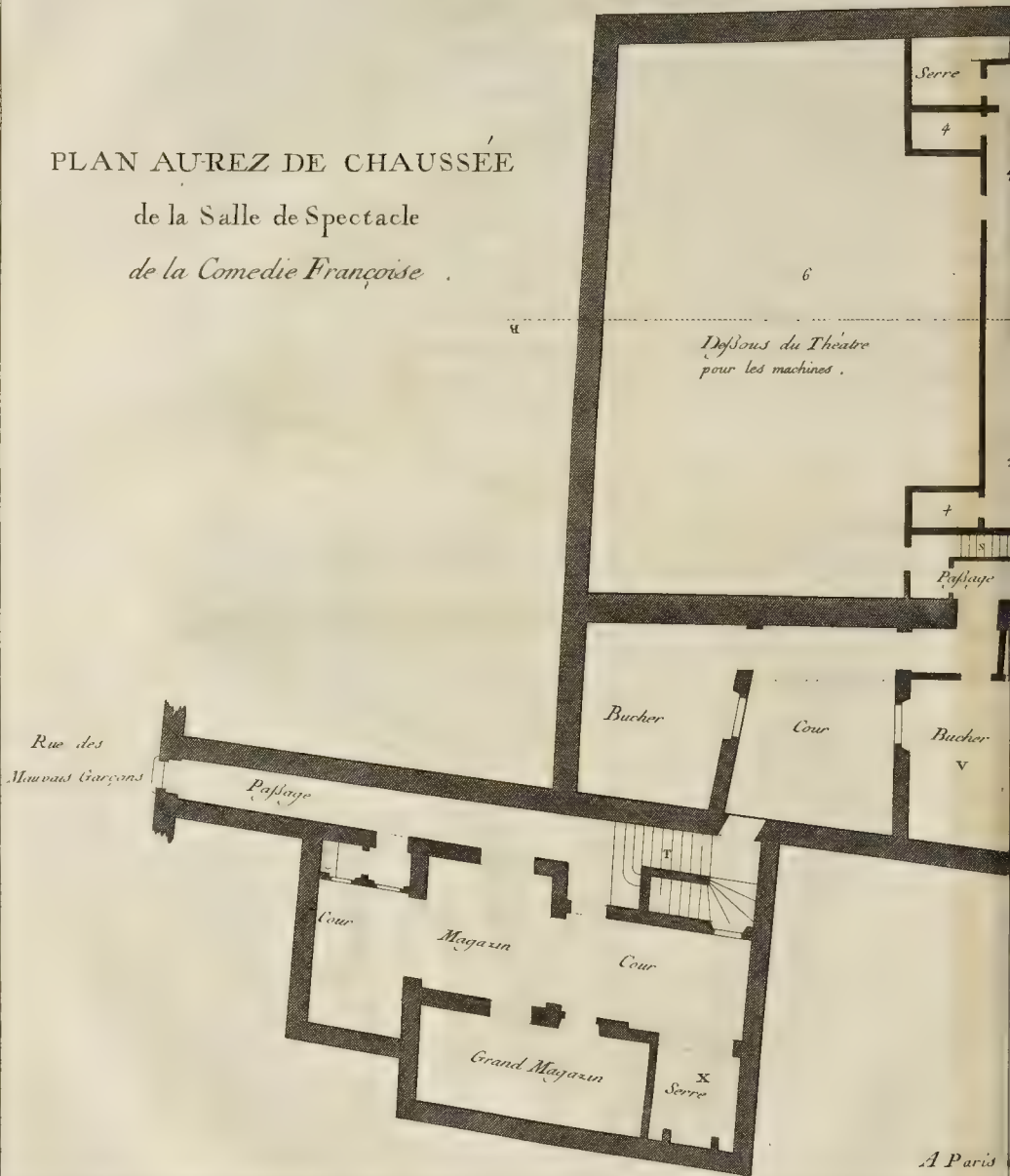
Cette coupe diffère de celle dont nous venons de parler, en ce qu'elle est de forme circulaire, & qu'elle est opposée au Théâtre. On remarque dans cette coupe la continuité des trois rangs de loges qui regnent au-dessus de l'Amphithéâtre, aussi bien que le profil géométral de celles qui sont continuées dans les deux côtés de cette salle de Spectacle, qui sont les mêmes que celles exprimées dans la Planche V, & dans lesquelles on a marqué la forme & la hauteur des bancs I qui servent de sièges dans toutes les loges de ce Spectacle. La lettre A exprime la hauteur du devant de l'Amphithéâtre, qui limite le haut du Parterre en face de l'Orchestre; celle B montre les corridors dont nous avons parlé; celle C l'intérieur du comble, & enfin les lettres D indiquent les murs mitoyens qui, comme on le voit ici, par leur grande élévation rendent les cours E fort obscures, & qui, ainsi que nous l'avons marqué ailleurs, resserrent tout ce bâtiment d'une manière peu propre à son usage: ce qui donne à connoître que lorsqu'il s'agit d'élever un édifice public de l'espèce de celui dont nous parlons, non-seulement il convient de lui procurer un espace convenable, mais encore de lui ménager une situation & des issues proportionnées au concours des personnes que la curiosité attire à ces Spectacles.



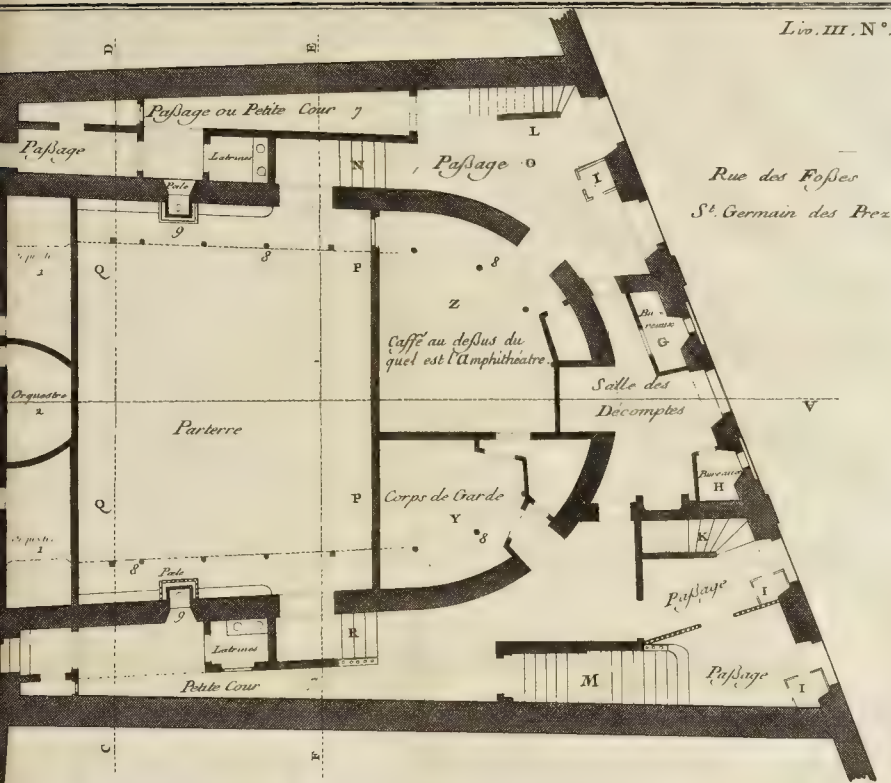
PLAN AUREZ DE CHAUSÉE

de la Salle de Spectacle

de la Comedie Françoise .



A Paris

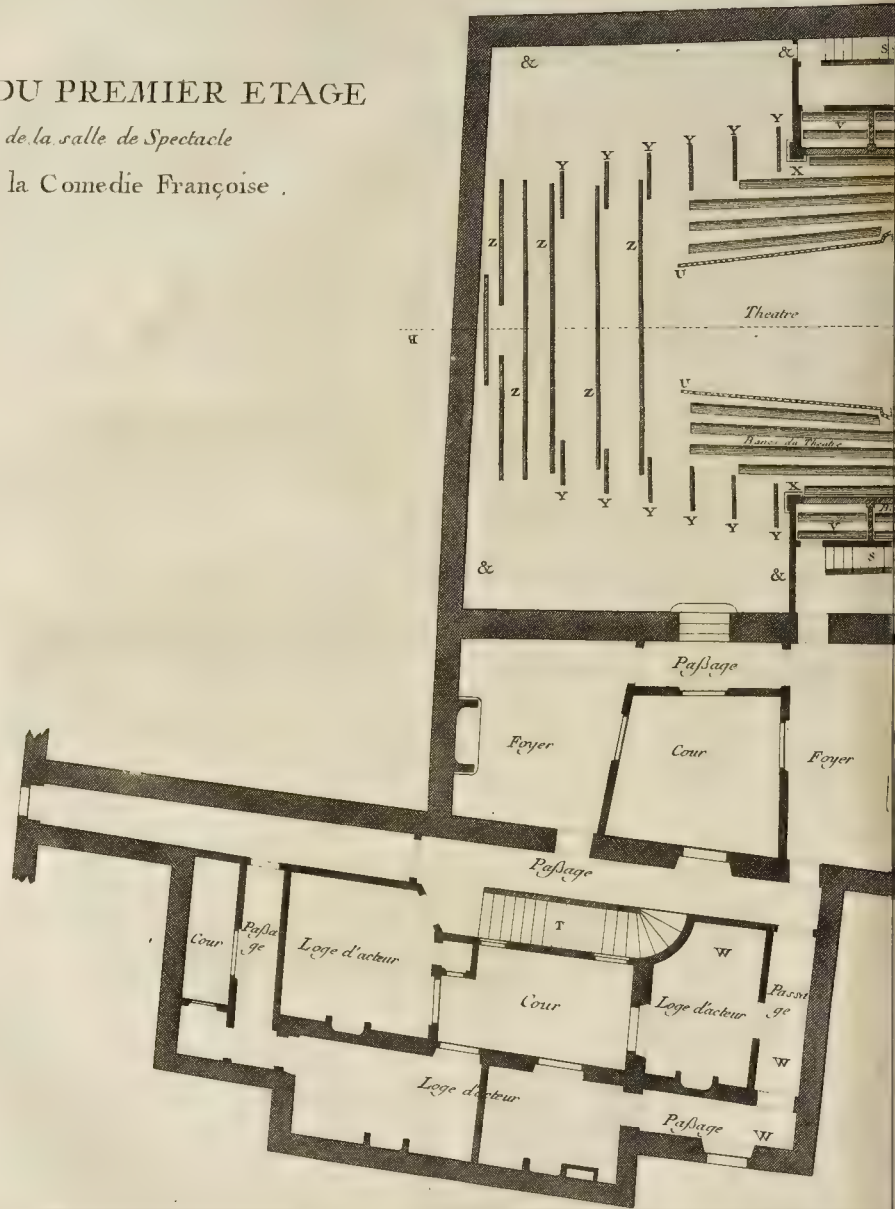


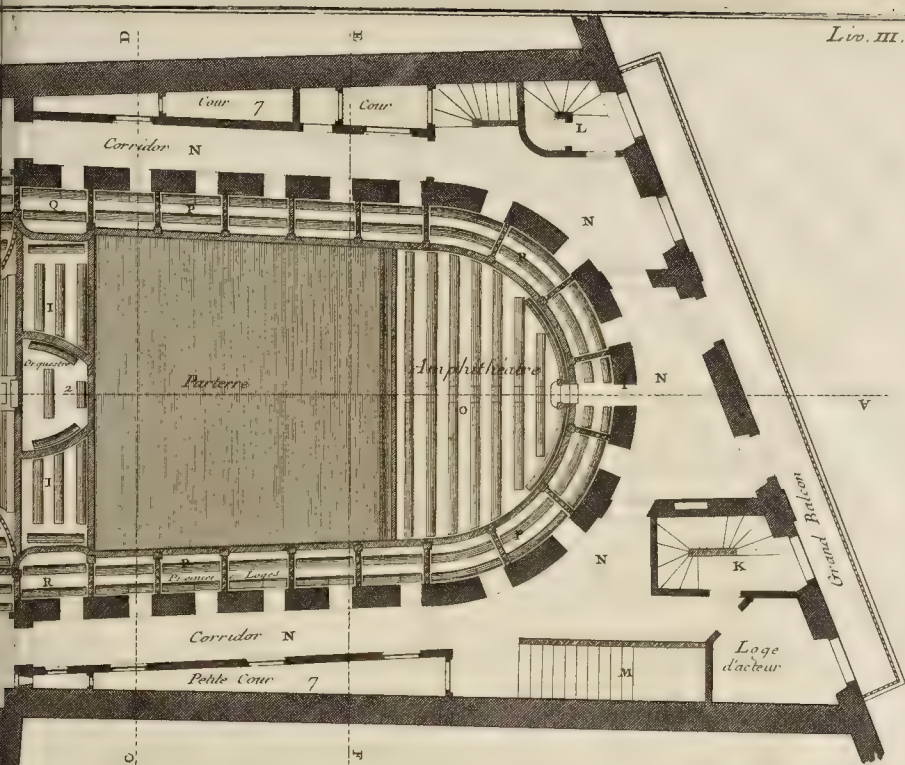
Echelle de 1 2 3 4 5 6 Toises



PLAN DU PREMIER ETAGE

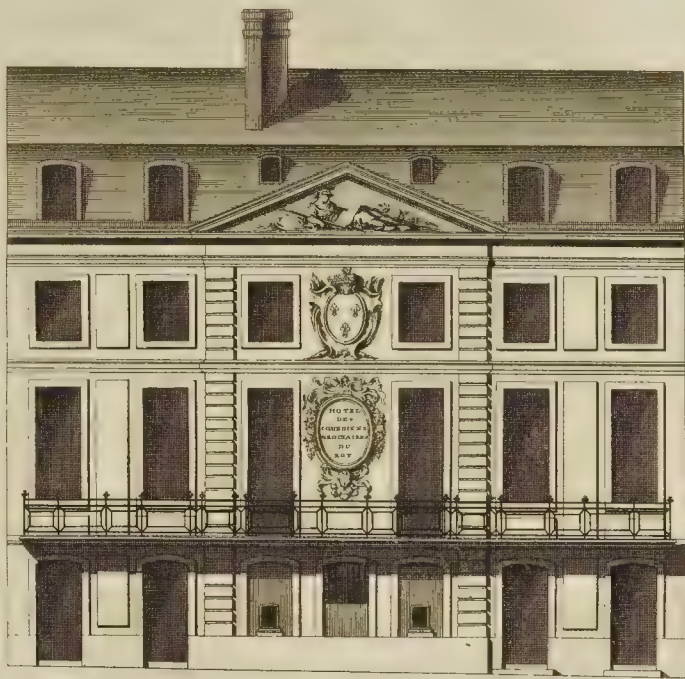
*de la salle de Spectacle
de la Comedie Française .*



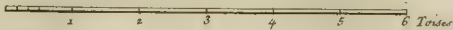


Echelle de 1 2 3 4 5 6 Toises

Elevation du côté de l'entrée du bâtiment de la Comédie Française



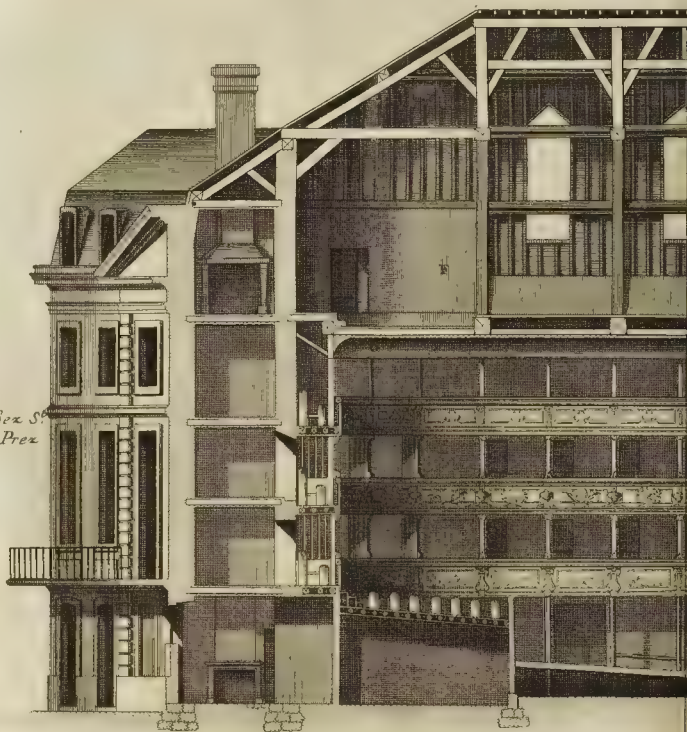
Echelle de 6 toises





Coupe et Profils de la salle de spectacle de la Comedie Fran

*Rue des Fosse St
Germain des Prez*

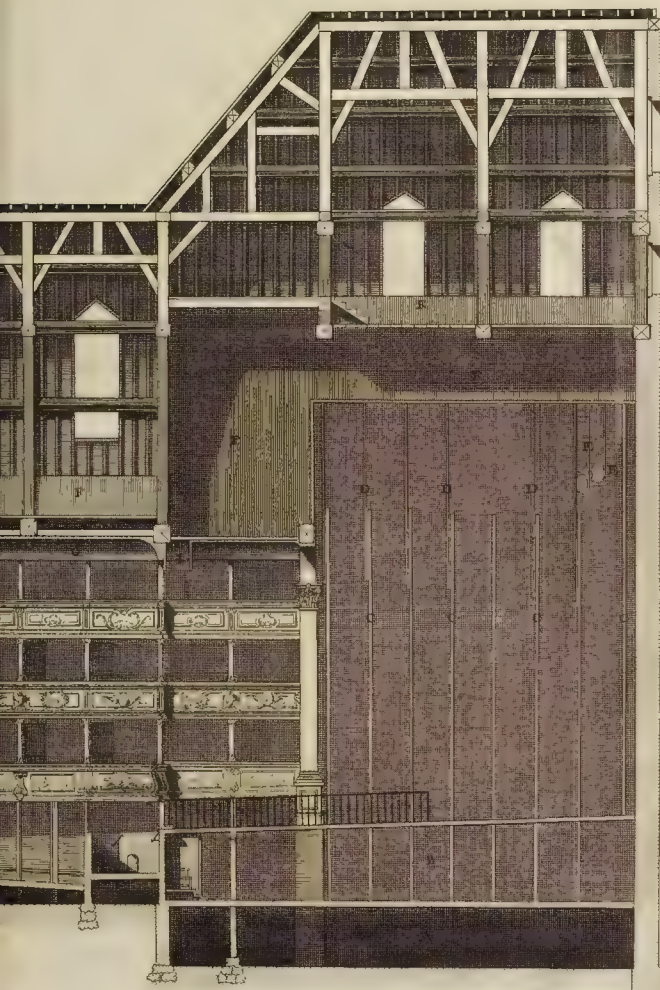


Echelle

1 2

Bibaute delin

oise, prise dans les plans sur la ligne A B.



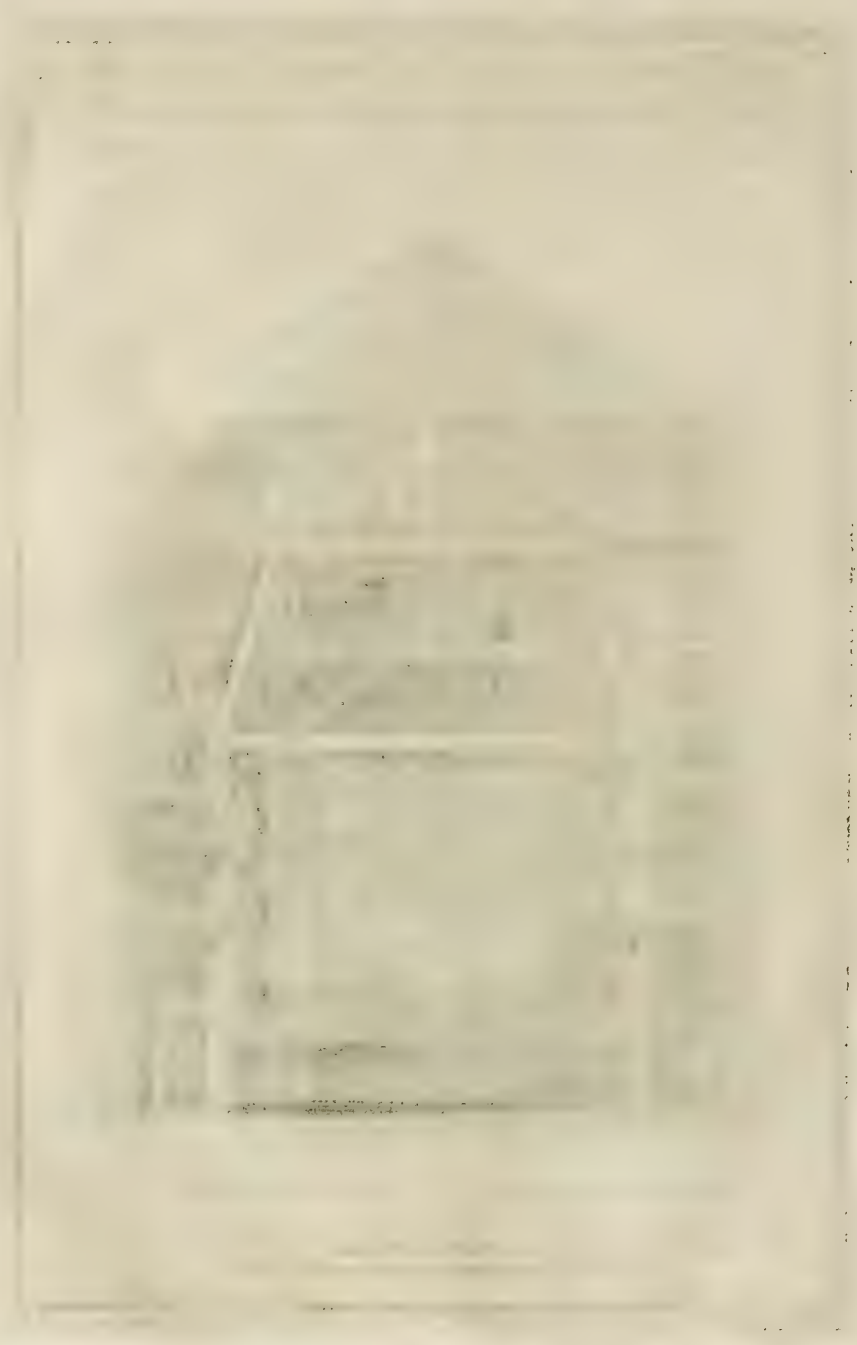
Maison
Voisine

toises

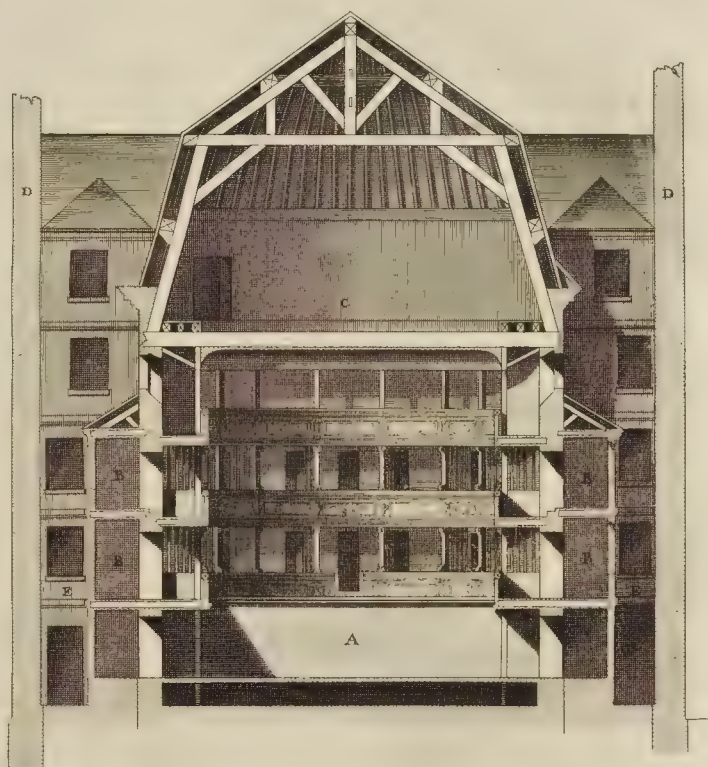
4 5 6 Toises

*Coupe de la salle de Spectacle de la Comedie Françoise. vue du
côté du Théâtre et prise dans les plans sur la ligne C. D.*

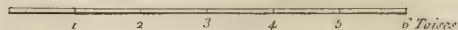




*Coupe sur la largeur du Batiment de la Comedie Françoise
vû du côté de l'Amphithéâtre*



Echelle de 6 Toises



CHAPITRE V.

Description de l'Eglise Paroissiale de St. Sulpice, Faubourg St. Germain.

DES l'an 1211, à la place de l'Eglise que nous allons décrire, il y en avoit une connue sous le nom de *St. Pere* ou *St. Pierre*, qui a subsisté jusqu'en 1646. Alors étant devenue trop petite & tombant de vétusté, on en érigea une nouvelle sur les desseins du sieur Gamare, un des meilleurs Architectes de son tems; la premiere pierre en fut posée par Gaston de France, Duc d'Orléans, frere unique de Louis XIII. Enfin ce Faubourg se trouvant fort peuplé, on s'aperçut bientôt que cette Paroisse n'étoit pas suffisante, & en 1655 la Reine Anne d'Autriche posa la premiere pierre de celle qu'on voit aujourd'hui. Elle fut élevée sur les desseins de Louis le Veau, premier Architecte du Roi, & on en confia la conduite après sa mort à Daniel Gittard, qui fit bâtir le chœur, les bas côtés & la plus grande partie de la croisée à gauche, ainsi que son portail. Les travaux de cette Eglise se trouverent suspendus depuis 1675 jusqu'en 1719, que feu M. Languet de Gergy entreprit de la finir par le moyen d'une Loterie que le Roi lui accorda en 1721; néanmoins avant ce secours il fit élever le portail du côté de la rue des Fossoyeurs, & la premiere pierre en fut posée le 5 Décembre 1719, par Mr. le Duc d'Orléans, Régent du Royaume. Après la construction de ce portail, en 1722 on éleva la nef, qui fut entierement achevée en 1736. Pendant ce tems l'on commença le grand portail de cette Eglise dont la premiere pierre fut posée le 11 Mars 1733, sur les desseins & sous la conduite de Mr. Servandoni (a), aussi excellent Peintre que célèbre Architecte.

Eglise de
St. Sulpice.*Plan général de l'Eglise Paroissiale de St. Sulpice. Planche premiere.*

Cette Eglise est une des plus grandes Paroisses modernes qui soit à Paris, mais ses issues sont trop serrées pour la quantité prodigieuse d'habitans qui y abondent de tout le Faubourg St. Germain qui n'a point d'autre Eglise Paroissiale. En général sa distribution est fort simple & sa construction n'a rien que de fort ordinaire, non plus que la plus grande partie de sa décoration tant intérieure qu'ex-

(a) Jean Servandoni, Chevalier de l'Ordre de Christ, est né à Florence le 2 Mai 1695; il est actuellement vivant & jouit d'une réputation que sa haute capacité, son expérience, & le nombre considérable de travaux qu'il a fait exécuter dans différens genres, lui ont justement acquise. Il fut élève de *Jean-Paul Panini* pour la Peinture, & de *Jean-Joseph de Rossi* pour l'Architecture, tous deux d'un mérite universellement reconnu, & dont le sieur Servandoni a mis les préceptes à profit d'une manière à illustrer ses maîtres, les arts qu'il professe, & le goût des Nations où cet excellent génie a été appelé pour exercer ses talens. Entre les bâtimens que nous avons de cet Artiste en France, tels que l'Eglise Paroissiale de Coulanges en Bourgogne, le grand Autel de la Métropolitaine de Sens, celui des Chartreux de Lyon, son grand escalier de l'Hôtel d'Auvergne à Paris, dont nous avons parlé dans le premier Volume, page 261; on admire sur-tout le portail de l'Eglise que nous décrivons, & dont la conduite lui fut adjugée sur ses desseins & modèles, dans le concours qui se fit à cette occasion en 1732; ce monument se conduisit encore sous ses ordres moyennant 4000 livres de pension annuelle, qui lui a été accordée par les Curés de cette Paroisse. Nous ne parlons point ici des édifices qu'il a fait élever

en Espagne, ni de ceux dont il a été chargé pour le Prince de Galles, à Londres, pour les honoraires desquels ce Prince lui avoit accordé 8000 liv. de pension.

A l'égard des ouvrages de peinture concernant la décoration, l'on peut parler à juste titre, indépendamment des décorations du Théâtre de l'Opera de Paris, dont il a été chargé pendant plusieurs années avec un applaudissement unanime, des représentations qu'il nous a données sur différens sujets aussi intéressans qu'ingénieux, au Théâtre de la Salle des machines du Palais des Thuilleries, sans oublier les fêtes publiques qu'il a ordonnées pour la Ville de Paris lors de la naissance du Dauphin, pour le mariage de Madame Premiere, &c, aussi bien que les fêtes qu'il a fait à Bordeaux pour le passage de Madame la Dauphine, celles de la paix dernière à Londres, & une autre à Lisbonne, où cet habile Artiste a montré autant de sagacité & d'intelligence que de goût. Nous avons aussi de lui, dans plusieurs de nos beaux Hôtels à Paris, quantité de tableaux de chevalier dans le genre de celui qu'il a fait pour sa réception à l'Académie Royale de Peinture, & que les amateurs des beaux arts voyent toujours avec un plaisir égal à l'estime qu'ils portent aux talens supérieurs de cet excellent Artiste.

Eglise de
S. Sulpice.

térieure; nous en excepterons néanmoins le principal portail, dont la grandeur, la magnificence & la solidité ont de quoi étonner.

Ce portail est composé d'un porche en péristyle de seize toises de largeur dans œuvre sur quatorze pieds de profondeur, ouvert par cinq entrecolonnemens, dont les colonnes sont accouplées les unes derrière les autres, afin de n'avoir pas trop pris sur la largeur de ce frontispice, & afin de procurer cependant une solidité suffisante à l'Ordre & au mur de face qui s'élève au premier étage (voyez le profil de ce portail Planche V). Aux deux extrémités de ce péristyle sont pratiqués d'un côté la Chapelle des Fonds & de l'autre un grand escalier pour monter à une galerie voûtée qui se trouve élevée au-dessus du porche, aussi bien qu'à des pièces particulières pratiquées en entresole, & prises dans les massifs des murs de ce portail. La construction de cet escalier, aussi bien que toute celle de ce frontispice, est d'une solidité qui fait honneur à la haute capacité de Mr. Servandoni & à l'expérience de Mr. Bénard (b), qui jusqu'à l'année dernière a été chargé de l'appareil de ce monument. La Chapelle des Fonds est située de manière qu'elle n'a aucune communication avec l'intérieur de l'Eglise, & cette précaution devoit être observée dans toutes nos Paroisses, l'usage de ces Chapelles exigeant souvent des entrées libres autant de jour que de nuit.

Pour arriver à ce portail, il faut monter 14 marches, dont les girones aujourd'hui sont pris dans la profondeur de l'accouplement des colonnes, le Séminaire de cette Paroisse étant trop proche, pour en avoir usé autrement: mais lorsqu'il sera abbatu, (car il est à croire qu'il ne peut subsister dans cette situation) l'on formera un grand perron devant ce frontispice, qui donnera de l'empatement à sa base, rélargira le sol de son péristyle & procurera à ce monument une entrée beaucoup plus convenable.

L'usage de ce porche extérieur, à l'imitation des colonnades que les Grecs plaçoient au devant de leurs Temples, est une des commodités & une des beautés principales de ce monument. Non-seulement il donne beaucoup de jeu à la composition de son ordonnance, mais il est d'une convenance indispensable à l'entrée de cette Eglise pour donner au peuple le loisir de s'y annoncer avec décence. Au surplus on a toujours senti la nécessité d'un pareil espace extérieur, puisque de tous les tems, au défaut de ces colonnades, on a pratiqué des tambours dans l'intérieur des Temples, ainsi qu'on le remarque aux portails collatéraux de la croisée de cet édifice, aussi-bien que dans la plupart de toutes nos Eglises; ce qui à beaucoup près n'a ni la majesté ni la dignité des porches dont nous parlons.

A l'entrée de la nef, derrière ce porche, est une petite colonnade portant une tribune sur laquelle doit être placé l'orgue: la saillie que forme cette colonnade, dont la hauteur & la largeur masquent la plus grande partie des deux premières arcades de la nef, ne paroît pas faire un bon effet, & semble ici avoir été ajoutée après coup, défaut qu'il faut éviter dans la réunion des parties d'un tel édifice. Toutes les Chapelles qui sont distribuées le long des bas côtés de cette Eglise sont assez bien disposées; mais la plupart de leurs décorations ne peuvent être applaudies, & ici plus que par tout ailleurs, on peut appliquer le reproche que nous avons fait plus d'une fois, en disant que la frivolité des ornemens de ce siècle s'est introduite jusques dans nos édifices sacrés, contre toute idée de convenance & de vraisemblance.

La chapelle de la Vierge, placée à l'extrémité de cette Eglise, est beaucoup trop petite, pour un aussi grand vaisseau; c'est pour cette raison que lorsque Da-

(b) M. Bénard est considéré comme un des premiers de notre siècle pour ce qui regarde la coupe des pierres relativement à la théorie & à la pratique. Sa grande expérience lui a mérité la confiance des Contrôleurs des

bâtimens du Roi, qui viennent de le choisir pour la conduite & l'appareil de l'Ecole Militaire, que l'on se propose d'ériger dans la plaine de Grenelle proche les Invalides.

niel Gittard fut chargé de la continuation de ce monument, il proposa de l'aggrandir. Cependant comme elle se trouvoit déjà élevée jusqu'à la corniche, sur les desseins de le Veau, les Marguilliers ne voulurent point entrer dans cette dépense, de maniere qu'elle fut continuée telle qu'on la remarque ici; mais pour suppléer à ce peu d'étendue, l'on vient de pratiquer une nouvelle chapelle dans le massif marqué A, sur les desseins de M. Laurent Architecte. M. Dulau Dallemant, (c) (aujourd'hui Curé de St. Sulpice & digne successeur de M. Languet de Gergy) se propose incessamment de faire construire une autre chapelle à l'endroit marqué B où se voit actuellement celle de la Communion, & il y a apparence qu'elle répondra à la grandeur de cet édifice. Le maître autel est situé entre les deux gros piliers où commence le chœur de cette Paroisse, de maniere que le Clergé est derrière l'autel. Il est à la Romaine & sa forme est une espèce de tombeau isolé construit de marbre bleu turquin, enrichi de bronze d'oré d'or moulu, & surmonté d'un tabernacle d'Anges adorateurs &c. aussi de bronze, du dessin de Gilles Oppenor, Architecte de feu M. le Duc d'Orléans, & un des plus grands dessinateurs de ce siècle: au-dessus de ce maître autel est suspendu un dais ou baldaquin de carton doré. On peut voir le dessin en petit de ce maître-autel dans les coupes de cette Eglise (Planches 5 & 6).

Dans les fondations de ce monument sont pratiquées des caves pour la sépulture des paroissiens, & dessous le chœur est distribuée une Eglise souterraine à laquelle on descend par des escaliers marqués*.

Grand Portail de l'Eglise de Saint Sulpice. Planche II.

Ce frontispice peut être regardé comme un des ouvrages le plus colossal qui soit à Paris; il est composé de deux Ordres d'Architecture, qui contiennent ensemble 21 toises d'élévation, y compris la balustrade qui couronne l'Ordre supérieur, & non compris deux campanilles élevées à chaque extrémité de ce portail. Elles ont chacune 22 toises en y comprenant les figures qui leur servent d'amortissement, lesquelles auront chacune 23 pieds de proportion.

Un péristyle (ainsi que nous l'avons remarqué, Planche premiere) décore le rez de chaussée de cet édifice; il est percé de cinq entrecolonnemens d'Ordre Dorique de 42 pieds d'élévation, couronnés d'un entablement regulier, du quart de la hauteur des colonnes. Aux deux extrémités de ce péristyle s'élèvent deux massifs de maçonnerie, dont l'un contient, comme on l'a vu ci-devant, la chapelle des fonds, & l'autre l'escalier qui monte jusques dans la campanille. Au-dessus de ce péristyle est une grande gallerie couverte, au-devant de laquelle, à plomb des premieres colonnes Doriques, est pratiquée une colonnade Ionique; & à plomb des secondes, sont des arcades dont les impostes sont soutenues par de plus petits Ordres Ioniques, suivant la méthode des anciens.

Sur toute la colonnade Ionique, devoit s'élever un fronton de 20 toises de longueur, sur 26 pieds de hauteur. (Voyez le portail de cette Eglise que M. Servandoni a fait graver en 1742.) Cependant à la place de ce fronton l'on vient de déterminer la balustrade qui se voit ici, & l'on a projeté de construire un troisième Ordre en arriere-corps sur le mur qui sépare le porche d'avec l'Eglise; cet Ordre doit avoir la hauteur du Corinthien sur lequel s'élèvent les campanilles. Sur trois arcades de ce nouvel Ordre, doit s'élever un fronton moins con-

(c) Ce zélé Pasteur vient d'ordonner aussi la Chaire qui va être placée en face de l'œuvre, & qui sera exécutée toute de marbre précieux orné de bronze doré, par Mr. Michel Ange Slodtz, Sculpteur d'une très-grande capacité. Cet excellent Artiste travaille actuellement au tombeau de Mr. l'ancien Curé, qui sera placé dans la Cha-

pelle de St. Jean-Baptiste, à l'endroit marqué C.

Il faut observer que le coffre d'Autel de cette Chapelle, aussi bien que celui de celle qui lui est opposée, est placé en D: situation beaucoup plus avantageuse que celle de tous ceux qui se remarquent dans ce plan.

Eglise de
S. Sulpice,

fidérable que celui dont nous venons de parler. Cet édifice, à cause de son immensité, a subi jusqu'à présent divers changemens, ce qui fait que nous n'avons pas cru devoir exprimer dans cette Planche ce troisième Ordre qu'on se propose d'exécuter, nous réservant de l'y ajouter après son entière perfection.

Ce monument qui tient tout son mérite de l'Architecture, & dont la grandeur annonce à nos Architectes François une route presque nouvelle, a excité plusieurs esprits de parti, qui sans doute ne balanceront pas à se réunir en sa faveur, si l'on parvient, comme il y a tout lieu de l'attendre, à procurer au-devant de ce frontispice une place publique dont on sent la nécessité, & dans l'espérance de laquelle le célèbre Architecte dont nous parlons a cru devoir composer l'ordonnance colossale de ce somptueux édifice.

Portail collatéral de Saint Sulpice du côté du Septentrion. Planche III.

Ce portail fut élevé jusqu'au premier entablement sur les desseins de Gittard, & continué sur ceux de feu M. Oppenor. Le premier Ordre est Corinthien & le second est composite. Ce dernier est d'une proportion trop courte par rapport à celui de dessous, & les ornemens qui en occupent les entrecolonnemens ne sont pas assez graves; le tympan du fronton circulaire qui le couronne est rempli de membres d'Architecture d'un genre Gothique. L'ordonnance de l'Ordre inférieur n'est guère traitée avec plus de succès: une petite porte carrée, un grand œil de bœuf & deux croisées en plein ceintre très-considérables, annoncent une Architecture peu réfléchie: les niches qui sont placées dans les petits entrecolonnemens, quoique contenant des figures de neuf pieds de proportion, paroissent beaucoup trop petites eu égard à la grandeur colossale de l'Ordre, & sont beaucoup trop élevées: néanmoins ces figures sont d'une assez belle exécution, aussi bien que les groupes d'enfans placés aux extrémités du fronton de ce portail, & ont été sculptées par feu François Dumont, Sculpteur d'une assez grande réputation.

Portail collatéral de Saint Sulpice du côté du Midi. Planche IV.

Ce portail est du dessin de M. Oppenor & fut commencé en 1719: il est composé de deux Ordres d'Architecture élevés l'un sur l'autre, celui du rez-de-chaussée est Dorique, & celui de dessus Ionique. Comme l'Ordre Dorique n'est point accouplé, la distribution des metopes est assez régulière: mais les colonnes sont engagées & non isolées. Pour éviter l'irrégularité du sophite de la corniche, on a supprimé les mutules, & on a même évité d'y mettre des denticules. L'ordonnance des entrecolonnemens est traitée d'une manière plus convenable aux règles de la bonne Architecture que le frontispice dont nous venons de parler: & si dans la grande arcade du milieu, l'on avoit voulu feindre une porte de menuiserie pour masquer la petitesse de la porte réelle, & le trop grand diamètre de l'œil de bœuf, toute cette Architecture seroit assez bonne à imiter. Les grandes arcades des bas côtés sont aussi d'une beaucoup meilleure forme que celles de la Planche III, & si les piédroits étoient un peu plus nourris, leur proportion en seroit encore devenue plus svelte & plus en rapport avec celle du milieu, dont la largeur est à la hauteur, comme 12 est à 26. Le percé du grand entrecolonnement Ionique n'est pas à beaucoup près d'une aussi bonne forme, & si la nécessité de l'intérieur, qui paroît avoir obligé de faire ce percé en plein ceintre dans son extrémité supérieure, semble ici être une autorité, du moins falloit-il préférer une archivolt & une imposte, & enfermer cette baie dans une niche carrée, en affectant de la faire descendre jusque sur le socle qui reçoit les bases des colonnes Ioniques. Ce socle est tenu trop bas, la saillie de la corniche en cache la plus grande partie, le point de distance de ce frontispice

frontispice étant très-borné. Le fronton triangulaire qui couronne ce portail, paroît aussi faire un meilleur effet que le circulaire que nous avons observé dans la Planche précédente : mais il seroit à désirer que sur les arrières-corps qui accotent ce fronton, on eût élevé un socle qui couronnât cette partie du frontispice. Les figures qui se voyent dans les niches sont aussi de François Dumont, & sembloient exiger un peu plus de richesse dans toute l'ordonnance de ce portail ; principalement dans la partie supérieure, qui paroît être terminée avec trop de simplicité.

Eglise de
S. Sulpice.

Coupe sur la longueur de l'Eglise. Planche V.

On voit sur cette Planche, du côté de l'entrée de cette Eglise, le profil du grand portail, & au-dessus l'élévation en retour de l'Ordre Corinthien qui porte l'une des campanilles qui sont élevées sur les deux tours dont nous avons parlé. On n'a pu exprimer ici tout cet amortissement, la hauteur de la Planche ne l'ayant pas permis ; mais comme ces campanilles sont isolées & quadrangulaires, le dessin qu'on en voit sur le grand portail semble suffire.

Derrière ce portail, au rez-de-chaussée de la Nef, est exprimée la petite colonnade sur laquelle est la tribune qui doit porter l'orgue, & dont nous avons déjà dit quelque chose. Il semble que la grandeur du vaisseau auroit pu permettre d'élever cette tribune jusqu'à l'entablement de l'Ordre Corinthien, puisqu'il restoit encore 36 pieds jusqu'à la voute : par ce moyen cette colonnade auroit eu plus de rapport & avec la grandeur colossale du portail & avec la hauteur de ce temple qui a 92 pieds sous clef ; d'ailleurs la première arcade de la Nef, ainsi que nous l'avons déjà observé, n'auroit point été masquée par cette colonnade.

On peut dire à la gloire de le Veau, sur les desseins duquel l'intérieur de ce monument a été érigé, que sa décoration est traitée avec assez de noblesse & de régularité ; tous les ornemens qui se remarquent ici appartenant à la severité de l'Ordre Corinthien, ornemens toujours préférables aux formes capiteuses & tourmentées qu'on a affecté dans quelques unes de nos Eglises à Paris, & particulièrement dans plusieurs des Chapelles de cette Eglise.

La décoration de la croisée de cette Eglise est traitée avec bien moins de retenue, & la voute du milieu de cette croisée peut même être regardée comme une des plus défectueuses qui soit à Paris, ainsi que la plupart des ornemens qui décorent l'intérieur des portails collatéraux de ce monument, quoiqu'exécutés sur les desseins de Gilles Oppenor.

Derrière le chœur se remarque la largeur des bas côtés, qui dans cet endroit sont éclairés en lanterne, mais dans tout le pourtour de cette Eglise ils tirent leur jour par des yeux de bœuf, genre de croisée peu propre à la décoration d'un édifice sacré.

A l'extrémité de cette coupe se remarque l'intérieur de la Chapelle de la Vierge, dont la décoration a été (dit-on) exécutée sur les desseins de feu M. le Moine, Premier Peintre du Roi, qui a peint le plafond de cette Chapelle.

Au-dessus & dans toute la longueur de cette coupe est exprimée la charpente formant croupe sur ses extrémités : au-dessus de la voute de la croisée avoit été pratiqué un clocher sur les desseins d'Oppenor, mais on a été obligé de le démolir quelques années après sa construction, à cause de sa trop grande pesanteur.

Nous avons parlé de la décoration du maître-autel, on en voit ici, à l'endroit marqué A, le profil en petit, ainsi que l'enceinte du sanctuaire, les stalles, les grilles &c ; on y voit aussi une partie des figures qui sont adaptées au pied des pilastres Corinthiens & portées par des consoles en cul de lampe ; ce qui rend leur situation postiche, aussi bien que l'ordonnance de leur décoration peu régulière, malgré la beauté de leur exécution.

Coupe sur la largeur de l'Eglise. Planche VI.

Eglise de
S. Sulpice.

Cette Planche donne le développement de la longueur de la croisée, repète la voute du milieu, & annonce la décoration intérieure du chevet de l'Eglise, à travers de l'arcade du milieu duquel s'apperoit l'autel de la Chapelle de la Vierge : dans les arcades B est exprimée la décoration des bas côtés, qui ont 24 pieds de largeur sur 46 de haut, & qui sont ornés d'un Ordre Corinthien, dont Daniel Gittard s'étoit proposé de faire un Ordre François.

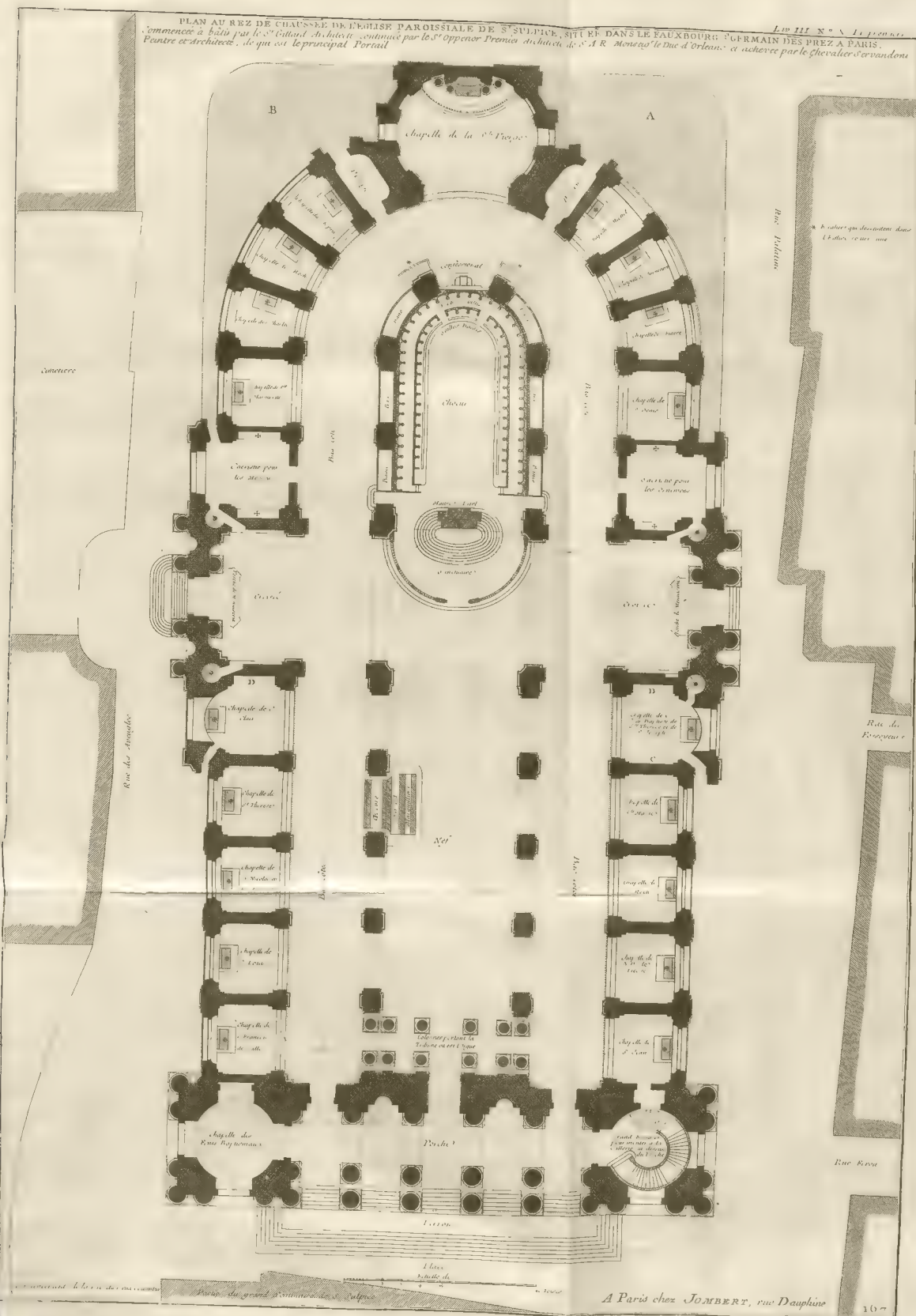
La lettre A exprime le sanctuaire & le maître-Autel, dont nous avons parlé ainsi que du baldaquin marqué E. La lettre D exprime des tribunes, dont l'ordonnance tout à fait vicieuse se ressent de la frivolité de la plupart des ornemens dont nous avons blâmé la décoration dans quelque partie de l'intérieur de cette Eglise, comme étant contraire à la majesté & à la retenue qu'on doit affecter dans le choix des ornemens destinés à l'embellissement d'un monument de cette espèce.

La coupe marquée I exprime le profil collatéral du côté du Septentrion : celle H celui du côté du Midi.

Nous ne nous sommes points étendus dans cette description, sur le détail de la décoration de la plus grande partie des Chapelles de cette Eglise ; quelques unes, principalement celles qui viennent d'être exécutées nouvellement, sont d'un dessin & d'une ordonnance si peu convenable, que ce seroit fixer l'attention des lecteurs sur des objets qu'il seroit à souhaiter qu'ils pussent ignorer. Les autres au contraire sont d'une décoration si pesante, qu'il est inutile d'en parler ici : nous observerons seulement, que l'on a enrichi plusieurs de ces dernières, aussi bien que la Chapelle de la Vierge, d'excellens tableaux de l'école François moderne. Il se trouve aussi quelques ornemens répandus en différens endroits, qui méritent une certaine attention ; mais comme la plupart sont sans convenance, & ne peuvent être décrits avec une sorte de liaison, nous nous sommes déterminés à les passer ici sous silence.



PLAN AU REZ DE CHAUSSEE DE L'EGLISE PAROISSIALE DE S^tSULPICE, SITUÉE DANS LE FAUXBOURG GERMAIN DES PRES A PARIS.

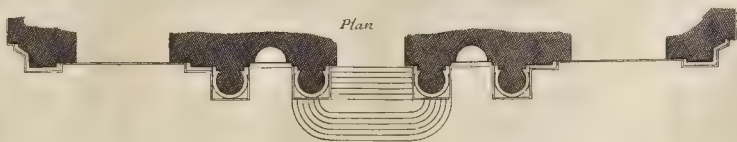
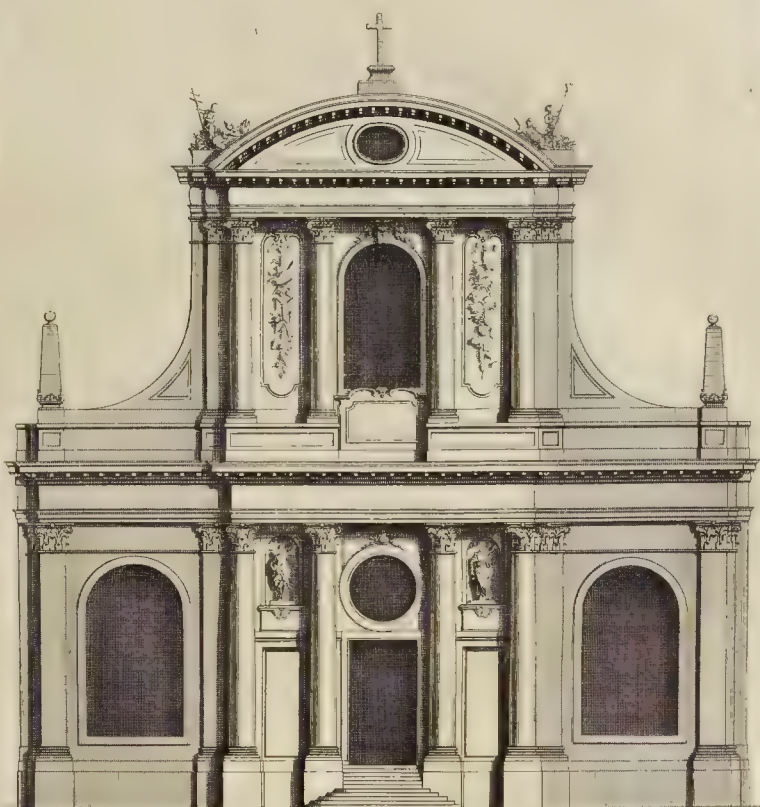


ELEVATION GEOMETRALE DU PRINCIPAL PORTAIL DE L'ÉGLISE PARROISSIALE
DE SAINT SULPICE.



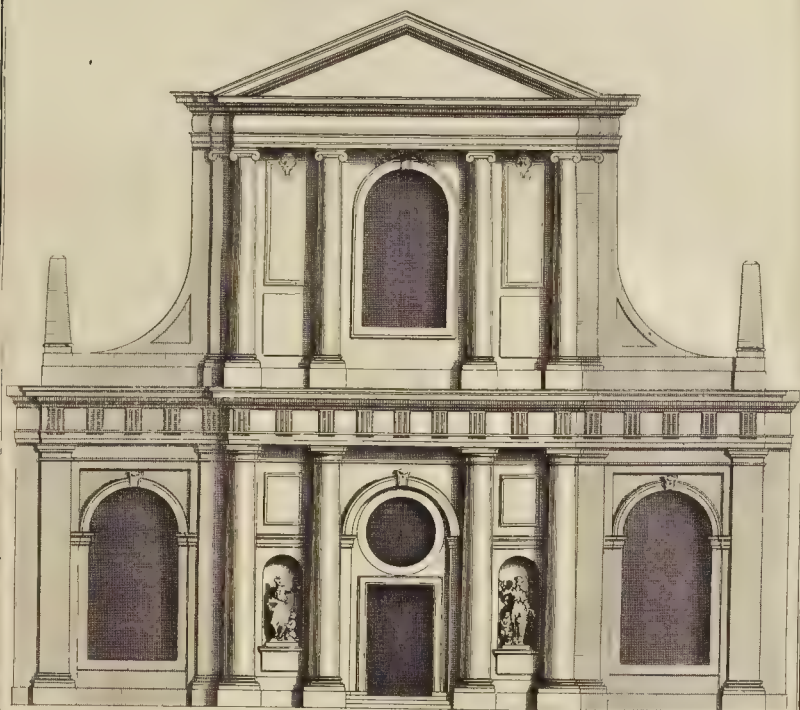
Echelle de 10 Toises

Plan et Elevation du Portail lateral de l'Eglise de S^t. Sulpice, du côté qui regarde le Septentrion
 bâti jusqu'au premier ordre par le S^r Giltart, et continué par le S^r Oppenord.
 Liv. III. N^o. V. Pl. 3.



Echelle de 1 2 3 4 5 10 Toises

Plan et Elevation du Portail lateral de l'Eglise de S^t Sulpice, du côté qui regarde le Midi,
 bâti sur les dessein du S^{ie}ur Oppenord Liv. III, N^o. V. Pl. 4.



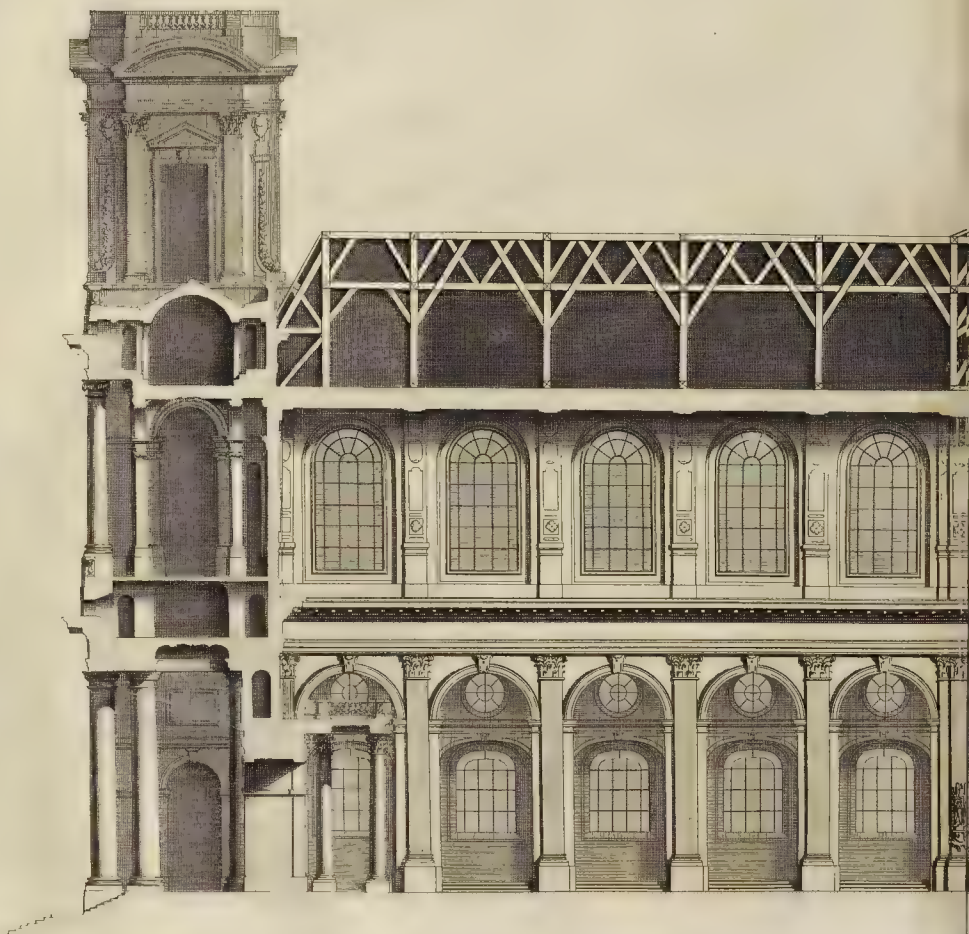
Plan



Echelle de 1 2 3 4 5 6 toises

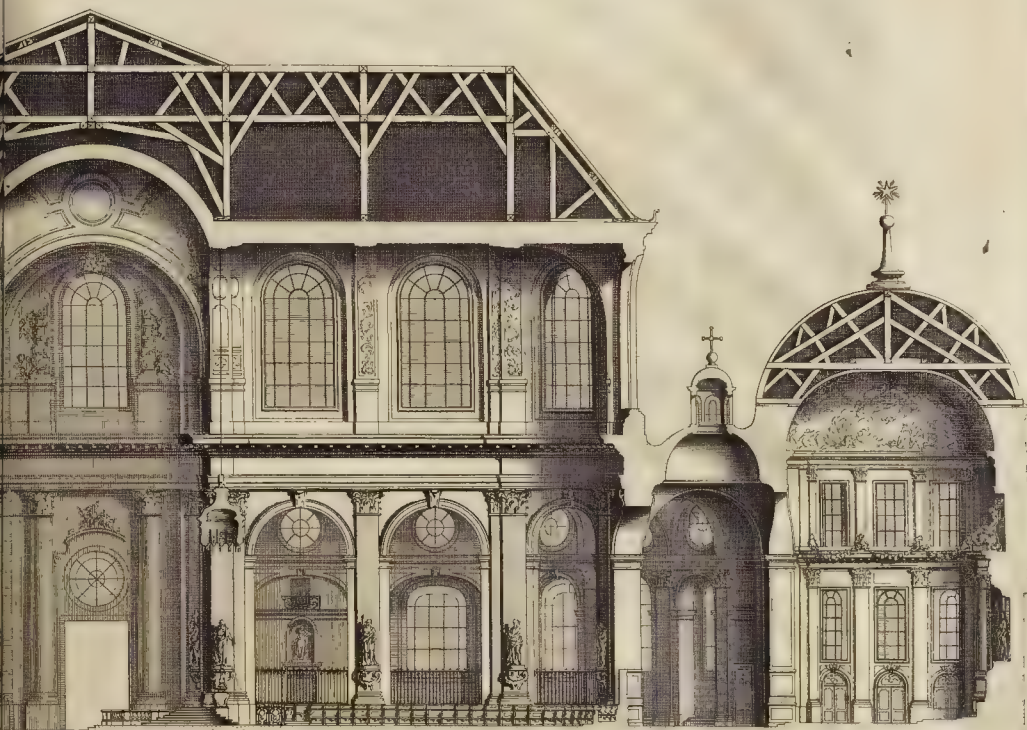


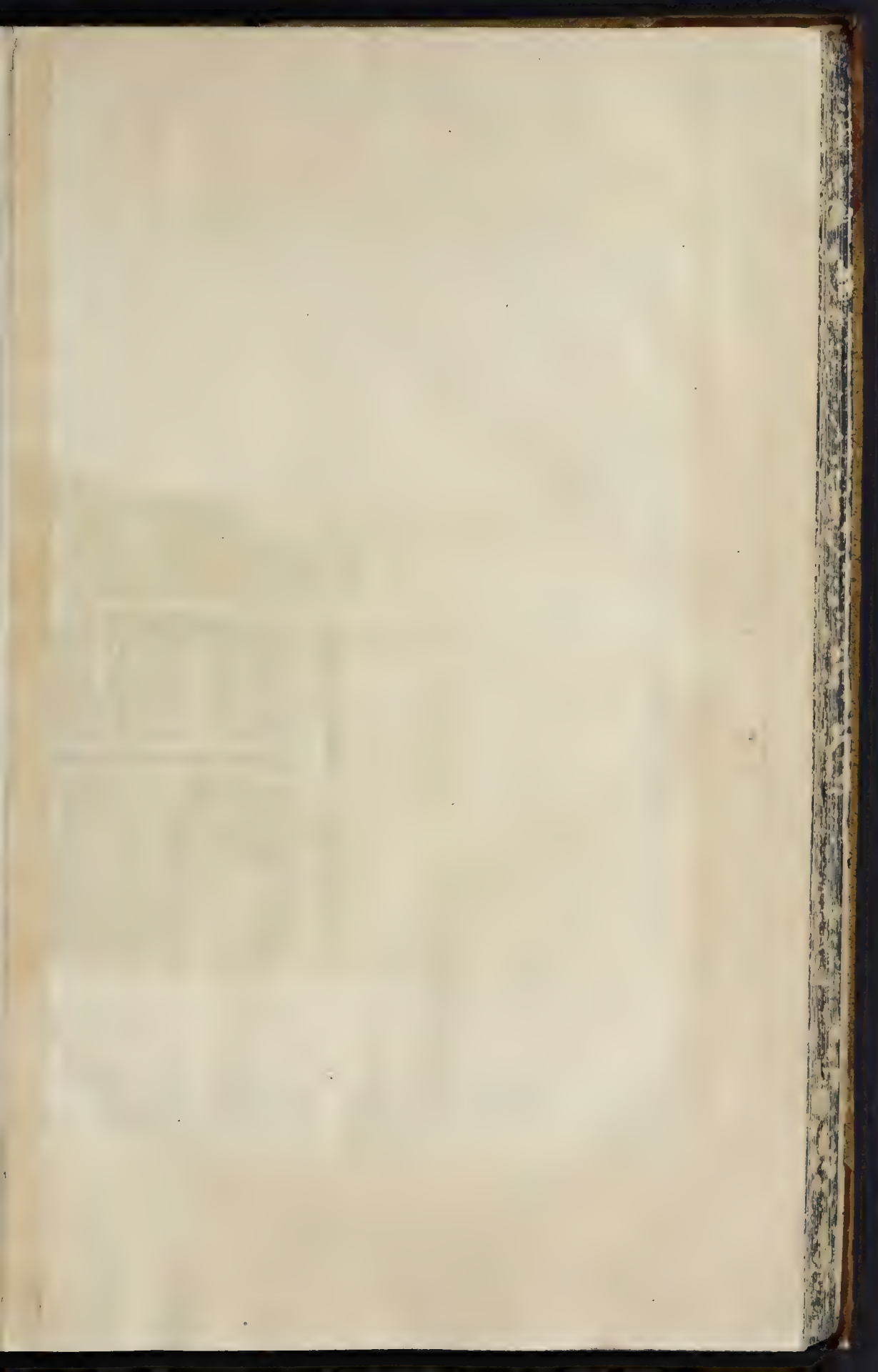
Coupe et Profil de l'Eglise de S. Sulpice, pris sur sa longueur



Echelle de

depuis le grand Portail, jusqu'à la Chapelle de la Vierge





Coupe et Profil pris sur la largeur de la croisée, de l'Eglise paroissiale.
 Cette partie de l'Eglise a été bâtie sur les dessins, et sous la conduite de

Côté du Cimetière.



Echelle de 1 2 3 4

A Maître Autel à l'inauguration de la place à l'entrée
 du Chœur. B. B. Entrée des Bas-reliefs
 C. C. Portes du Chœur, de la 5^{me} Trappe et des Apôtres, mais
 les portes sont des croisées au-dessus de chaque

Pylastre tant du Chœur, que de la croisée et de la nef, et
 dont une partie a déjà été exécutée par le St Bouchard de
 sculpteur ordinaire du Roy.
 M. P. dans et Portes pour y arriver

*S. Sulpice, située dans le Faubourg S. Germain des prex à Paris
 Oppenot, premier Architecte de S. A. R. Monseigneur le Duc d'Orleans*



Côté de la rue des Fossoyeurs.

12 toises

*Baldaqin porté en l'air au dessus du Maître autel.
 Chapelle de la S^{te} Vierge. G. Coupote.
 Coupe du Portail du côté de la rue Palatine.
 Coupe du Portail du côté de la rue des Aveugles.*

*Les Perrons KK. sont dans cette coupe tels qu'ils doivent être
 lorsqu'il y aura au pourtour de cette Eglise, les places qu'on
 projette d'y faire, aulieu que ces Perrons sont sur le plan,
 comme ils sont exécutés en cette année 1742*

CHAPITRE VI.

Description du Séminaire de St. Sulpice, situé rue du Vieux Colombier.

CE Séminaire (a) fut institué en 1642 par Jacques Olier, Curé de St. Sulpice, & ses bâtimens furent commencés en 1647, sur les desseins du sieur Dubois Architecte. Séminaire de S. Sulpice.

Nous avons preferé de donner le plan de ce Séminaire à tout autre, non-seulement à cause qu'il est un des plus spacieux qui soit à Paris, mais aussi parce qu'il y a tout lieu de croire que pour donner une place convenable au devant de l'Eglise de St. Sulpice, cet édifice un jour sera démoli, & c'est cette esperance qui nous a déterminés à faire passer ce monument à la posterité par le secours de la gravure (b). D'ailleurs ce Séminaire s'est acquis une grande réputation, par le nombre d'excellens Ecclésiastiques qui y ont été élevés, & par les soins, le bon ordre, & la haute capacité de M. l'Abbé Couturier, qui en est aujourd'hui le Superieur.

Plan au rez-de-chauffée. Planche Premiere.

Le bâtiment de ce Séminaire ayant été élevé dans des tems différens, selon que le quartier & l'Eglise de St. Sulpice se sont aggrandis, il se trouve planté assez irrégulièrement, la plupart du terrain ayant été acquis partie par partie; mais ce qui lui procure des dégagemens considérables, ce sont des issues donnant dans les différentes rues entre lesquelles cet édifice se trouve enclavé. Il est distribué en trois principaux corps de logis, sçavoir, celui cotté A appellé le grand Séminaire, celui B connu sous le nom de petit Séminaire; & celui D nommé petite Communauté, lequel comprend un bâtiment marqué C, pour l'étude de la Philosophie. Tous ces bâtimens communiquent entr'eux, mais ils ont chacun une entrée particuliere: le grand Séminaire par la rue du Vieux-Colombier; le petit Séminaire, par la rue Férou; la petite Communauté, par le cul de sac de Férou, & le bâtiment des Philosophes, par la rue du Pot-de-Fer.

Chacun de ces corps de logis a un jardin particulier: nous ne parlerons point ici séparément de l'usage de chaque piece, les noms qui sont écrits sur cette Planche semblent suffire pour avoir une idée distincte de la distribution d'un édifice de cette espèce, dont le point essentiel consiste dans la convenance, la

(a) Après ce Séminaire, ceux de S. Magloire & de S. Nicolas du Chardonnet sont les plus considérables; ce fut Henri de Gondy, Cardinal de Retz, Evêque de Paris, qui en 1618 forma le Séminaire de St. Magloire d'une Abbaye de ce nom, qui auparavant avoit été un Hôpital appellé l'Hôpital de St. Jacques du haut pas. A l'égard du Séminaire de St. Nicolas du Chardonnet, avant l'année 1644 ce n'étoit qu'une Communauté que Jean-François de Gondy, premier Archevêque de Paris, érigea en Séminaire. En 1730 on y éleva une maison assez régulièrement bâtie, destinée à l'éducation des jeunes gens qui se dévouent à l'état Ecclésiastique.

(b) La gravure est un des moyens dont on devoit user lorsque par nécessité ou autrement on se trouve obligé de détruire quelque ouvrage de réputation; ce moyen a été trop négligé jusqu'à présent, & l'on grave une quantité de choses peu intéressantes, tandis que la plupart des édifices utiles restent dans l'oubli faute de secours. Cependant nous nous voyons privés jusqu'à présent de la plus grande partie des édifices antiques, parce que les anciens

n'ont connu l'usage de la gravure que très-imparfaitement; & les connoissances que nous pouvons avoir de ces monumens ne nous sont parvenues que par des traditions souvent fort incertaines.

Aujourd'hui que l'art de la Gravure est poussé au plus haut point de perfection, cette négligence n'est guères pardonnable, & presque personne n'ignore que cet art est capable de contribuer beaucoup dans les siècles à venir à illustrer celui de Louis XIV, en transmettant à la posterité un nombre infini de monumens qui ont été érigés sous son regne, dont quelques-uns ont déjà été gravés, & qui offrent aux yeux des Etrangers & des Citoyens des chefs-d'œuvres de toute espèce. Cette vérité que l'on ne peut contester fera sans doute un des principaux mérites de ce Recueil, & rendra chère la mémoire de feu M. Mariette qui l'avoit commencé: de même on ne peut qu'applaudir au zèle & aux lumieres du Sr. Jombert, qui par amour pour le bien public s'est porté à continuer cet Ouvrage & à le rendre le plus intéressant qu'il lui a été possible.

Séminaire
de St.
Salpêtr.

solidité & la simétrie, la décoration devant faire place à une simplicité raisonnable, qui bien loin d'être un défaut dans un monument de ce genre, lui ajoute un plus grand mérite, parce qu'on s'est éloigné d'autant moins de l'esprit de convenance, qui est une des parties essentielles de l'Architecture.

Cette même convenance, qui indique une simplicité uniforme dans l'extérieur, ainsi qu'on l'a affectée dans ce bâtiment, au Séminaire de Saint Nicolas du Chardonnet, au Collège de la Sorbonne, à celui de Mazarin que nous avons décrit, aussi bien que dans une infinité d'autres de même espèce, n'empêche pas néanmoins que selon l'usage des différentes pièces qui composent leur intérieur, on n'enrichisse celles qui exigent une sorte de magnificence. De ce nombre sont les Chapelles, leurs Sacrifices, les Salles publiques, les Refectoires &c, qui peuvent être revêtus de menuiserie & ornés de sculpture & de peinture. Nous remarquerons à cette occasion, que la Chapelle du grand Séminaire, dont nous faisons la description est un chef d'œuvre du fameux le Brun (c), qui dans le plafond a représenté l'Assomption de la Vierge, & sur le tableau de l'autel, la descente du St. Esprit. Cette Chapelle monte de fond, & l'on y a pratiqué un tribune qui répond au premier étage de ce bâtiment.

Plan du Premier Etage. Planche II.

Cette Planche offre la distribution des appartemens des Supérieurs de ces trois principaux bâtimens, la plus grande partie des salles publiques nécessaires dans un édifice de cette espèce, les chambres des Séminaristes, les corridors, & les escaliers qui montent aux différens étages qui regnent sur tous les bâtimens du grand Séminaire, dont nous allons seulement donner la décoration des façades, le petit Séminaire & la Communauté n'ayant rien de régulier dans leur extérieur.

Elevation du côté de la rue. Planche III.

L'ordonnance de cette élévation n'a rien de remarquable, mais si l'on veut remonter aux premiers principes de l'Architecture, qui consistent dans la convenance, ainsi que nous l'avons expliqué dans notre Introduction, on verra que ce seroit agir contre les règles de l'art, que de répandre une richesse indifférente dans la décoration d'un édifice où non-seulement la simplicité doit être la base fondamentale, mais aussi dont la destination & l'usage semblent exiger que la solidité & la commodité en fassent tout le mérite. Il n'en est pas moins vrai pour cela qu'on auroit dû affecter plus de simétrie dans cette décoration; d'ailleurs la porte qui, parce qu'elle donne entrée à un grand bâtiment, est tenue assez spacieuse, pêche contre les loix de l'ordonnance, les membres d'Architecture qui l'accompagnent n'ayant aucun rapport avec sa masse; ce qui nous montre évidemment que l'Architecte de ce bâtiment, entendoit mieux la construction & la distribution que la partie de la décoration. Pour faire du simple, on n'en est pas plus dispensé d'observer une correspondance de proportion dans tou-

(c) Ce célèbre Artiste étoit né à Paris le 22 Mars 1619, & est mort le 12 Février 1690, il a été enterré à St. Nicolas du Chardonnet où est son mausolée & celui de son épouse, deux des plus beaux ouvrages de Cozevox. Pour donner une idée précise de la supériorité de ce grand Peintre, voici l'Épithaphe qui est gravée sur son tombeau : *A LA MEMOIRE DE CHARLES LE BRUN, Ecuyer, Sr. de Thionville, premier Peintre du Roi, Directeur des Manufactures Royales des Gobelins, Directeur Chancelier de l'Académie Royale de Peinture & Sculpture.*

Son génie vaste & supérieur le mit en peu de tems au-dessus de tous les Peintres de son siècle; ce fut lui qui forma la célèbre Académie de Peinture & de Sculpture que

Louis le Grand a depuis honorée de sa Royale protection & qui a fourni des Peintres & des Sculpteurs à toute l'Europe où elle a toujours tenu le premier rang.

L'Académie du Dessin de cette superbe Rome qui avoit eu jusqu'à présent l'avantage des beaux arts sur toutes les autres Nations, le reconnut pour son Prince en 1676 & en 1677. Ce sont ses dessins qui ont répandu le bon goût dans tous les arts, & sous sa direction les fameuses Manufactures des Gobelins ont fourni les plus précieux meubles & les plus magnifiques ornemens des Maisons Royales.

Pour marque éternelle de son mérite, Louis le Grand le fit son premier Peintre, lui donna des Lettres authentiques de Noblesse, & le combla de ses bienfaits, &c.

Plan au Rez de Chaussée du Séminaire
de Saint Sulpice

Levin N° 1 P. 1

Tout ce que je me la quelle
me se Portail du Nomet des
les autres

Maisons à Différens Particuliers

- A *Grand Seminaire*
- B *Petit Seminaire*
- C *Les Philosophes*
- D *La Petite Communauté*

Maisons à différens Particuliers.

Mawson's à différents particuliers

Rue du Pat de Fer

Place

1871

e Hatosmo
 appartenantes au
 Seminaire de l'Université
 a differens par-
 ticulars

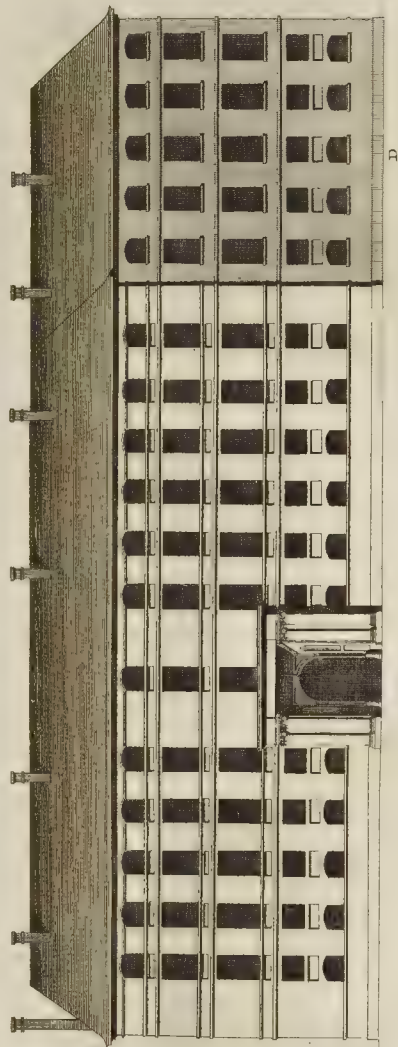
Rue du Vieux Colombier
T. rue Dauphine



*Plan du Premier Etage
du Seminaire de S^t Sulpice*

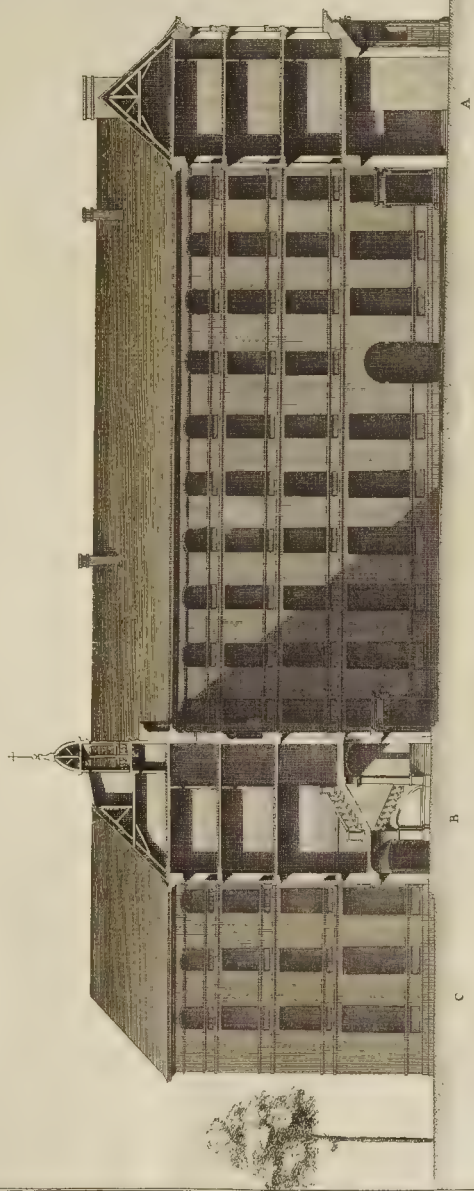


Elevation du côté de l'entrée du Séminaire de Saint Sulpice



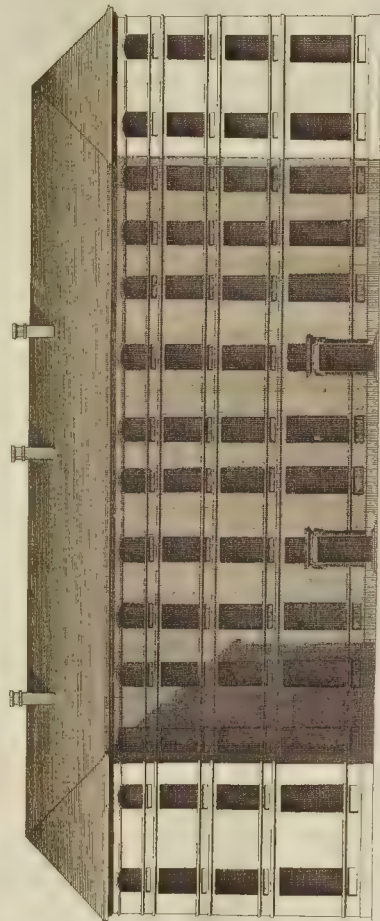
Echelle de 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 toises

Coupe du grand Séminaire de S^t Sulpice prise sur le grand diamètre de la Cour.



Page 16

Elevation du côté du Jardin du Séminaire de St Sulpice.



Échelle de 10 toises

te son ordonnance, & une expression relative aux loix du bon goût. La convenance dont nous venons de parler, exige sans doute que dans un édifice on fasse choix du simple ou du composé, du délicat ou du solide; mais cette convenance est insuffisante si d'une part on n'observe pas la simetrie, & de l'autre les proportions analogues à chacune de ces différentes expressions.

Il auroit donc fallu pour satisfaire à ces principes, composer une toute autre ordonnance de porte, dans le genre de celles de l'Hôtel de Conty & du College d'Harcourt, éviter de mettre deux rangs de soupiraux l'un au-dessus de l'autre dans l'étage du rez-de-chaussée, en ayant préféré une seule croisée dans la hauteur de laquelle auroient été compris les entrefoies. L'entablement supérieur de toute cette façade auroit dû être plus mâle, alors les mézzanines auroient pu être distribuées dans la hauteur de la frise, comme on vient de le pratiquer à l'Hôpital des Enfans-Trouvés. La largeur des trumeaux qui se trouvent élevés au-dessus des piédroits de la porte, sont beaucoup trop massifs, & sans doute quoiqu'il n'eût pas été mieux de mettre un trumeau à plomb du vuide, pour placer deux croisées dans cette grande largeur, il n'en est pas moins vrai en considérant la distribution interieure, qu'il étoit absolument indifférent de changer la distribution de tous les percés de cette façade, puisque le rez-de-chaussée de ce bâtiment du côté de la rue n'est occupé que par des pièces subalternes, & que les croisées du premier étage, aussi bien que celles de toute la hauteur de cet édifice, n'éclairent que des corridors qui n'exigent aucune sujétion intérieure. (Voyez la coupe marquée A Planche IV.)

Le grand arriere-corps marqué D dans cette façade paroît assez inutile ici; premierement, la principale porte ne s'en trouve pas plus dans le milieu de l'avant-corps, & les écoinçons des extrémités de ce dernier n'en sont pas plus symétriques; ces défauts sont trop essentiels pour pouvoir accorder quelque estime à la décoration de ce bâtiment du côté de la rue.

Coupe du grand Seminaire de St. Sulpice du côté de la cour. Planche IV.

Cette façade qui représente une des ailes du bâtiment du côté de la cour, est décorée avec plus de simetrie que celle dont nous venons de parler, & il est aisé de concevoir par son aspect, quoiqu'elle soit dépourvue d'ornemens, combien la seule simetrie a droit de plaire aux yeux intelligens. La coupe marquée A montre le développement du corps de logis sur la rue, & le profil de la porte qui donne entrée à ce bâtiment, laquelle est d'une structure singuliere, formant extérieurement une embrasure dans son extrémité supérieure, aussi bien que dans ses deux piédroits; ce qui ajoute à la réalité de la perspective de sa décoration, une perspective effective plus extraordinaire qu'ingénieuse. La coupe B offre le profil du bâtiment entre cour & jardin, pris au milieu du grand escalier qui monte au premier étage; & l'élevation marquée C exprime la faillie d'un des pavillons du côté du jardin.

Elevation du côté du Jardin. Planche V.

Quoique cette façade offre des percés inégalement espacés, cette inégalité est néanmoins simétrique; ce qui est moins condamnable que de n'observer aucune régularité dans l'ordonnance d'un bâtiment. Cette licence cependant doit être regardée comme un défaut qu'il est essentiel d'éviter, principalement dans une façade dénuée de corps d'Architecture formant des ressauts, qui ordinairement font de quelque autorité pour corriger les intervalles dissemblables des croisées dans un bâtiment. De-là il est aisé de concevoir que la simetrie est plus indispensable dans un édifice tenu, par convenance, d'une grande simplicité, que dans ceux où cette même convenance paroît exiger une ordonnance plus composée.

CHAPITRE VII.

Description de l'Eglise du Noviciat des Jésuites, situé rue du Pot de Fer, Faubourg St. Germain.

Noviciat
des Jésuites.

CETTE Eglise fut bâtie en 1630 sur les desseins du Frere Martel-Ange, Jésuite, des libéralités de François Sublet Desnoyers, Secrétaire d'Etat, & ce fut Henri de Bourbon, fils de Henri IV, alors Evêque de Metz, Prince du S. Empire & Abbé de S. Germain des Prés, qui en posa la premiere pierre. Ce monument est regardé comme un des morceaux d'Architecture le plus régulier qui soit à Paris dans ce genre, & cette considération a plus d'une fois fait sentir aux RR. PP. Jésuites du dernier siècle le reproche qu'ils ont eu à se faire d'avoir refusé le projet de ce même Architecte, lorsqu'ils voulurent faire bâtir leur grande Eglise de la Maison Professe, rue St. Antoine, & de lui avoir préféré celui du Pere Derand. (a)

Plan de cette Eglise. Planche & Figure premiere.

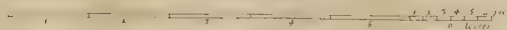
Cette Eglise a 16 toises de longueur sur 7 toises deux pieds de largeur dans œuvre & sept toises quatre pieds de hauteur sous clef. Deux murs de refend déterminent la largeur d'une nef continue de 27 pieds de largeur, & laissent à droite & à gauche deux especes de bas côtés de cinq pieds de largeur chacun, pratiqués seulement pour des tribunes dont on voit le profil marqué C dans la coupe Figure troisième. La nef proprement dite n'a que deux arcades de chaque côté, marquées B, ensuite est la croisée de toute la largeur de l'Eglise, & enfin le chœur qui contient une arcade de chaque côté, après lesquels cet édifice se termine en une tour creuse où est situé le rétable d'Autel D.

Les deux Chapelles E, F placées dans la croisée de cette Eglise ont chacune un tableau assez estimé, l'un de *Simon Vouet*, l'autre de *Jacques Stella*; on remarque aussi dans cette Eglise un Crucifix sculpté par *Sarrazin*, qui est un chef-d'œuvre dans ce genre.

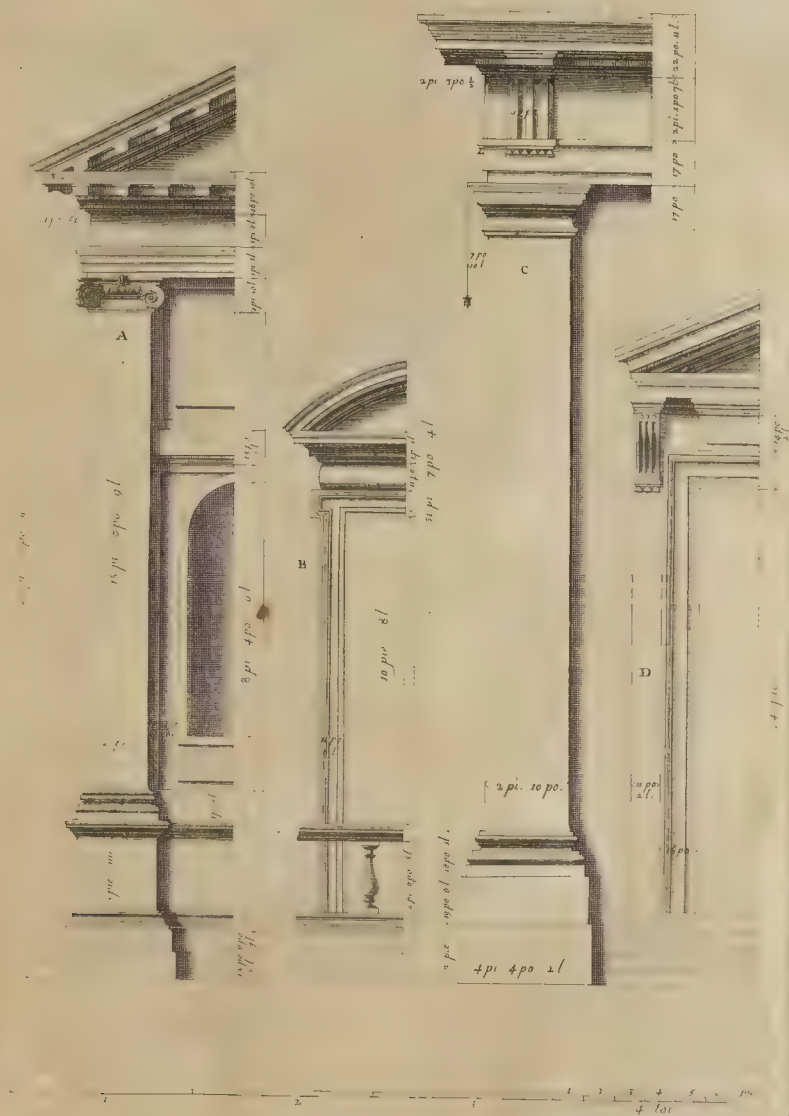
Décoration du Portail de cette Eglise. Planche premiere, Figure 2.

Ce Portail est composé d'un Ordre de pilastres Dorique & d'un Ionique, d'une proportion assez exacte. Les pilastres Doriques A, Figures premiere & seconde, qui sont pliés, occasionnent un défaut de simétrie dans la distribution du plafond de la corniche, qu'il est nécessaire d'éviter dans une Architecture régulière. En général on peut remarquer que toute cette ordonnance n'a pas assez de relief; défaut qui provient sans doute du peu de largeur de la rue, quoiqu'on ait affecté une demie lune en tour creuse vis-à-vis de ce Portail, laquelle est exprimée dans le plan du rez-de-chaussée du Séminaire de S. Sulpice, Chapitre précédent. Il paroît aussi que les parties qui décorent ce Portail sont trop subdivisées; telles sont les niches, les frontons, les tables, dont néanmoins la proportion en particulier est assez analogue à l'expression des Ordres de ce frontispice, ainsi qu'on peut le remarquer en général sur la Planche II, & en particulier sur la Planche III, ces Planches étant gravées avec beaucoup plus de correction que celle dont nous venons de parler. Nous nous serions même dispensés de donner cette dernière si le plan & la coupe sur la largeur de l'Eglise qui y sont exprimés ne nous avoient

(a) Le Pere Derand est le premier qui après Philibert de Lorme ait écrit sur l'art du Trait d'une manière satisfaisante pour la pratique.



Plan et Elevation du Portail de l'Eglise du Noviciat des Jesuites, au fauxbourg S. Germain, bâti en 1630. sur les desseins du Frere Martel Ange Jesuite



Profil en grand des principales membres d'Architecture du Portail de l'Eglise
du Noviciat des Jesuites, scituée rue du Pot de Fer.

pas paru de quelque utilité pour l'intelligence du discours. Comme les détails de la Planche III sont fort exacts, nous ne nous étendrons pas davantage à cet égard, ayant pris soin seulement de marquer par les lettres A, B, C, D la relation de ces parties avec la totalité de ce frontispice, Planche II.

Noviciat
des Jésui-
tes.

Coupe sur la largeur de cette Eglise. Planche premiere, Figure 3.

L'Ordre Dorique préside dans la longueur intérieure (b) de cette Eglise, la distribution de la frise en est assez régulière & la corniche en est denticulaire. Au-dessus de cette corniche, à plomb de chaque pilastre, s'élèvent des arcs doubleaux dans lesquels sont distribuées des caissettes & des tables qui ornent la voûte de ce monument. Dans chaque arcade est placée une tribune, ainsi que nous l'avons déjà remarqué, & qu'on en voit le profil en C dans cette Figure troisième. Le rétable d'Autel D est du dessin de Jules Hardouin Mansard, & a été exécuté en 1709 sous la conduite de Robert de Cotte qui lui succéda dans les bâtimens du Roi. Les colonnes de ce rétable sont de marbre de verd campan, & les chapiteaux & les bases de marbre blanc; c'est peut-être le seul exemple que nous ayons dans ce genre, étant d'usage lorsque ces différentes parties de la colonne changent de matière, de faire les bases & les chapiteaux de bronze doré, comme au Val-de-Grace, à St. Germain des Prés, &c; tout le revêtement de ce rétable est de marbre de diverses especes d'une agréable variété & d'un assez bon goût de dessin. Dans le grand entrecolonnement de cet Autel est placé un très-beau tableau du Poussin, qui mérite une attention particulière; au-dessous de ce tableau est un bas-relief de bronze doré d'or moulu, & exécuté par Villiers, Orfèvre des Gobelins.

On voit aussi dans la Chapelle de la Congrégation de cette Eglise deux excellens tableaux de *Mignard*; le plafond de cette Chapelle est peint par *Girardin*, de l'Ecole d'Italie, lequel y a représenté l'Assomption de la Vierge.

(b) Nous ne donnons point ici la coupe sur la longueur qui se trouve dans le petit Marot, ayant même hésité de donner la Planche premiere qui est gravée d'une grandeur & d'une manière peu distincte, mais nous

n'avons pu trouver le loisir de la recommencer; d'ailleurs le public a été averti qu'une partie des Planches de cet Auteur seroit intercée dans ce Recueil.



CHAPITRE VIII.

Description du Palais d'Orléans, nommé le Luxembourg.

Palais du
Luxem-
bourg.

CE Palais fut bâti par ordre de Marie de Medicis, veuve de Henri IV, laquelle se trouvant trop étroitement logée au Louvre acheta, en 1611, pour la somme de 90 mille livres, l'Hôtel du Luxembourg dont ce Palais porte le nom. On joignit au terrain de cet Hôtel celui de plusieurs maisons voisines, & ce fut Jacques de Brosse qui fut choisi pour Architecte, & à qui il fut recommandé d'imiter autant qu'il lui seroit possible le Palais Pitti, à Florence, où le Grand Duc de Toscane fait sa résidence. Aussi ce bâtiment tient-il beaucoup dans l'ordonnance de sa décoration extérieure du genre rustique que l'on remarque dans celui du Grand Duc, que nous venons de nommer.

Plan général des Jardins & Bâtimens du Palais du Luxembourg.
Planche Première.

Tout le terrain qu'occupent aujourd'hui le jardin & les bâtimens de ce Palais contient 58763 toises. D'abord il étoit moins spacieux, une partie de celui des Chartreux venant jusqu'au bassin N, placé au milieu des parterres; mais dans la suite Marie de Medicis acquit de ces Religieux environ 90 toises de leur terrain sur toute la longueur de ce jardin, qu'elle leur échangea pour des terres du côté de la campagne. Malgré cette nouvelle acquisition, il seroit à souhaiter que toute l'étendue de ce terrain, qui se trouve en largeur, fût en profondeur & en face de cet édifice.

Vis-à-vis de ce Palais est pratiquée une assez grande esplanade A formant une demie-lune à l'une de ses extrémités. Cette partie découverte est entourée d'une double terrasse, revêtue de murs de maçonnerie, dont la plus haute B devoit être terminée par une balustrade de marbre blanc, ainsi qu'il s'en remarque quelques parties, qui sans doute ont été posées pour en connoître l'effet, ou qui sont les vestiges de sa totalité. Sur la terrasse C, qui est moins élevée, est une tablette de pierre sur la surface de laquelle est pratiquée une rigole continue avec des petits bassins en coquille de distance en distance & de la profondeur d'environ 6 pouces, dont il n'est gueres possible de deviner quel pouvoit être l'usage. Ces petits bassins sont enclavés dans des piédestaux qui sont exprimés dans ce plan; l'on monte à ces terrasses par différens escaliers; ceux D, dont il est parlé dans la *Théorie du Jardinage* sont de marbre blanc, ceux E sont de pierre, & au milieu de la demi-lune, au lieu d'escalier, est un talud ou pente douce marquée F.

La lettre G indique un jardin, nommé le jardin du petit Luxembourg, séparé du grand par une grille de fer, & par un mur qui le rend particulier au petit Hôtel du Luxembourg dont l'entrée est rue de Vaugirard, & où demeure présentement Madame la Princesse de Carignan. Cet Hôtel a non-seulement la communication de ce jardin marqué G, mais aussi la liberté de la promenade du jardin de ce Palais par une porte pratiquée à la grille dont nous venons de parler.

De l'autre côté du principal corps du bâtiment est un jardin fleuriste H fermé de murs, & destiné à la promenade des appartemens du rez-de-chaussée, placés à la gauche de cet édifice. Attenant ce jardin H sont exprimés les bâtimens des basse-cours contenant les écuries, les remises, les cuisines, les offices, &c, qui ont leur dégagement dans la rue de Vaugirard.

La grande allée I est la promenade la plus fréquentée de ce jardin; à l'une des

des extrémités de cette allée est élevé un magnifique morceau d'Architecture marqué K, & dont nous donnons le dessein Planche IX.

Toute la surface de ce jardin est occupée par de grandes allées & des contre-allées dans les intervalles desquelles sont pratiqués des bosquets, des quinconces, des tapis verts qui, quoique négligés, ne laissent pas que de rendre cette promenade très-peuplée, par le bon air qu'on y respire & la commodité que l'on y trouve d'avoir des allées solitaires en tout tems, malgré la multitude. Cet agrément rendroit ce lieu une des promenades de Paris la plus agréable s'il y avoit des eaux jaillissantes; mais on ne trouve dans ce jardin que le bassin N, quoiqu'il soit à croire que le grand boulingrin circulaire marqué O avoit été fait pour en former un, & que selon le rapport de quelques-uns il y en devoit avoit un autre dans le centre de la demi-lune vers P, qui se seroit alligné avec celui O.

Indépendamment de la principale entrée qui traverse les bâtimens en face de la rue de Tournon, il y en a encore deux autres, sçavoir celle de la rue d'Enfer, marquée L, & celle vis-à-vis des Carmes déchauffés, marquée M.

Plan au rez-de-chauffée. Planche II.

Ce Palais qui fut commencé en 1615 & achevé en 1620, peut être regardé comme un édifice très-important, tant par la quantité des corps de bâtimens & des ailes qui le composent, que par leur grande élévation. Ce bâtiment est de l'espèce nommée simple; en général on peut dire que sa distribution se ressent du peu de commodité qu'on affectoit dans l'intérieur des édifices au commencement du dernier siècle. La forme de la cour n'est pas non plus d'une proportion aussi élégante qu'on les fait aujourd'hui, & l'on peut remarquer que les galeries A paroissent ici plus propres à la magnificence qu'à la commodité, leurs issues B ne conduisant que très-imparfaitement dans les appartemens, ce qui auroit été cependant très-essentiel, puisque les équipages ne peuvent arriver au pied du grand escalier C à cause de la terrasse D. (a)

Le porche E est une des parties la plus intéressante de cet édifice pour ce qui regarde la décoration extérieure; mais son peu de largeur annonce assez médiocrement l'entrée principale de ce Palais. Celle de la cour au jardin est encore moins digne de la magnificence d'une Maison Royale, l'escalier en occupant la plus grande partie, contre toute idée de vraisemblance: d'ailleurs cet escalier (b) est si massif, si sombre, & son échappée si basse, que le passage F laisse à peine un accès convenable au concours des personnes qui viennent profiter de la promenade de ce Palais.

Les deux pavillons G qui faillent d'environ 40 pieds sur le jardin peuvent être regardés comme un défaut essentiel parce qu'ils masquent la plus grande partie du milieu de cette façade. Il est vrai que ces pavillons, ainsi que ceux marqués H, sont les seules parties de ce bâtiment dans lesquelles sont distribués des appartemens doubles, leur intervalle n'étant occupé au rez-de-chauffée & au premier étage que par des pièces servant de communication à ces pavillons, de sorte que les principaux aspects des appartemens de ce Palais donnent sur les faces latérales I, K.

Les avant-corps L, M en saillie du côté de l'entrée sont beaucoup plus tolérables, ils flanquent les galeries A, & annoncent d'une manière grave & imposante l'immenité de ce bâtiment. Si ces pavillons avoient pu s'apercevoir de la rue de Tournon, l'aspect de ce Palais auroit sans contredit formé un des plus

(a) Cette terrasse est revêtue d'une balustrade de marbre blanc ornée de piédestaux exprimés dans la Planche VI. Sur ces piédestaux on voyoit autrefois des statues aussi de marbre blanc qui furent vendues avec les meubles de Marie de Médicis, lorsque cette Reine pour des

raisons particulières se retira du Royaume.

(b) Selon la description de Paris, cet escalier n'est pas de de Brosse, ce fut Marie de la Vallée qui en donna les desseins, & Guillaume de Toulouse qui en eut la conduite.

Palais du
Luxem-
bourg

beaux coups d'œil qu'il y eut à Paris; cela néanmoins n'étoit gueres possible, puisqu'il auroit fallu que cette rue eut eu 50 toises de large. Au défaut de cette enfilade, du moins falloit-il, lorsque l'on a planté cet édifice, éviter l'obliquité que forme l'axe de cette rue avec celui de ce Palais; cette irrégularité est sensible dans le plan général, Planche premiere.

Plan du premier étage. Planche III.

La distribution de cet étage est recommandable par la fameuse gallerie connue sous le nom de Rubens, dans laquelle cet habile Peintre a représenté l'histoire de la vie de la Reine Marie de Médicis, dont nous ne parlerons point ici, la description de cette superbe gallerie étant dans les mains de tous les amateurs. L'aile de bâtiment qui est opposée à celle-ci étoit aussi destinée pour une gallerie dans laquelle ce célèbre Artiste devoit peindre l'histoire de Henri IV; mais comme des événemens particuliers en ont empêché l'exécution, lorsque vers 1734 on fit des réparations considérables à ce Palais, on a pratiqué dans cette gallerie des appartemens qui servent depuis l'année dernière à exposer publiquement deux fois la semaine une partie des tableaux de Sa Majesté. La Chapelle placée du côté du jardin est estimée particulièrement parce qu'elle est terminée par une voûte en cul de four d'un trait assez hardi pour le tems où elle fut bâtie, & dont l'exécution est de Dominique de la Font. On remarque dans cette Chapelle des peintures sur bois que l'on croit être d'Albert Durer; d'ailleurs tous les appartemens de ce Palais ont de la grandeur & sont décorés avec magnificence dans le goût ancien; ils se font remarquer particulièrement par quelques excellens tableaux du Guide, de Vandeick, de Charles de la Fosse, &c.

Plan du second étage. Planche IV.

Ce second étage est composé de divers petits appartemens occupés par différens particuliers, depuis que ce Palais n'est plus habité par des têtes couronnées; leur distribution, qui est assez distincte dans cette Planche, donne à connoître la commodité dont on sçait faire usage dans ce siècle, puisqu'ils ont été construits lors du rétablissement considérable qu'on fit à ce Palais en 1734. Derrière le grand escalier se voit la cage de la Chapelle qui monte de fond, à côté de laquelle on remarque le plan des terrasses du second étage.

Dans les deux ailes de bâtimens du côté de la cour on a marqué le comble à deux égouts avec le plan des balustrades qui s'élèvent sur les murs de face, & qui ne laissant pas un chaineau assez considérable, leur occasionnent de continuelles reparations. Cette considération doit déterminer à ne faire usage des balustrades que lorsqu'on veut couvrir un bâtiment en terrasse, ainsi qu'il se remarque à ce Palais du côté du jardin, & du côté de l'entrée, ou lorsqu'on pratique des toits si peu élevés que l'on n'a pas lieu de craindre l'engorgement des chaineaux: on voit aussi dans ce plan le fallon ou belvedere placé du côté de la rue, & dans lequel on arrive par un petit escalier donnant à l'endroit marqué A. De ce belvedere on remarque d'un côté toute la Rue de Tournon, & de l'autre l'ensemble des bâtimens de ce Palais, dont la distribution des dehors & l'ordonnance présentent un assez bel aspect.

De la décoration extérieure de ce Palais en général.

L'ordonnance & la proportion des formes générales de cet édifice peuvent être regardées comme un chef d'œuvre; c'est pour cette raison sans doute que ce

Palais s'est attiré une estime générale de la part des connoisseurs à qui les masses semblent suffire, un examen plus circonstancié ne regardant ordinairement que ceux qui veulent faire une étude plus particulière de l'art de bâtir. Aussi faut-il convenir que si les parties répondoient au tout ensemble, on pourroit proposer cet édifice comme un ouvrage d'Architecture accompli. Quelques observations que nous allons faire en particulier sur chacune des façades de ce bâtiment nous feront remarquer les beautés qu'on y doit admirer, aussi bien que les licences qu'il seroit à souhaiter que l'on y eut évitées.

Les beautés reconnues telles dans la décoration de ce Palais consistent dans le caractère de virilité qu'on remarque dans toute son ordonnance, dans la sévérité des formes, la pureté des profils, la proportion particulière de certaines parties, & en général dans un certain goût antique également soutenu dans la totalité ainsi que dans les détails de l'Architecture & les ornemens qui le composent.

Les licences qu'on y remarque consistent dans l'application de l'Ordre Toscan au rez-de-chaussée, dans l'ordonnance d'un Palais où la solidité devoit prévaloir, mais non pas la rusticité, surchargée même par l'affectation des bossages qui regnent dans tous les Ordres; dans les ressauts trop réitérés qu'on remarque sur chaque accouplement des colonnes ou pilastres, sans en excepter le Toscan; dans le défaut de rapport, en général, qu'on a négligé d'observer dans la proportion de la plupart des arcades du rez-de-chaussée; dans le peu de régularité de la distribution des metopes & des mutules de l'Ordre Dorique, & enfin dans le défaut de convenance & de proportion qu'on remarque entre les allégories mal entendues de la sculpture & entre sa grandeur gigantesque par rapport à l'Architecture.

Elevation du côté de l'entrée. Planche V.

Le mérite principal de cette élévation consiste dans la composition générale de l'avant corps du milieu dont les formes pyramidales & isolées, dans sa partie supérieure, font un bon effet vûes du principal corps de logis & considérées dans toute la longueur de la rue de Tournon. A l'égard des parties de son ordonnance, nous remarquerons que l'arcade Toscane est beaucoup trop svelte, celle Dorique trop peu élevée, & la hauteur de l'Attique trop racourcie, parce que ce dernier formant une retraite considérable, vû d'en bas, la saillie que forme l'Ordre de dessous détruit une partie de la hauteur réelle de cet Attique; ce qui auroit dû déterminer à l'élever sur un socle proportionné à un point de distance donné. Cette élévation qui auroit donné plus de hauteur auroit rendu la forme du dôme, ainsi que la proportion de la lanterne, moins pesante: sans doute l'on a préféré l'uniformité de la hauteur de cet Attique avec celui qui regne sur chaque pavillon des extrémités. Mais 1°. cette uniformité n'étoit pas nécessaire puisque ces corps sont isolés & éloignés les uns des autres. 2°. Il est bon d'observer que les Attiques de ces Pavillons sont à plomb de l'Ordre de dessous, & que celui de l'avant-corps dont nous parlons étant d'une forme circulaire sur un plan carré & reculé de près de 5 pieds, sembloit permettre une hauteur différente & peut-être même un Ordre Ionique, dont on a fait usage dans quelques parties de ce bâtiment avec moins de nécessité. Il paroît aussi qu'il auroit été mieux que les statues qui sont placées autour de cette espèce de rotonde, eussent été distribuées sur la balustrade quadrangulaire qui lui sert d'empatement: elles auroient par là servi d'amortissement à l'Ordre Dorique & ajouté plus d'élégance à cette partie supérieure, sans pour cela lui donner un air trop svelte, qui seroit contraire à l'ordonnance de ce bâtiment.

Aux deux côtés & au pied de cet avant-corps sont deux murs au-dessus de

Palais du
Luxem-
bourg.

chacun desquels est une balustrade, servant d'appui à des terrasses dont les plans sont exprimés sur la Planche III. Ces murs sont revêtus de pilastres Toscan, & leurs intervalles sont ornés de tables, dont la distribution, la dimension & l'ordonnance sont un très-bon effet.

Les deux gros pavillons des extrémités de cette façade sont décorés de deux Ordres de pilastres, surmontés d'un Attique couronné par une balustrade & terminé par un comble d'une hauteur excessive, ainsi qu'on le pratiquoit dans le dernier siècle. Toute l'ordonnance de l'Architecture de ces Pavillons est assez simétrique, quant à leur masse, mais les parties sont moins régulières, soit par la distribution des triglyphes, soit par le trumeau du milieu qui doit toujours être regardé comme une licence condamnable, principalement dans la composition d'un Palais de cette importance.

*Elevation du côté de la Cour, prise sur la ligne NO de la Planche II.
Planche VI.*

Cette façade est composée d'un avant-corps, de deux arrières-corps, & de deux pavillons; sur ces derniers seulement sont élevés trois Ordres, Toscan, Dorique & Ionique. Au milieu de ces pavillons se voyent les coupes des deux galeries dont nous avons parlé: l'une marquée A est la galerie peinte par Rubens; l'autre B est celle où devoit être représentée l'histoire de la vie de Henri IV par le même artiste, & à la place de laquelle on a distribué les appartemens marqués sur la Planche III (c). Au-dessous se voyent les galeries pratiquées au rez-de-chaussée, & dont nous avons aussi parlé.

L'avant-corps de cette façade est percé par trois ouvertures; celle du milieu au rez-de-chaussée est en plein cintre, & celles des côtés sont quarrées & d'un plus petit diamètre. Sur ces dernières sont des mezzanines qui enferment deux bustes de marbre blanc: l'un est celui de Henri IV, & l'autre celui de la Reine Marie de Medicis. Au-dessus de la clef de l'arcade se remarque le buste de Louis XIII. Les croisées du premier étage sont à platte-bandes droites, dont celle du milieu est plus ornée: au-dessus de cet étage est un Attique couronné d'un fronton circulaire dans le tympan duquel sont les armes de France ornées de guirlandes & de génies d'un goût pesant. Ce fronton est surmonté de figures assises dont la proportion est trop forte, non-seulement par rapport à celle des Ordres de cette façade, mais aussi parce qu'étant posées sur un Attique, elles doivent alors avoir un sixième de proportion moins que toutes celles qui sont posées sur un Ordre régulier. Aussi est-il facile de juger de la forme gigantesque de ces figures, en les comparant avec les quatre statues élevées sur le second Ordre au-devant de l'Attique, lesquelles sont déjà trop considérables, par rapport aux colonnes Doriques; les statues (ainsi que nous l'avons rapporté dans notre Introduction) ne devant avoir gueres plus du tiers de l'Ordre sur lequel elles sont élevées.

Toutes les arcades du rez-de-chaussée dans les arrières-corps ne sont que feintes, & renferment des croisées réelles; elles sont l'une & l'autre d'une proportion assez convenable à l'Ordre Toscan. Les croisées de l'Ordre Dorique & celles de l'étage Attique sont les mêmes que celles de l'avant-corps. Nous ne parlons point ici

(c) Les Planches du Luxembourg que nous donnons ici ont été gravées par Marot, & il y a toute apparence qu'elles ont été faites partie sur les projets de de Brosse, partie sur l'exécution qui vraisemblablement n'étoit pas encore finie lors de la gravure de ces Planches. Au reste les changemens ne sont pas considérables, & comme nous nous proposons dans le huitième Volume de donner les détails en grand des principales parties de ce monument

que nous avons fait lever très-exactement sur les lieux, nous avons considéré les Planches dont nous parlons comme suffisantes, & nous avons ajouté aux anciennes seulement le plan général, ceux du premier & du second étage, qui n'avoient pas encore été gravés, ainsi que le dessin de la grotte marquée K dans le plan général, & représentée en particulier sur la Planche IX.

des proportions particulieres de ces croisées qui sont gravées assez infidèlement, ayant dessein (comme nous venons de le dire) d'en donner les mesures fort exactes aussi bien que les profils principaux, réduits sur une grande échelle, comme autant de chefs-d'œuvres qui méritent une attention singuliere. Toute cette façade est terminée par un comble à deux égouts sur lequel sont exprimées les cheminées distribuées avec symétrie, & décorées à grands frais, selon l'ancien usage. Au bas de cette élévation, entre les deux gros Pavillons, se remarque la terrasse, le perron, & la balustrade dont nous avons parlé, Planche II.

Élévation & coupe sur la longueur du bâtiment prise sur la ligne P Q de la Planche II.
Planche VII.

On voit sur cette Planche l'élévation du dedans de la cour du Palais du Luxembourg, ainsi que le retour des Pavillons du côté de la cour & du côté du jardin. A exprime l'une des faces laterales de l'avant-corps du milieu de la façade du côté de la rue, avec la coupe d'une des galeries qui regnent aux deux côtés de cet avant-corps, B est le retour d'un des Pavillons qui termine cette façade du même côté. C montre la façade d'une des ailes qui regne sur la longueur de la cour & dans le premier étage de laquelle est la galerie de Rubens. Les arcades de l'Ordre Toscan de cette aile de bâtiment sont beaucoup trop sveltes pour cet Ordre, par la hauteur immense des piédestaux qui ont plus du tiers des pilastres, ayant 6 pieds 2 pouces & demi & les pilastres n'ayant que 16 pieds 10 pouces. Dans ces arcades sont exprimées des croisées & une porte pratiquées anciennement dans le fond de cette galerie donnant sur le mur de face du jardin de l'orangerie, & qui ont été bouchées depuis l'édification de ce bâtiment. Les croisées du premier étage, lors des réparations considérables dont nous avons parlé, ont été baissées jusques sur l'entablement Toscan, ce qui leur donne une proportion plus élégante; elles feroient néanmoins un meilleur effet, si l'on eût préféré dans l'exécution une balustrade à des balcons de fer pour former leur appui.

Nous avons déjà observé que toute l'Architecture de ce bâtiment étoit surchargée de bossages & de refends, sans en excepter l'Ordre Dorique, l'Ordre Ionique, & l'Étage Attique; mais il est essentiel de remarquer ici que dans les deux Ordres Toscan & Dorique où ces bossages sont plus tolérables que par tout ailleurs, il est cependant contre toute regle de convenance de n'avoir affecté que des refends sur le nud des murs du rez-de-chaussée, qui sont des parties rentrantes, pendant au contraire que dans le premier étage l'on a fait usage de bossages, qui sont autant de parties saillantes, de maniere que les murs qui portent ici, paroissent être affoiblis, pendant que ceux qui sont portés sont traités d'une maniere plus virile. Il est vrai que l'on a affecté dans le fust des Ordres des bossages continus au Toscan & des bossages alternatifs au Dorique. Cette considération auroit dû porter à éviter cette inadvertance dans la décoration du nud des murs, comme étant contraire à la vraisemblance & aux regles du bon goût. Nous n'examinerons point ici si l'usage des bossages est convenable à la décoration d'un édifice de l'importance de celui dont nous parlons, ayant déjà remarqué plus haut que de Brosse avoit été chargé d'imiter ce genre de décoration d'après le Palais Pitti, à Florence.

Nous avons déjà blâmé les ressauts trop reiterés des entablemens. Il est aisé de s'apercevoir combien ils sont contraires ici à la rusticité & à la solidité des Ordres Toscan & Dorique, principalement dans le premier, qui se trouvant élevé considérablement par la hauteur des piédestaux, contribue à rendre l'Ordre Dorique de dessus d'une proportion qui tient de l'Attique. D'ailleurs ces ressauts empêchent l'architrave qui regne dans les entrepilastres Toscans, d'avoir un relief égal à la

saillie de ces mêmes pilastres. Ce relief cependant auroit rendu l'Architecture plus mâle, & se seroit accordé avec les Bossages qu'on a affecté aux Ordres qui disputent avec l'élégance de ces retours, celle des arcades, & la hauteur des piédestaux, parce que cet assemblage présente une union des contraires qui est essentiellement nécessaire à éviter, comme le plus grand des abus, dans la composition d'un édifice tel qu'il puisse être.

On voit en D le retour d'un des pavillons du principal corps de logis, lequel ainsi que celui E, du côté du jardin, est décoré de trois Ordres élevés l'un sur l'autre, comme nous l'avons déjà remarqué; ces pavillons simétrisent avec ceux qui leur sont opposés. Toutes les autres parties de ce bâtiment sont de hauteur variée, les arriere-corps du côté de la rue n'ayant qu'un étage, les ailes de la cour en ayant deux, & les pavillons du côté de l'entrée, ainsi que le milieu du principal corps de logis, ayant deux Ordres & un Attique: de maniere que ces divers assemblages, produisent des penetrations & des inégalités qu'il seroit dangereux d'imiter dans l'ordonnance d'un bâtiment grave & regulier. Cette diversité d'élévation n'est tolérable que lorsqu'il s'agit dans un édifice d'une grande étendue de se menager des formes pyramidales par le secours de quelques parties supérieures; mais elle reussit rarement dans un bâtiment dont l'espace resserré ne permet pas trop d'inégalité dans l'ordonnance des différens pavillons qui le composent, parce que bien loin d'y ajouter un plus grand mérite, ces ressauts trop réitérés, ces penetrations & ces inégalités n'y apportent que de la confusion. De là il est aisé de conclure que dans un bâtiment replié sur lui-même, tel que celui dont nous parlons, la simplicité des formes, l'économie des ornemens, & la retenue des ressauts, doivent être considérées comme une beauté préférable à tout ce que l'invention & le génie peuvent suggerer.

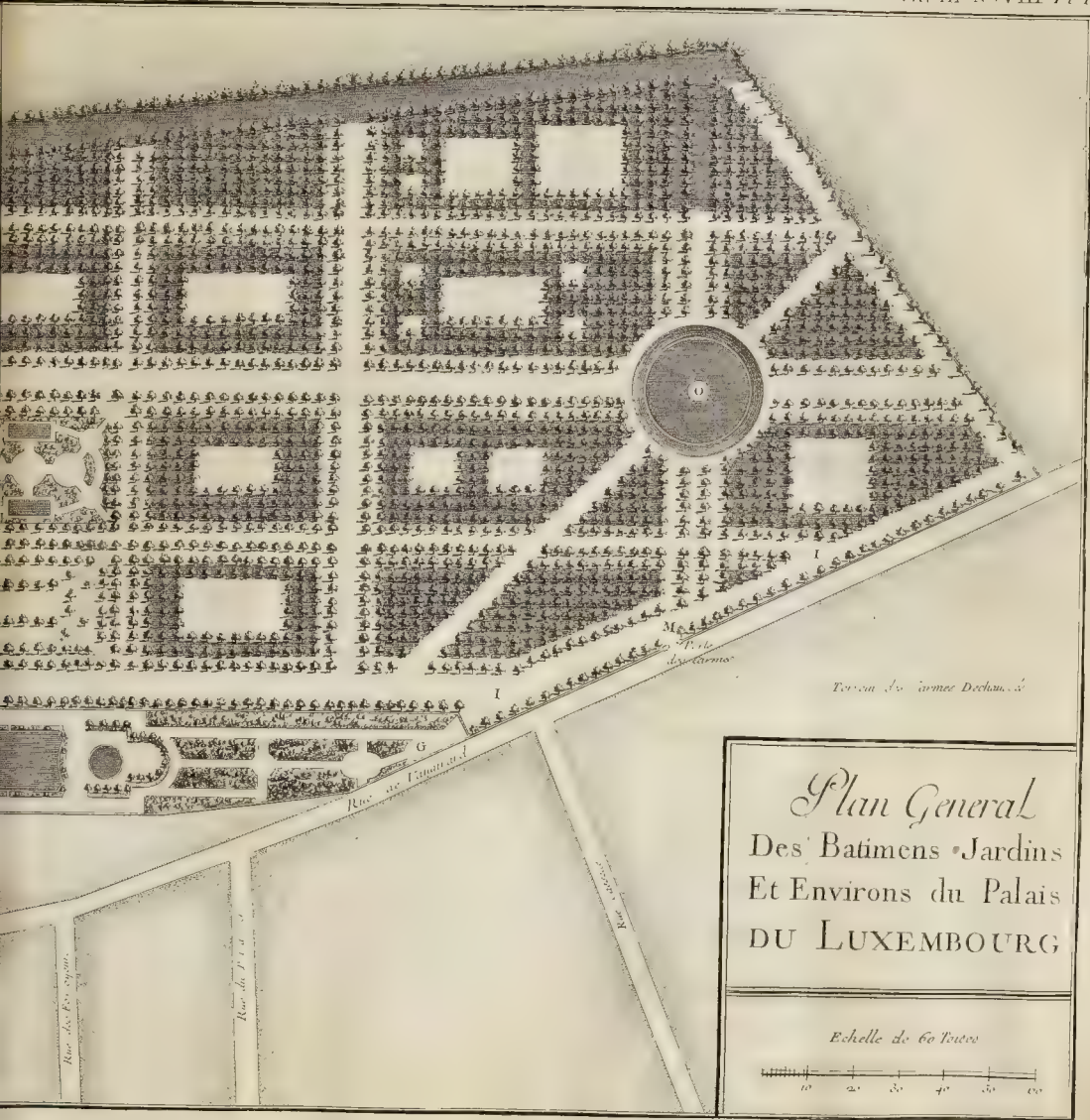
F est la coupe du milieu du principal corps de logis entre cour & jardin, dans laquelle est exprimée la décoration intérieure telle qu'elle a été exécutée dans l'origine de ce bâtiment, ayant été changée pour la plus grande partie depuis environ 30 ans, & les cheminées qui se voyent ici étant à présent placées du côté opposé (Voyez les planches 2, 3 & 4). G est la coupe d'une des petites galeries du côté du jardin formant terrasse au premier étage. H enfin donne le profil, ou la face laterale de l'avant-corps du milieu de ce bâtiment, & dans lequel au-dessus du rez-de-chaussée est placée la Chapelle qui comprend la hauteur de l'Ordre Dorique & de l'Attique, ainsi que nous l'avons déjà observé, page 50.

Elevation du côté du Jardin. Planche VIII.

L'ordonnance de cette façade est la même que toutes les précédentes, ainsi tout ce que nous avons dit concernant les beautés & les licences qui se remarquent dans cet édifice peut s'appliquer à l'ensemble de cette élévation. Nous rappellerons seulement en peu de mots, qu'il est aisé de se convaincre que la trop grande saillie des Pavillons C offusque le milieu de ce bâtiment qui forme un arriere-corps de 40 pieds, & nous observerons que les arcades des galeries du rez-de-chaussée marquées A paroissent trop courtes, parce qu'à la place des piédestaux, que nous avons dit être trop élevés du côté de la cour, on ne voit ici qu'un socle d'environ un pied. Il seroit cependant à souhaiter au contraire, lorsque la disposition du terrain le peut permettre, que la façade du côté du jardin d'un Palais pût être élevée du sol de quelques pieds, autrement son ordonnance paroît enterrée, ce qui nuit à l'élégance de sa décoration, de laquelle dépend le succès de l'aspect d'un édifice.

Nous remarquerons aussi que dans un bâtiment élevé pour la résidence d'une tête couronnée, il est de la prudence d'un Architecte de méditer les symboles,





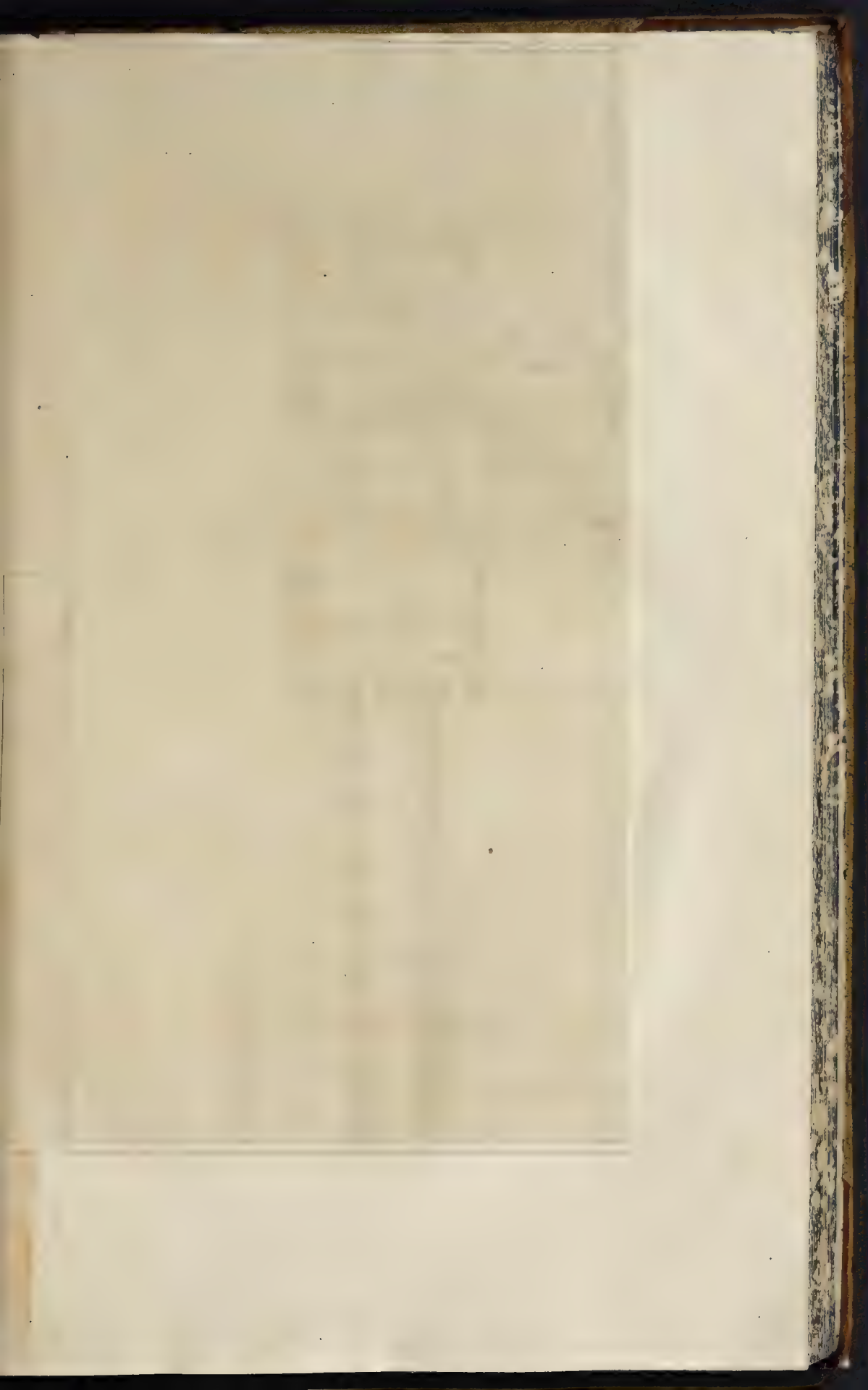
Palais du
Luxem-
bourg.

S.
fa
pl
di
pi
ti
d'

ai
l'a
qu
vi
co
pi
vo
re
d'
di
pe
pe
pe
ré
là
de
de
l'i

la
l'e
er
cè
te
ne
le
de

to
qu
ra
tru
m
rie
de
vo
re
jar
de
dé
têt



Palais du
Luxem-
bourg.

54

fai

pl

di

pi

tic

d'i

air

l'a

qu

va

co

pr

ve

re:

d'a

du

pe

pe

po

réi

là

do

de

l'i

lac

l'o

en

cô

tes

ne

lec

de

tu

qu

rap

tro

me

rie:

des

vo:

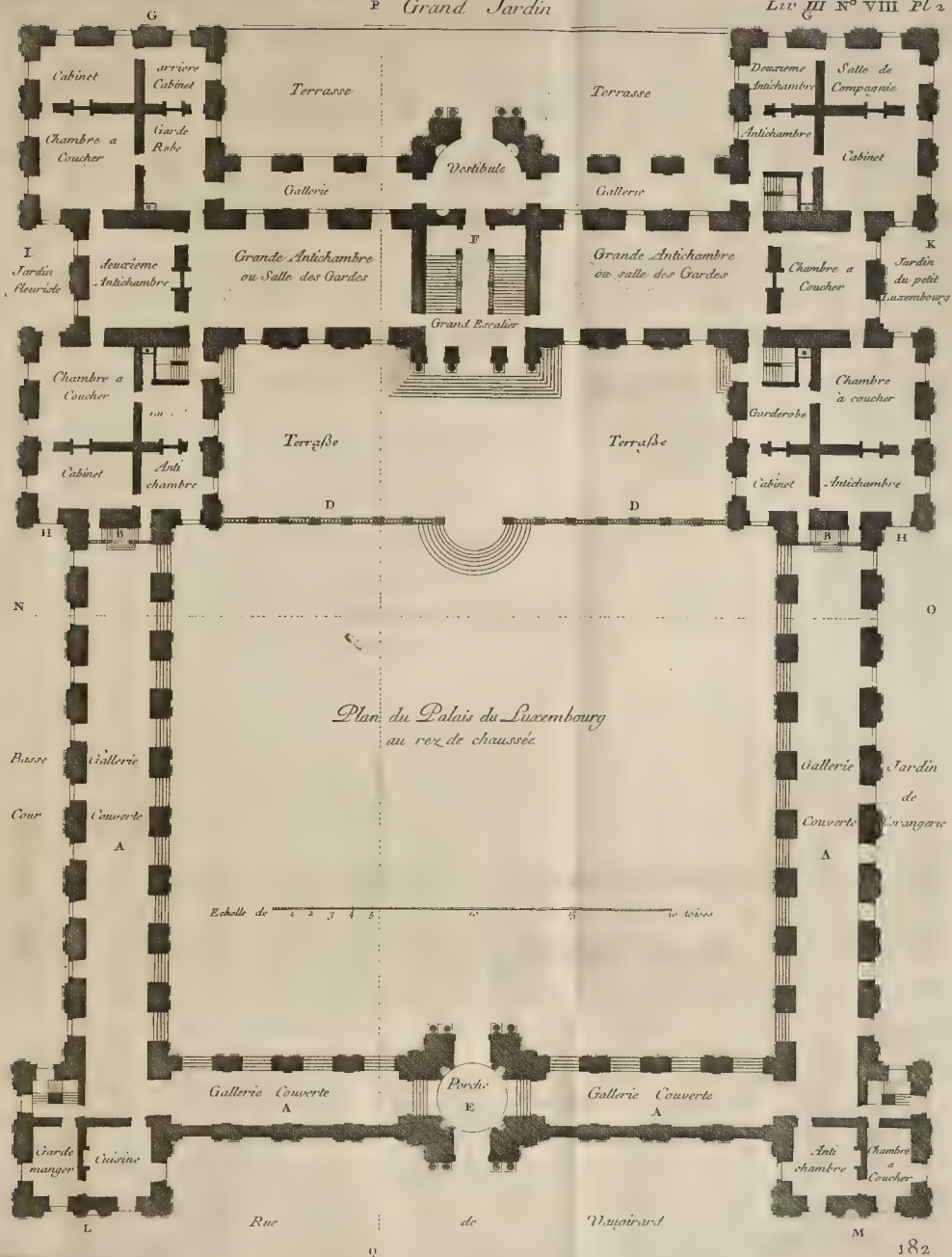
re,

jard

doi

déj

tête

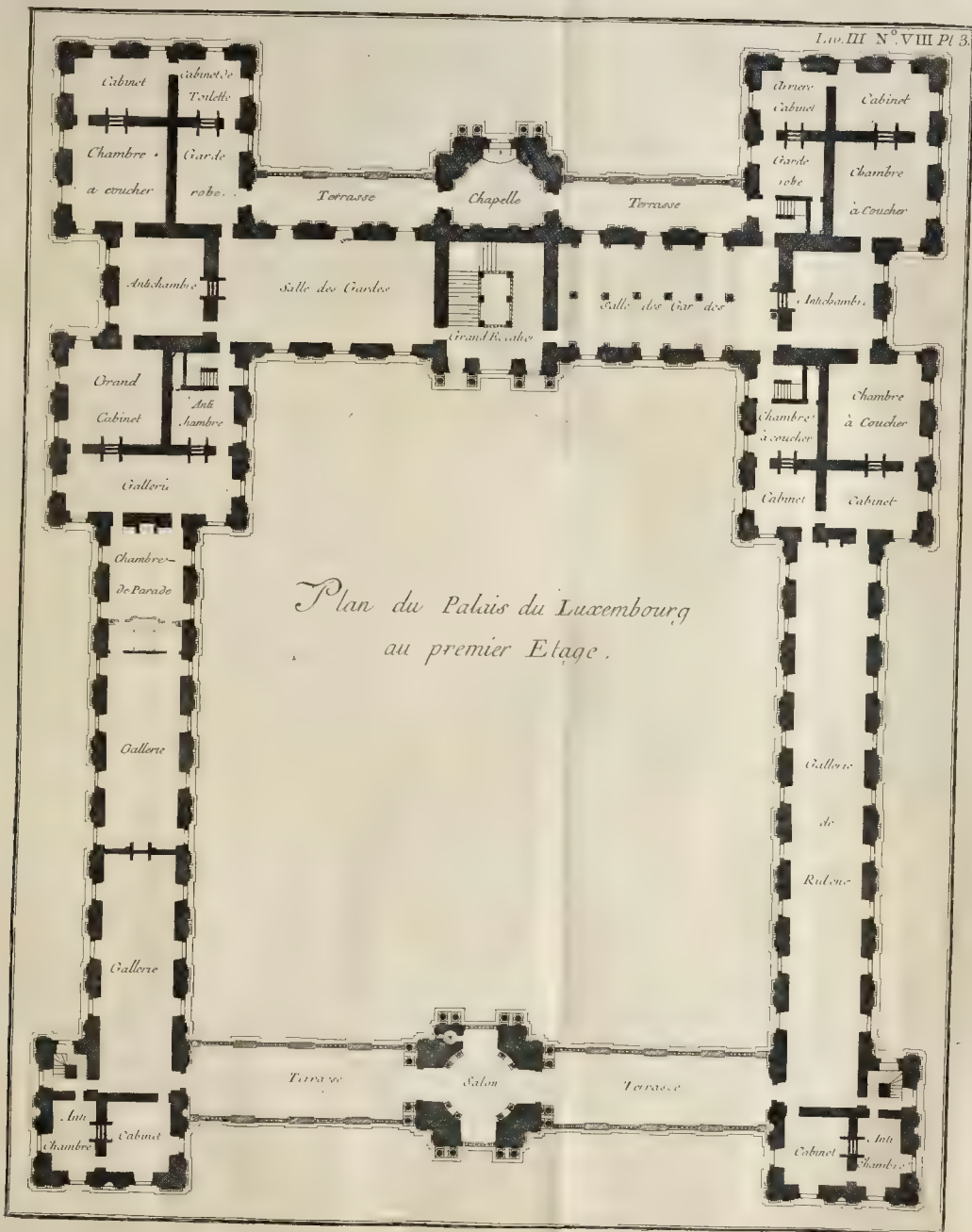


Palais du
Luxem-
bourg.

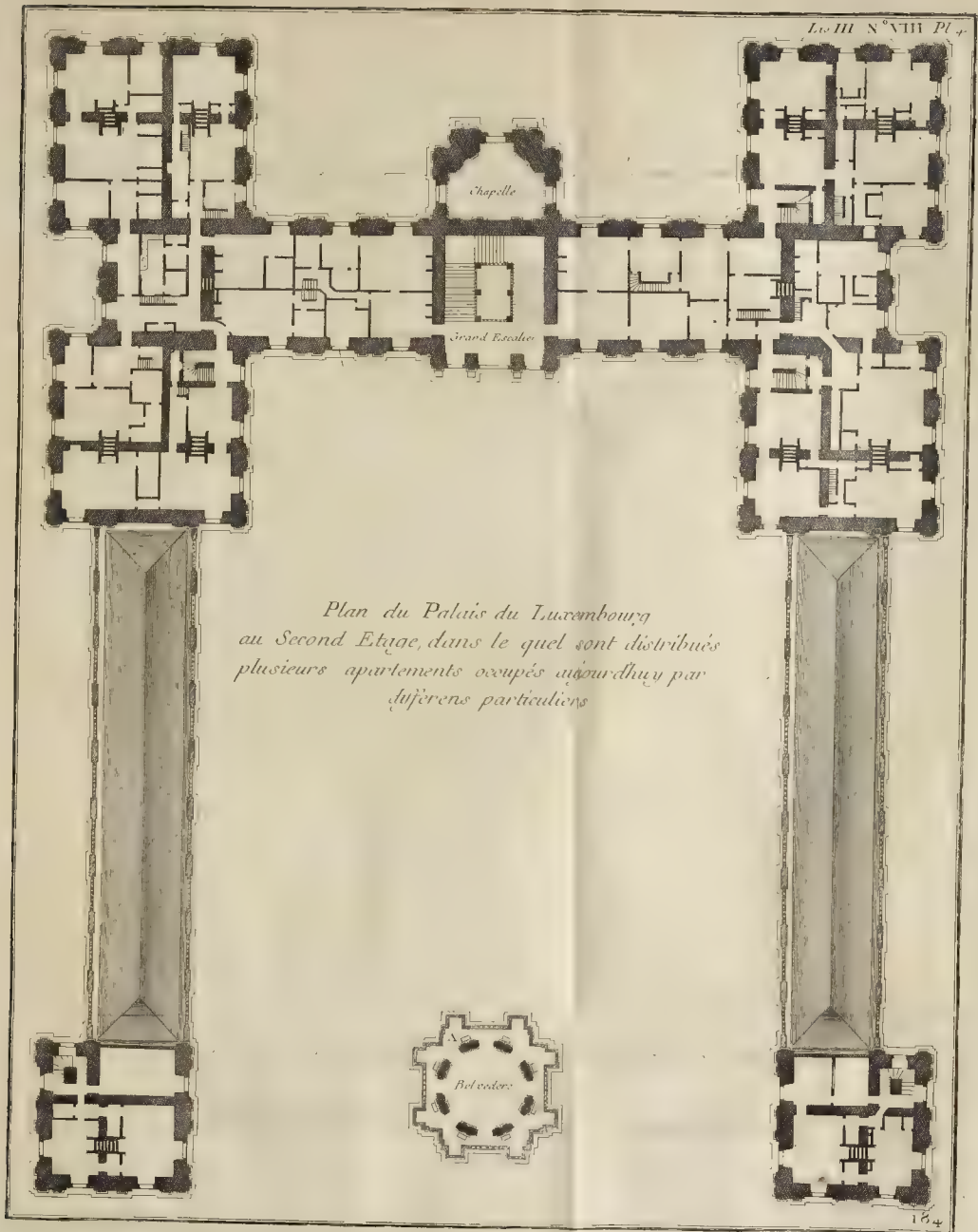
Y
fa
p
d
p
ti
d

a
l
g
v
c
F
v
r
c
I
l
l
J
c
c

tôt

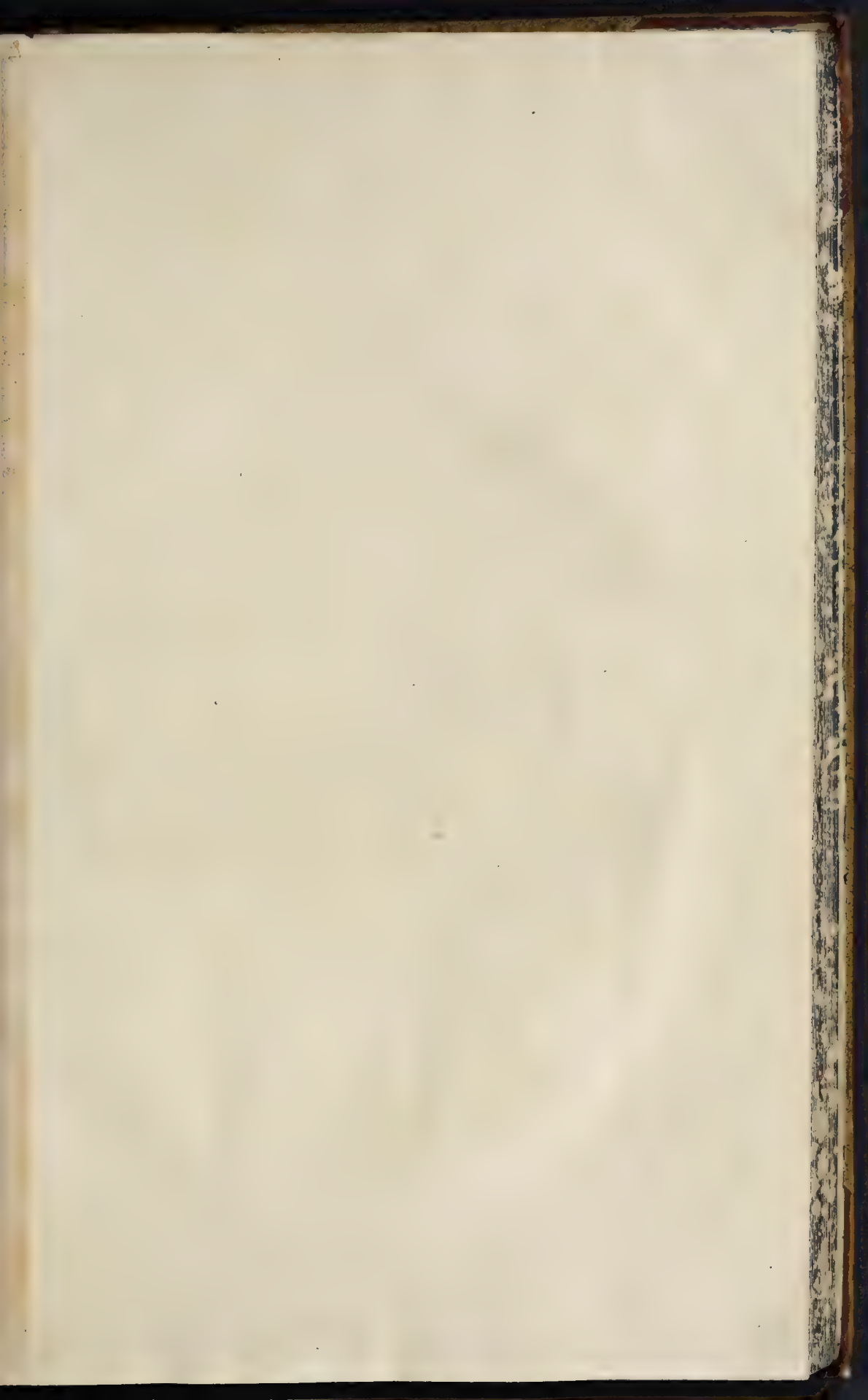


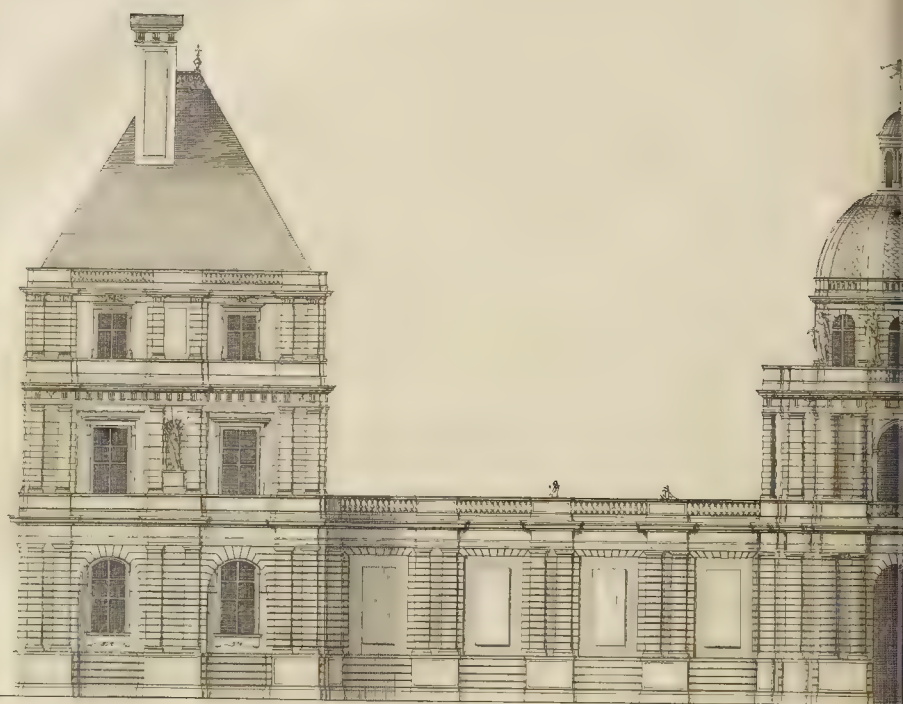
Palais du
Luxem-
bourg.



*Plan du Palais du Luxembourg
au Second Etage, dans le quel sont distribués
plusieurs appartements occupés aujourd'hui par
différens particuliers*

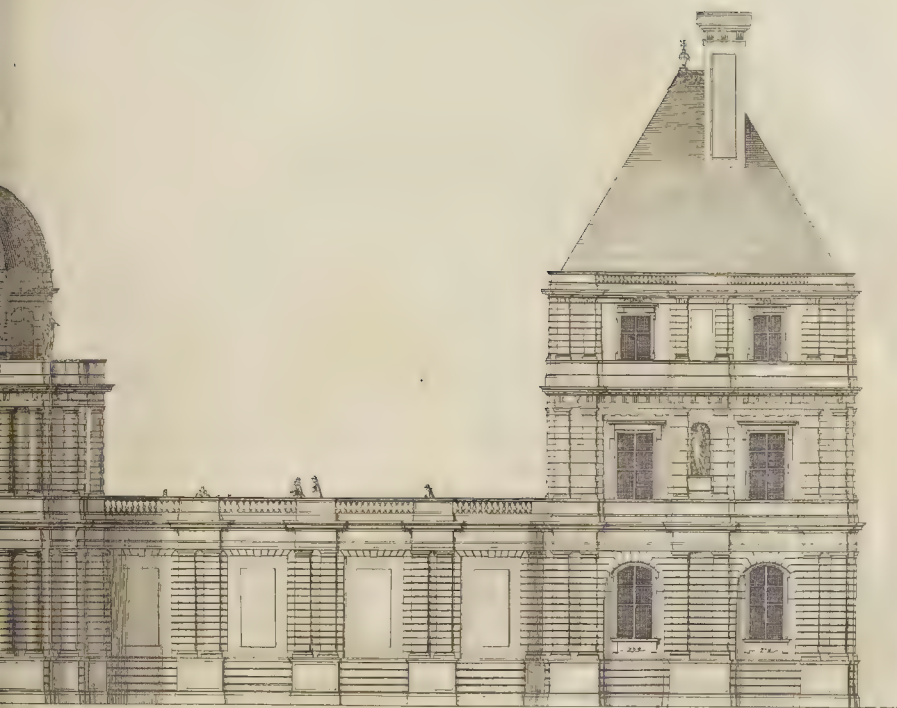
Palais du
Luxem-
bourg.





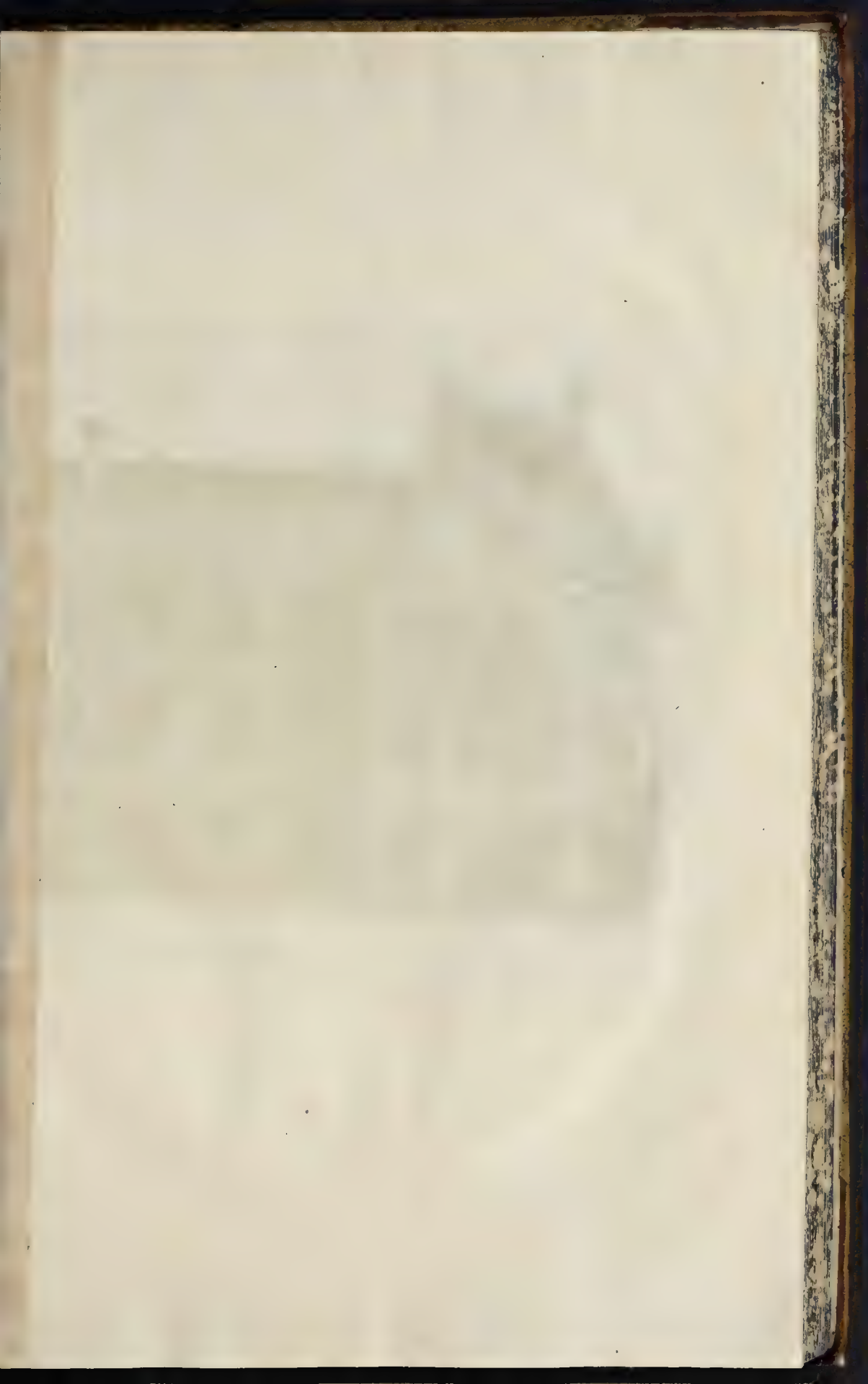
Elevation de l'intérieur du Palais

A Paris chez Charles Antoine Jouvin, Libraire du Roi pour les



du Luxembourg en face de la rue de Tournon

de la rue de la Harpe à la rue Dauphine à l'angle de la rue de la Harpe



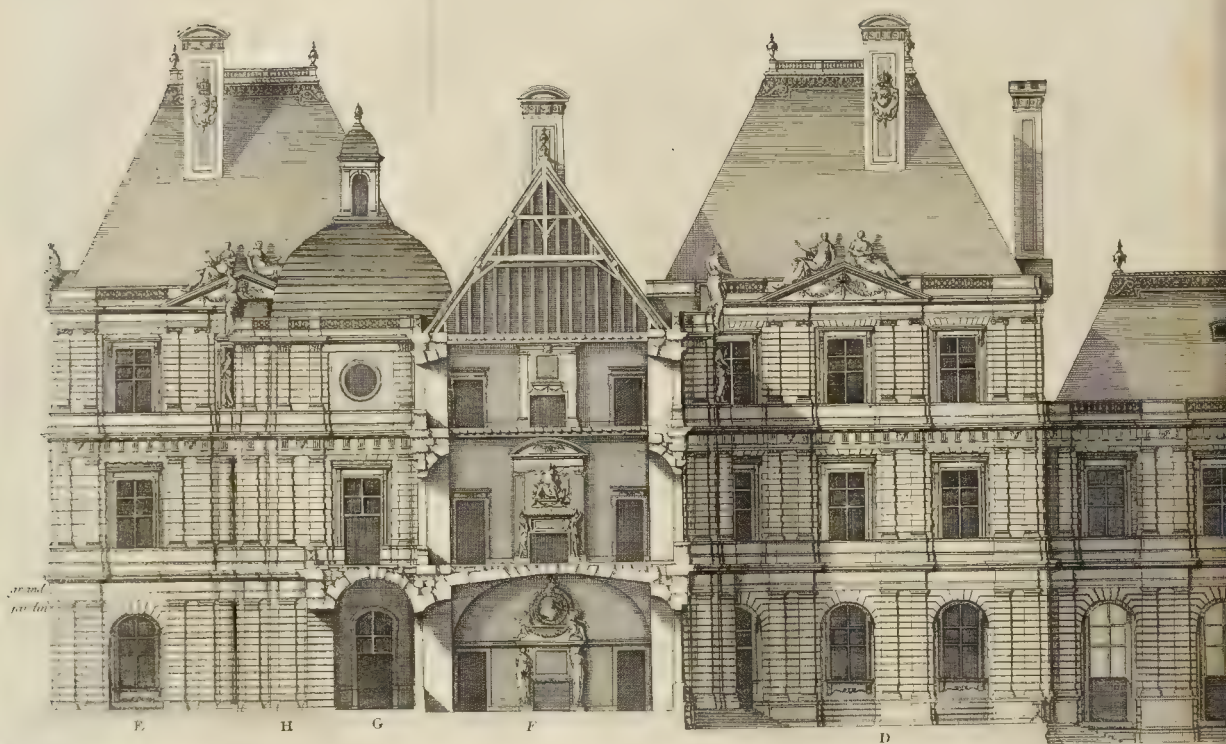


Base Cour

Elevation de la face de l'Entree en des



la Cour du Palais du Luxembourg.



Profil du dedans de la Cour



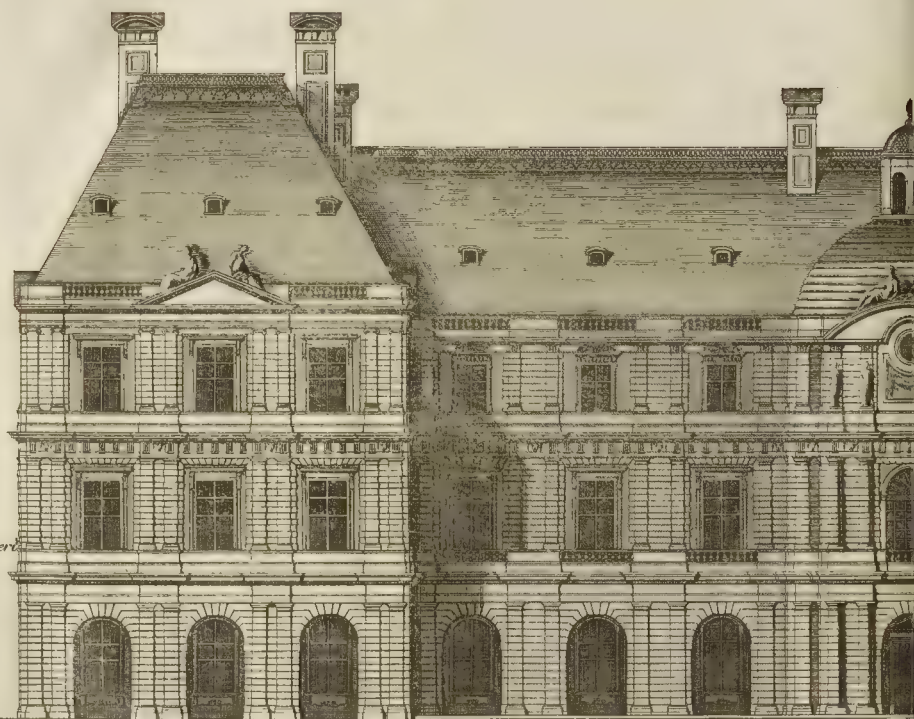
Luxembourg

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Echelle de six toises

18-



*Côté du
jardin de l'Orangerie*

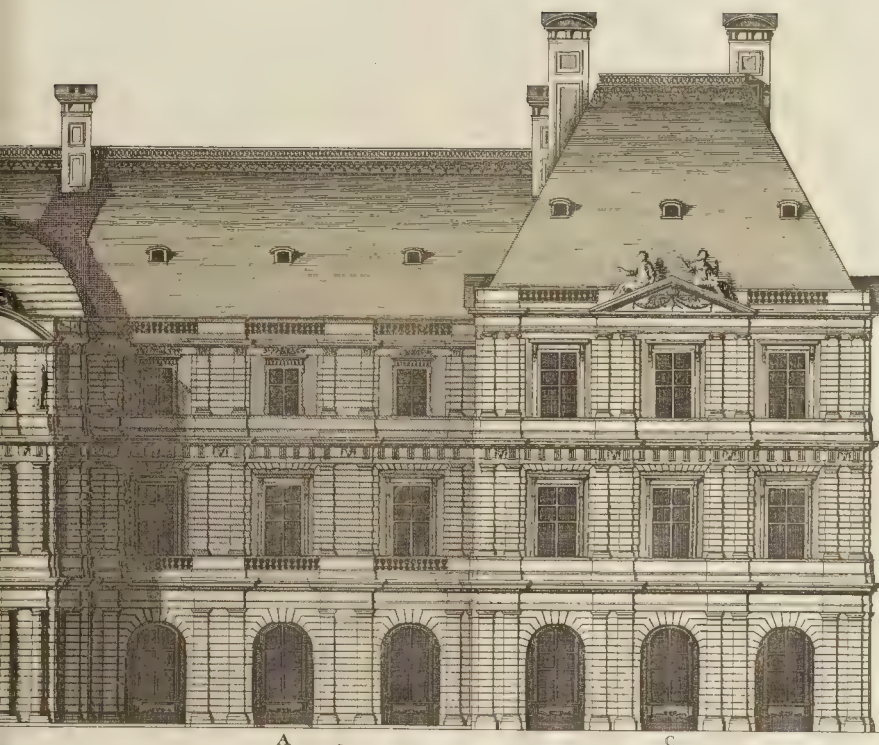


C

A

E

Elevation du Luxembourg



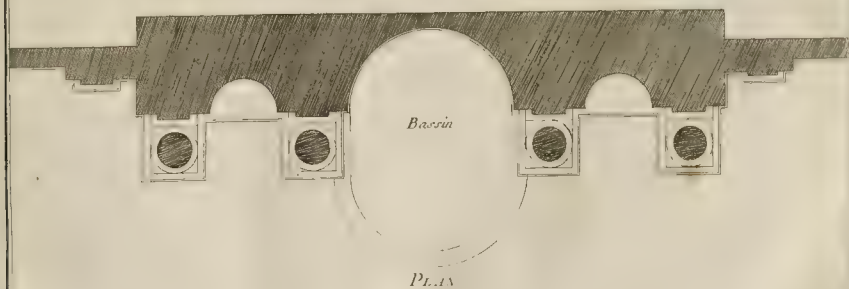
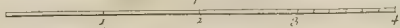
*Côté du jardin
fleuriste*

du Côté du Jardin.

Plan et Elevation de la Grôte du Jardin du Luxembourg.



Echelle de quatre Toises



PLAN

les attributs & les allegories des ornemens de Sculpture, qui dans la façade du monument dont nous parlons, ne se trouvent pas heureusement distribués. Par exemple, nous avons dit plus haut que la Chapelle étoit située dans le premier étage de l'avant-corps B. Nous remarquerons ici que son usage particulier n'avoit pas besoin d'être annoncé dans les dehors; car pour en avoir voulu user ainsi, il en est résulté deux inconvéniens. 1°. Que le dôme & la lanterne sont un genre d'Architecture trop visiblement du ressort des Temples sacrés, de même que le fronton circulaire, les vitraux de l'arcade Dorique & les compartimens du milieu de l'étage Attique. 2°. Que les symboles des figures qui se trouvent assises sur ce même fronton, & qui sont consacrés à la religion, se trouvent alliés avec aussi peu de vraisemblance que de raison, avec les attributs du Paganisme distribués dans les métopes de l'Ordre Dorique, que de Brossé aimités trop severement d'après l'antique; de maniere que ce contraste blesse les yeux intelligens. Ajoutons à cela que toutes les autres statues de cet avant-corps, & les figures placées sur les frontons triangulaires des Pavillons C sont des attributs de la fable. Cette inadvertance, qui n'est pas excusable, doit rendre un Architecte attentif à observer les loix de la convenance, comme le point le plus essentiel de la décoration extérieure des bâtimens de quelque importance.

Ces observations appliquées à un édifice qui a fait jusqu'à présent l'admiration des citoyens & de la plupart des étrangers, paroîtront sans doute exposées ici avec trop de sincérité, mais comme notre objet est d'instruire, & que ce motif ne peut se concilier avec un esprit de parti, je continue de croire qu'on me sçaura quelque gré (sans avoir égard au préjugé vulgaire) de faire connoître toutes les beautés qui se rencontrent indistinctement dans les monumens que je décris, de même que les licences qui s'y trouveront introduites, soit par la distance des tems où ils ont été érigés, soit par les nouveautés peu réfléchies dont on use aujourd'hui, sans chercher à se rendre compte si ces nouveautés ont droit de plaire, ou sans examiner si l'on doit porter une véritable estime à des ouvrages qui n'ont souvent d'autre merite que leur antiquité.

Grotte du Jardin du Luxembourg. Planche IX.

En décrivant le plan general de ce Palais nous avons annoncé la décoration de cette grotte dont nous donnons ici le plan & l'élevation comme un chef d'œuvre de l'art pour le goût de l'exécution. Son ordonnance est composée de quatre colonnes Toscanes isolées, dont le fust est orné de congellations en deux parties, & au milieu duquel est une ceinture à la hauteur de l'imposte continu qui reçoit la retombée du cul de four des trois niches de cette grotte. Cet Ordre forme trois entrecolonnemens: celui du milieu est occupé par une grande niche au-dessus de laquelle s'élève un Attique servant d'amortissement à cette composition. Cet Attique comprend un grand écusson & est couronné d'un fronton circulaire; sur chaque petit entrecolonnement sont d'un côté un Fleuve & de l'autre une Nayade appuyés sur une urne. L'expression & la touche de ces figures sont de toute beauté, quoique d'une proportion un peu forte pour le diamètre des colonnes & des membres d'Architecture qui les reçoivent. Aux deux côtés de ce frontispice se remarquent des murs de terrasse, dont la degradation sur le lieu & le deperissement de tout l'ouvrage, semblent reprocher à notre siècle l'indifférence que la plupart de nos François ont pour les ouvrages qui ne sont pas de leur tems.

CHAPITRE IX.

Description du Jardin de l'Hôtel de Chaulnes, situé rue d'Enfer.

Hôtel de
Chaulnes.

NOUS ne donnons ici que le plan du jardin de cet Hôtel, les bâtimens en étant déjà gravés dans d'Aviler, avec leur description, page 213; nous dirons seulement ce qui a été omis par cet Auteur, sçavoir, que ces bâtimens furent élevés, en 1707, pour les Chartreux, sur les desseins de M. Courtonne (a) Architecte du Roi. Ces Religieux vendirent cet Hôtel à vie à Madame la Duchesse de Vendôme, qui le fit aggrandir & embellir, sous la conduite du sieur le Blond; M. le Duc de Chaulnes l'occupe aujourd'hui & y fait sa résidence.

Le jardin de cet Hôtel est du dessein de M. le Blond, qui entendoit supérieurement cette partie. Il est contenu dans un terrain assez spacieux mais très-irrégulier, situé entre le clos des Chartreux & le jardin du Luxembourg. Ce jardin est distribué de manière qu'en face du bâtiment, le Blond a pratiqué une très-grande partie découverte, occupée par un parterre de broderie mêlé de massifs de gazon & entouré de platte-bandes de fleurs; le sommet de ce parterre est plus étroit que sa base, & reçoit sa forme de la palissade qui l'environne, qui la tient elle-même de l'irrégularité du terrain, tant il est vrai qu'un homme intelligent sçait tirer parti du lieu le plus ingrat, pour trouver des formes ingénieuses qu'un terrain plus régulier ne lui auroit peut-être pas fait naître. Ce qui contribue encore à rendre cette partie découverte plus agréable, c'est qu'elle est terminée heureusement par une portion circulaire, dont le coup d'œil est prolongé par l'allée A. Ce percé auroit néanmoins mieux réussi si l'allée avoit été tenue plus large, & si on l'avoit terminée d'une manière plus régulière, ou par quelque objet intéressant, tel qu'une figure, une niche, un Portique &c.

La portion circulaire dont nous venons de parler, a donné occasion à un boulingrin B, dont la forme se joint avec celle du parterre d'une manière satisfaisante; néanmoins il auroit été à souhaiter que l'allée C eût été répétée en D, ce qui auroit procuré une étoile dont le coup d'œil eût été fort agréable; l'allée E auroit dû être aussi prolongée dans toute la largeur du terrain vers F, & celle G lui être parallèle, ce qui auroit évité l'angle trop aigu H; enfin l'allée I auroit aussi dû être parallèle à celle K, qui étant avec celle A, auroit rendu la distribution de ce jardin régulière & prolongé de beaucoup les allées. La falle de verdure L auroit dû être tenue plus grande, & celle M d'une forme plus va-

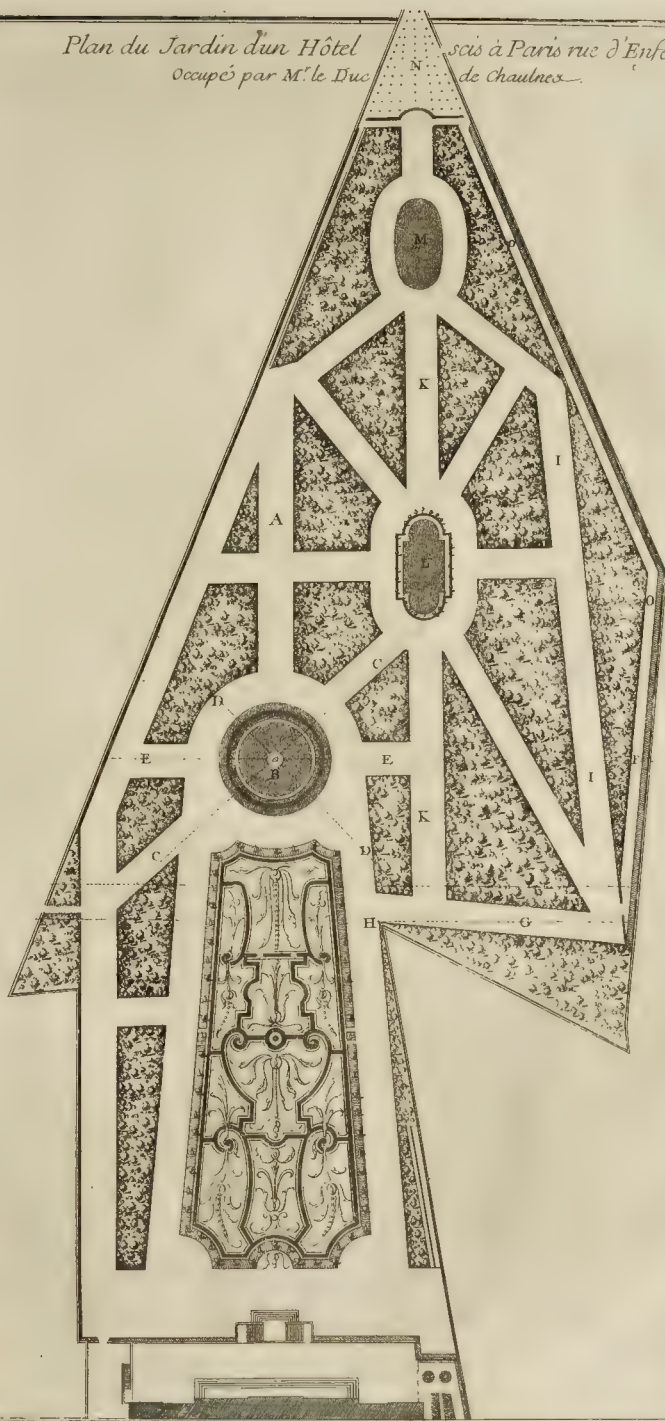
(a) D'Aviler donne les desseins de cet Hôtel à Mr. le Blond, cependant Mr. Hupeau, Inspecteur Général des Ponts & Chaussées, homme d'un mérite très-supérieur & d'une probité universellement reconnue, m'a assuré qu'il avoit oui dire à Mr. Courtonne qu'il avoit donné les desseins de cet Hôtel, de manière qu'il se pourroit bien faire, comme cet édifice n'a été gravé qu'après les embellissemens faits par le Blond, qu'on en eut attribué la composition totale à cet Architecte.

Quoiqu'en général il paroisse indifférent à la plupart des Lecteurs de sçavoir précisément le nom des Auteurs des bâtimens que nous donnons ici, néanmoins il paroît nécessaire pour les Auteurs de ne pas donner aux uns les ouvrages des autres; à propos de quoi je rapporterai que le *Traité de la théorie du Jardinage* connu sous le nom de le Blond, appartient à Monsieur d'Argenville, & que le Blond n'y a part que pour les desseins qui sont effectivement de sa composition, à l'exception des derniers que M. d'Argenville y a ajoutés dans sa quatrième Edition de 1747.

Je prie à cette occasion les personnes qui s'intéres-

sent à ce Recueil de l'*Architecture Française*, de me passer les inadvertances presque indispensables dans un Ouvrage de cette espèce, ne sçachant à cet égard que ce que l'on peut m'en apprendre de vive voix. J'ai déjà à ce sujet rencontré quelques contradictions assez remarquables, la plupart des propriétaires au bout de 20 ans ne pouvant très-souvent rendre compte du nom de leur Architecte, de sorte qu'il ne me sera possible de remédier à ces fausses citations involontaires que dans la Table que j'ai promise à la fin du huitième Volume, en supposant néanmoins que d'ici à ce tems je ferai quelques découvertes intéressantes soit par une recherche encore plus exacte que celle que je fais actuellement, soit par les avis qui me seront donnés par les personnes intéressées à ces mêmes édifices, & j'avertis dès à présent que l'Hôtel de Madame la Duchesse du Maine, premier Volume, Liv. II, Chap. II, que j'ai dit être du dessein de M. Gabriel Lepercq, sous la conduite de M. Aubert, est tout de ce dernier, ce qui m'a aussi été confirmé depuis l'impression par M. Hupeau que j'ai déjà cité au commencement de cette note.

Plan du Jardin d'un Hôtel *scis à Paris rue d'Enfer* Liv. III. N.º IX.
occupé par M. le Duc de Chaulnes.



riée. On auroit aussi pu pratiquer quelques petits cabinets de verdure dans les massifs des bois, pour servir de retraite dans la promenade, en se ressouvenant néanmoins qu'il n'en faut pas faire un trop fréquent usage, afin de conserver aux maîtresses allées & à ces cabinets de verdure, de l'ombre & de la fraîcheur, ce qui n'est gueres possible qu'en laissant une épaisseur convenable aux massifs qui les séparent.

Il est encore très-nécessaire d'observer, lorsqu'on veut percer plusieurs allées, qui toutes aboutissent dans une même piece de verdure, telle que celle L, que ces allées en étoile s'alignent directement, comme faisant la partie principale de la distribution d'un jardin, & si cette sujétion rencontre quelques difficultés, du moins est-il nécessaire de les sçavoir surmonter ou de les éviter pour donner à la disposition de son plan une toute autre forme, qui dédommage de ces allées de traverse, lesquelles n'ayant rien de commun entr'elles ne procurent pas un grand mérite à la promenade.

On a construit à la place du quinconce N, un cabinet de maçonnerie qui sert de retraite au bout de ce jardin; l'allée O n'a été pratiquée que pour masquer la construction des murs de clôture de ce côté, lesquels sont entretenus par des contreforts, le terrain du Luxembourg étant plus élevé que le sol du jardin dont nous venons de parler.

Hôtel de
Chaulnes.

CHAPITRE X.

Description du Bâtiment de l'Observatoire Royal, situé à l'extrémité du Faubourg St. Jacques, à Paris.

CE bâtiment destiné aux Observations Astronomiques a été planté sur la direction d'une ligne méridienne. Pour cet effet les plus habiles Astronomes de Paris se transporterent sur le lieu où l'on devoit asseoir cet édifice; ayant tiré une méridienne & huit azimuths, ils trouverent la hauteur meridionale du Soleil de 64 degrés 41 minutes, ce qui donne pour la hauteur du Pole à l'Observatoire 48 degrés 49 minutes & 30 secondes, en supposant que la vraie déclinaison du Soleil soit de 23 degrés 30 minutes, & la refraction à cette hauteur d'une demie minute seulement. Ils trouverent aussi que la déclinaison de l'aiguille aimantée étoit de 15 minutes à l'Occident.

Ce fut Claude Perrault (a) célèbre Architecte, qui donna les desseins & qui fut chargé de la conduite de ce monument, dont la fondation fut commencée

Observa-
toire de
Paris.

(a) Claude Perrault, né à Paris en 1613, étoit fils de Pierre Perrault, Avocat au Parlement de cette Ville. Il fut de l'Académie des Sciences & un des sçavans du siècle dernier. Dans le nombre des connoissances qu'il possédoit à un très-haut point de perfection dans les sciences & les beaux arts, tels que la Médecine, les Mathématiques, la Philosophie, l'Anatomie, &c, il fit son capital de l'Architecture & y excella supérieurement. En effet les monumens que nous avons de lui, tels que le péristyle du Louvre, bâti en 1665, l'Observatoire dont nous parlons élevé en 1667, & l'Arc de Triomphe du Trône, érigé en 1670, sont autant de chef-d'œuvres qui serviront de regles à la postérité la plus reculée.

Outre ces ouvrages qui peuvent aller de pair avec ce que les anciens nous ont laissé de plus parfait concernant leurs édifices, nous devons au célèbre Perrault la traduction de Vitruve, qu'il fit par ordre de M. Colbert avec tant de succès que ce Livre est devenu l'étude la plus par-

faire & la plus utile à nos Architectes. Ensuite il nous a donné un *Traité de l'Ordonnance des cinq espèces de colonnes selon la méthode des Anciens*, par une méthode aussi claire qu'intelligente; nous avons aussi de cet Ecrivain les *Mémoires* qu'il composa pour servir à l'Histoire naturelle des Animaux, ses *Essais de Physique* & son *Recueil de diverses machines*; Ouvrages généralement estimés & dignes de l'érudition de ce sçavant. Il décéda le 9 Octobre 1688, âgé de 75 ans.

Ce génie si universel a essuyé le sort contraire aux grands hommes, à qui l'on ne rend ordinairement justice qu'après leur mort; car l'envie & la jalousie qui de son vivant l'avoient en quelque sorte épargnées, le sont réveillées au point que depuis le commencement de ce siècle plusieurs Ecrivains & particulièrement un Auteur moderne, non-seulement ont voulu essayer de détruire dans le public la haute idée qu'on avoit conçue de cet homme illustre, mais même periuader que les monumens que nous venons de

Observa-
toire de
Paris.

en 1667 & tout l'édifice entierement achevé en 1672. Louis XIV visita cet édifice le 21 Mai 1682, & ce furent MM. Cassini, Picart & de la Hire qui expliquerent à ce Monarque l'usage & la construction des differens instrumens qui ont rapport à l'Astronomie.

Plan du premier étage & élévation du Bâtiment de l'Observatoire du côté du Midi.
Planche Premiere.

Plan du Premier Etage. Figure Premiere.

La forme de cet édifice est un rectangle d'environ 16 toises sur 14, flanqué de deux tours pentagonales du côté du midi, & dans le milieu d'une des faces duquel, du côté du Septentrion, est un pavillon exterieurement quarré qui donne entrée au rez-de-chaussée de cet édifice, dans un vestibule à pans, dont la premiere voute est percée à jour, ainsi qu'on peut le remarquer en A, Planche II, Figure II, & dans laquelle on peut observer aussi que cet édifice est situé sur une esplanade inclinée, de maniere que le sol B differe de celui C de 14 pieds, ce qui fait que le plan que nous nommons ici premier étage, n'est tel que du côté du Midi, & qu'il forme le second étage du côté du Septentrion.

La distribution du plan dont nous parlons n'est autre chose que la repartition de plusieurs pieces, dont celles marquées C sont destinées pour l'usage particulier de MM. les Academiciens. Il est seulement à observer que la piece CC a été pratiquée depuis dans cette tour, qui originairement étoit sans couverture ni divisions de planchers, mais en forme de cour, son usage étant pour mesurer la quantité d'eau qui tomboit sur notre horizon, par le moyen d'une espece de cuvette de 2 pieds en quarré, qui se voit encore sur la terrasse superieure de cet édifice. La piece marquée D est appelée *Cabinet des secrets*; elle est terminée en voute d'arrière, & c'est une des raisons principales qui fait qu'une personne près d'un des murs de ce cabinet se fait entendre à une autre personne près des murs opposés, sans que ceux qui sont au milieu en entendent rien (voyez dans le Pere Kircher l'art de construire ces sortes de pieces, & l'artifice dont il faut user pour parvenir à cet effet). La piece E est nommée *méridienne*, parce que c'est dans cette salle que M. Cassini a tracé la ligne méridienne marquée AB qui traverse l'axe de cet édifice: l'on y voit aussi une ouverture circulaire marquée L, qui avoit été faite pour observer les degrés d'accélération de la chute & descente des corps en l'air. Cette ouverture perce tous les planchers depuis les souterrains jusques sur la terrasse superieure de ce monument (voyez ces ouvertures marquées D dans la coupe, Planche II, Figure II). La piece F est un vestibule, qui a une communication libre avec la salle de la méridienne; ce vestibule donne aussi entrée à un escalier pratiqué pour monter dans les differens appartemens des Academiciens & sur la terrasse de ce bâtiment. Ce même escalier descend aussi dans le vestibule au rez-de-chaussée, & conduit dans les souterrains connus sous le nom de *Caves de l'Observatoire*, dont nous parlerons dans leur lieu, Planche III. La salle marquée G étoit autrefois employée à contenir un grand nombre de

nommer n'étoient pas de lui. Quoiqu'il en soit, l'on ne peut refuser à Perrault un mérite très-supérieur en Architecture, & il n'est pas possible, sans ingratitude pour les services qu'il a rendus à la Patrie, de lui disputer le talent qui caractérise un bon Architecte, l'érudition d'un homme de Lettres, & les connoissances universelles d'un sçavant du premier ordre.

L'Auteur dont nous venons de parler avoit un frere nommé Charles Perrault, né à Paris en 1627; il a été Contrôleur Général des Bâtimens de France; c'est à lui qu'on est redevable de la création des Académies de Pein-

ture & de Sculpture & de celle d'Architecture à Paris; sur les Mémoires qu'il en dressa. Il étoit de celle des Sciences & de celle des Inscriptions, & ce fut par son crédit que ces Académies furent placées dans le Louvre après la mort du Chancelier Seguier.

Lorsque Charles Perrault eut quitté l'emploi de Contrôleur Général des Bâtimens après la mort de Monsieur Colbert, il se dévoua entierement aux Belles-Lettres, & a laissé quantité d'ouvrages fort estimés. Enfin après une vie très-laborieuse il mourut le 10 Mai 1705, âgé de 78 ans.

pieces de mecanique & d'inventions curieuses, mais depuis environ 12 ans elles ont été transportées au cabinet du Jardin du Roi. La lettre H marque le grand escalier, dont la construction est assez estimée, quoiqu'en general la forme en soit un peu pesante; les vuides marqués I expriment les conduites pour la décharge des eaux de la terrasse, & les portes M sont des ouvertures pour faciliter le débordement de ces conduites.

On n'a point donné la distribution des autres plans de ce bâtiment, les pieces étant partout les mêmes & leurs usages étant peu differens de celles dont nous venons de parler; nous observerons seulement ici, que dans la construction de cet édifice l'on n'a employé ni fer ni bois, que toutes les pieces sont voutées avec une solidité immuable, & que l'appareil de chacune de ces voutes est autant de chef-d'œuvres aussi bien que l'art du trait, qui y a été poussé au plus haut degré de perfection. Ces qualités réunies rendent cet édifice très-recommandable, & capable de triompher de la rigueur des tems, malgré sa situation dans un lieu assez élevé, & la negligence avec laquelle il semble être entretenu, sans pour cela avoir souffert aucune alteration depuis quatre-vingt ans qu'il est construit.

Elevation de l'Observatoire du côté du Midi. Figure II.

L'utilité ayant été le principal objet de ce bâtiment, M. Perrault qui connoissoit à fond les loix de la convenance, a bien senti qu'il n'étoit pas nécessaire de chercher à orner la décoration extérieure des façades de cet édifice, & s'est dédommagé de cette partie de l'Architecture par la simplicité, par la simétrie & la beauté de l'appareil. Ces qualités sont bien plus convenables ici que la magnificence qu'il a sçu repandre avec tant de succès dans la façade du peristyle du Louvre, qu'il venoit de bâtir deux ans auparavant, & dans l'édification de son arc de triomphe du Thrône, dont il a donné les desseins dans le tems que l'on construisoit le monument dont nous parlons. Il a senti que le lieu des observations étant au premier étage, des croisées fort élevées étoient nécessaires à l'usage de ce bâtiment: pour cela il a élevé cette partie supérieure sur une espece de soubassement, dont la destination particuliere n'exigeoit pas des ouvertures considerables. Toutes les croisées de cette façade sont en plein ceintre, celles du rez-de-chaussée sont à impostes enfermées dans des renfoncemens aussi en plein ceintre, dont la largeur égale l'ouverture réelle des croisées du premier étage, ces dernières sont ornées de bandeaux au lieu d'archivoltes & d'impostes. Nous avons dit ailleurs que les bandeaux ne convenoient pas aux ouvertures en plein-ceintre, certainement il est mieux d'éviter ce genre de decoration, mais nous ne pouvons nous refuser au sentiment de l'Auteur, qui sans doute a réfléchi, premierement que des impostes & des archivoltes auroient trop enrichi cette ordonnance; en second lieu, que l'usage des croisées bombées ou quarrées n'auroit peut-être pas tant procuré de majesté à ce monument qui devoit se ressentir, malgré sa simplicité, d'une Architecture grave, reguliere & imposante. C'est pour cette raison que Perrault a évité aussi les refends & les bossages dans cette décoration, quoiqu'ils fussent très en usage de son tems, ayant prévu que cette richesse Toscane n'étoit pas du ressort d'un édifice qui ne doit paroître que solide, & conséquemment depouillé de membres d'Architecture rustique.

Ces deux étages sont divisés par un plinthe au-dessus du soubassement, & pour éviter la maigreur ordinaire à un membre de cette espece, Perrault a cherché à nourrir ce plinthe par l'appui des croisées du premier étage, qu'il a rendu continu dans tout le pourtour de son bâtiment, de maniere que cette partie se trouve ornée, sans trop de pesanteur & sans une richesse trop indiscrete. La partie supérieure de cet édifice est couronnée d'un entablement regulier, du quart de la

Observa-
toire de
Paris.

hauteur de l'étage de dessous, & parce que les croisées de cet étage sont tenues sveltes, à cause de l'usage intérieur de ce bâtiment, cet entablement est d'une expression Corinthienne, où l'on a supprimé néanmoins la légèreté des denticules & des modillons.

Au-dessus de cet entablement regne une espèce d'Attique, sur lequel s'élève un appui percé d'entrelas, servant de balustrade à la terrasse supérieure de cet édifice; ces deux parties, élevées l'une au-dessus de l'autre, & à peu près de même genre, ne paroissent pas faire un bon effet, il est même assez difficile de concevoir la nécessité de cette réitération. Nous observerons aussi que l'avant-corps du milieu de cette façade a trop peu de saillie, & qu'il est d'une proportion trop étroite pour sa hauteur. Les deux tours pentagonales des deux extrémités de cette façade produisent d'assez belles masses, mais nous rappellerons qu'en général il faut éviter de faire des pans coupés, lorsqu'on y peut observer des retours, d'équerre, autrement ces angles obtus rendent les profils des entablemens trop camus. Sans doute Perrault, un des plus grands Théoriciens de son siècle, n'a supprimé ces retours que pour conserver un caractère de simplicité, reconnu nécessaire à un édifice du genre de celui dont nous parlons.

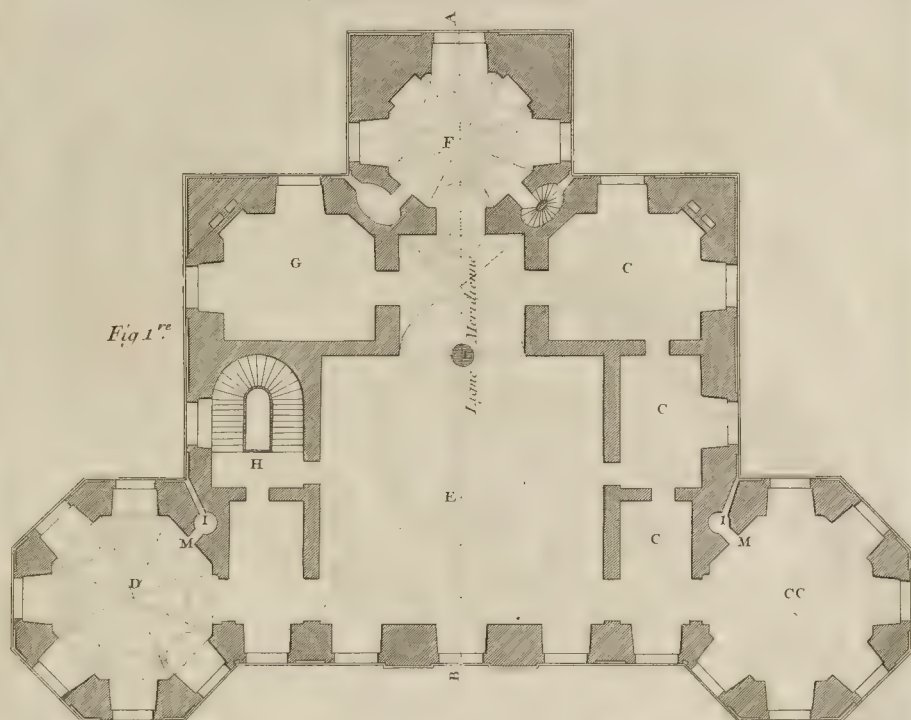
Elevation de l'Observatoire du côté du Septentrion & coupe du même bâtiment.
Planche II.

Elevation du côté du Septentrion. Figure Première.

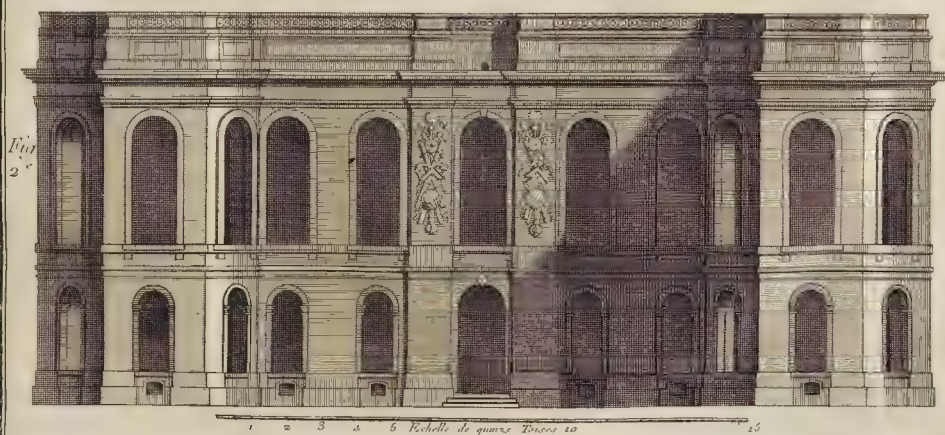
Cette façade est beaucoup moins percée à jour que la précédente, mais son ordonnance est la même, tout cet édifice étant isolé : elle diffère encore en ce que l'on y remarque trois étages ; inégalité de hauteur, qui provient de ce que ce bâtiment, ainsi que nous l'avons déjà observé, se trouve situé sur un terrain incliné. Dans le milieu de cette élévation est un avant-corps ou pavillon quarré, dont la porte marquée A donne entrée au vestibule du rez-de-chaussée, dont nous avons fait mention, page 58. Ce pavillon est couronné d'un fronton, dans le tympan duquel sont placées les armes de Sa Majesté avec leurs supports, seul ouvrage de Sculpture qui soit employé dans ce bâtiment, si l'on en excepte les deux trophées de l'avant-corps du milieu de la façade du côté du Midi qui sont assez inutiles d'ailleurs, ou qui auroient été mieux placés sur le sommet du bâtiment. Les murs B expriment la hauteur des terrasses situées au-devant de l'élévation du côté du Midi, & dont nous parlerons Planche III.

Cette élévation est ici en perspective pour donner une idée des ressauts que forment les avant-corps de ce bâtiment, ainsi que Perrault l'a donné dans Vitruve, en rapportant les desseins de cet édifice, pour designer les termes d'*Ichnographie* que nous nommons le plan d'un bâtiment, d'*Ortographie* que nous nommons élévation géométrale, de *Scenographie* que nous nommons vue perspective, & de *Sciographie* que nous nommons coupe ou profil d'un bâtiment. A propos de cet ouvrage, je remarquerai qu'il paroît étonnant que Claude Perrault, à qui la plupart de ses contemporains donnent la composition de cet édifice, ne fasse lui-même aucune mention qu'il en ait été l'auteur, en en donnant les desseins dans Vitruve, Livre premier, chap. 2. pag. 10. C'est sans doute cet excès de modestie qui a déterminé ses ennemis à lui disputer l'invention de ce monument, aussi bien que celle du peristyle du Louvre & du Thrône, & à lui refuser jusqu'au titre d'Architecte, voyant que cet auteur n'avoit pas pris cette qualité dans l'Épître dédicatoire adressée à Louis XIV, qui est à la tête de sa traduction de Vitruve, imprimée en 1673.

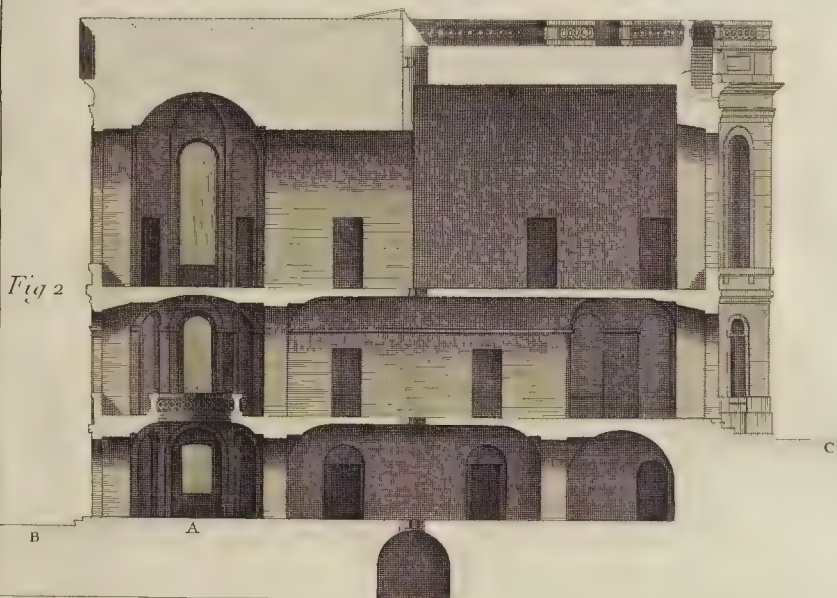
Coupe



Elevation de l'Observatoire Royal du côté du Midi



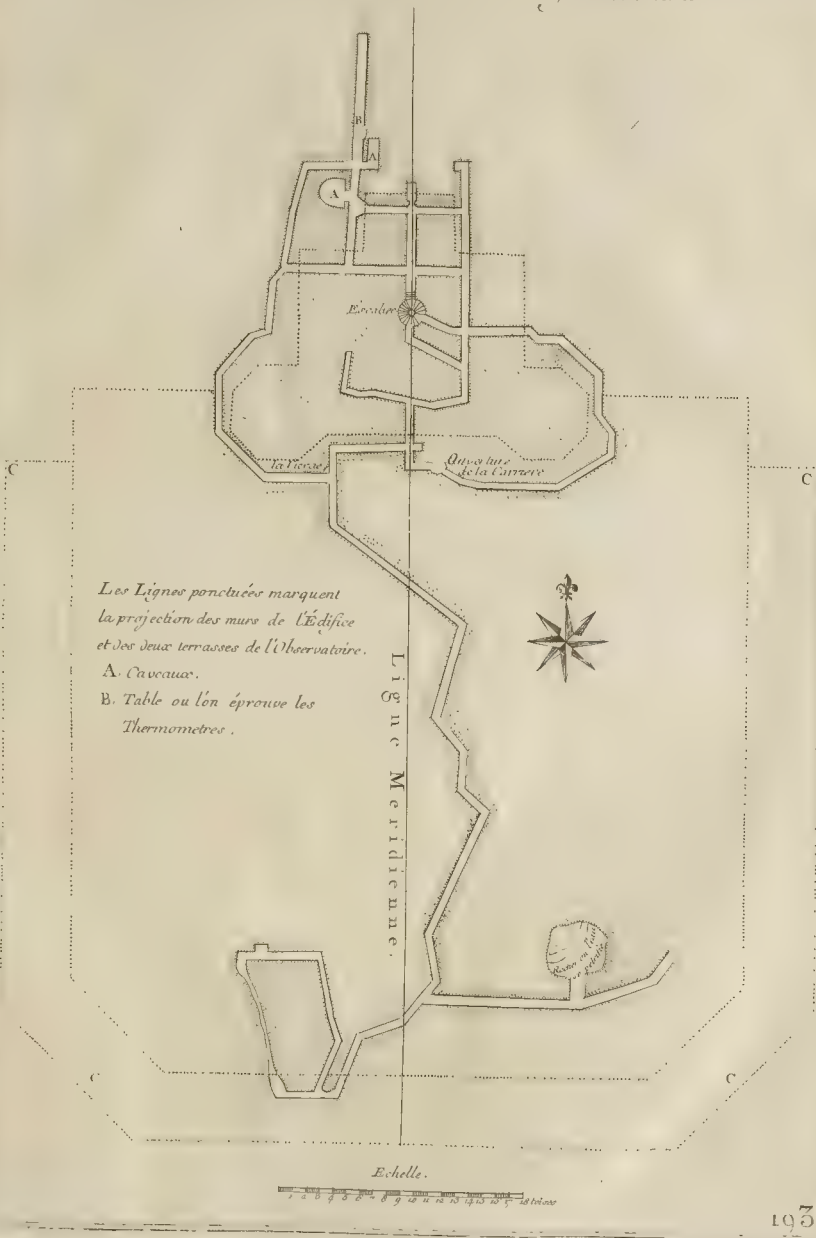
Coupe du Batiment de l'Observatoire prise sur la ligne Meridienne AB.



Elevation perspective de l'Observatoire Royal vu du côté du Septentrion



Plan des Caves de l'Observatoire Royal de Paris



Coupe de l'Observatoire. Figure II.

Cette coupe est prise dans le plan sur la ligne méridienne AB, & montre le développement intérieur du milieu de l'édifice, aussi bien que l'inégalité du terrain CD. Ce bâtiment n'est susceptible en-dedans d'aucune décoration intéressante, à l'exception du vestibule marqué A, reconnu pour un chef-d'œuvre dans son genre, & comme la seule pièce qui monte de fond dans la hauteur des deux étages. Néanmoins nous ferons remarquer ici que ce monument mérite l'examen des hommes connoisseurs dans l'art de la construction, & l'attention de ceux qui veulent faire leur profession de la pratique du bâtiment, pouvant être regardé comme le modèle d'un ouvrage véritablement régulier, tant pour les principes du trait, que pour la beauté de l'appareil. La lettre D exprime l'ouverture circulaire qui perce verticalement ce bâtiment, & qui est prolongée jusques dans le fond des caves qui ont 168 pieds de profondeur. Ces 168 pieds joints à 81 que cet édifice a de hauteur font ensemble 249 pieds pour la profondeur de cette ouverture qui est destinée à l'usage dont nous avons parlé page 58.

Observatoire de Paris.

Tout cet édifice est couvert d'une terrasse en platte-forme, pavée de pierres à fusil, taillées en cubes de trois pouces d'épaisseur & posées en bain de mortier, sur l'extrados des voutes supérieures de ce monument.

Cette manière de couvrir les bâtimens n'est pas si commune en France qu'en Italie où elle est fort en usage, parce que dans notre climat les neiges & les pluies sont plus fréquentes. Néanmoins l'on a pris tant de précautions lors de la construction de celle-ci, que jusques à présent elle s'est conservée bien entière.

Les Planches dont nous venons de parler diffèrent en quelque chose de l'exécution, mais comme elles ont été gravées d'après celles de Perrault, l'on n'auroit pu les corriger sans les recommencer entièrement; ainsi nous nous contentons de le faire observer ici, en avertissant néanmoins que ces différences consistent plutôt dans des défauts d'intelligence que Perrault lui-même a laissé subsister dans ses Planches, que dans des erreurs qui regardent les dimensions générales ou les proportions particulières de cet édifice.

Plan des Caves de l'Observatoire. Planche III.

Cette Planche offre les sinuosités des rues & des carrefours des caves de l'Observatoire, dont le plan nous a été communiqué. L'on a pris soin d'y marquer par des lignes ponctuées les masses du corps du bâtiment, aussi bien que la forme des terrasses qui constatent l'étendue de l'esplanade de 50 toises en carré située au-devant de cet édifice du côté du Midi, & autour de laquelle regne une autre terrasse de 24 pieds, dont la projection est ici marquée en C. L'escalier qu'on voit dans ce plan est à vis suspendue & évuidée, & se trouve placé à plomb de l'ouverture dont nous avons déjà parlé. Les centres de ces ouvertures étant à plomb sur celui du vuide de cet escalier. On a pratiqué dans ces caves ou carrières des chambres telles que celles A & B, pour éprouver les Thermomètres, & pour voir si les grains ou les fruits pourroient s'y conserver, aussi bien que pour connoître les différentes qualités de l'air renfermé & de l'air libre. Ces chambres servent encore à faire des expériences qui tendent à découvrir les effets que produisent les différens degrés de l'humide, du chaud, du sec & du froid.

Sur l'esplanade dont nous venons de parler, se voit à découvert un mât destiné à porter une lunette de 70 pieds de longueur. Il n'y a pas encore long-tems qu'il y avoit une tour de charpente, haute de 20 toises qui servoit aux observations astronomiques qu'on ne peut faire dans l'intérieur du bâtiment. Cette tour avoit servi anciennement à élever les eaux de la machine de Marly, avant que l'aqueduc qu'on y voit à présent fut construit.

CHAPITRE XI.

Description de l'Abbaye Royale du Val-de-Grace, située rue du Faubourg St. Jacques.

l'Abbaye du
Val-de-
Grace.

CETTE Abbaye, qui est un Monastere de filles de la reforme de St. Benoît, étoit originairement située auprès de Bievre-le-Chatel, à trois lieues de Paris. Avant que la Reine Anne de Bretagne eût pris cette Abbaye sous sa protection elle se nommoit le *Val-Profond*, ce fut cette Princesse qui lui donna celui de *Val-de-Grace de Notre-Dame de la Crèche*; ensuite vers 1621 la Reine Anne d'Autriche fit transférer à Paris cette Abbaye dans quelques bâtimens & dans un grand emplacement au Faubourg Saint-Jacques, qu'on nommoit le *fief de Valois*, ou le *petit Bourbon*, que cette Reine fit acheter au nom de l'Abbaye du Val-de-Grace. En 1624 elle y fit ajouter de nouveaux bâtimens, dont elle posa la premiere pierre le premier Juillet de la même année. Cet édifice resta dans cet état jusqu'à la mort de Louis XIII, que cette Reine se trouvant maîtresse des finances en qualité de Regente du Royaume, & voulant donner à ce Monastere des marques de son affection, elle entreprit de faire rebâtir à neuf l'Eglise & les bâtimens de cette Abbaye, dans l'état où on la voit aujourd'hui. Ce fut Louis XIV, à l'âge de 7 ans, qui en posa la premiere pierre, le premier Avril 1645; François Mansard, (a) célèbre Architecte, en donna les desseins, mais il ne conduisit ce superbe édifice que jusqu'à la hauteur de 9 pieds au-dessus du sol de l'Eglise, pour des raisons que nous dirons ailleurs. La Reine en donna ensuite la conduite à Jacques le Mercier, qui le continua sur les desseins de Mansard jusqu'à la hauteur du premier entablement, où il resta pendant quelque tems. Enfin en 1654 la Reine nomma Pierre le Muet pour la continuation de ce monument, elle lui associa Gabriel le Duc, & ces deux Architectes ont porté cet édifice au point de perfection où on le voit à présent.

Plan général au rez-de-chaussée de l'Eglise & du Monastere du Val-de-Grace.
Planche Premiere.

Cet édifice consiste en plusieurs grands corps de logis & en une Eglise d'une magnifique construction. Le plan que nous donnons ici, aussi bien que toutes les planches qui présentent les developemens de ce superbe monument, a été gravé par Marot, d'après les projets des sieurs le Muet & le Duc, avant que cet édifice fut entierement achevé. En conséquence il pourroit se trouver quelques différences entre ces Planches & l'exécution, mais comme elles ne sont pas d'une grande importance, ne se rencontrant pour la plupart que dans les parties de la distribution interieure du monastere, nous les avons laissé subsister, d'autant plus que l'entrée de cette Abbaye étant d'un assez difficile accès, nous n'avons pu que reformer tout ce qui peut interesser les Artistes, soit dans la décoration, soit dans la distribution de l'Eglise qui est toujours ouverte aux amateurs & aux étrangers.

L'entrée de cette Eglise est précédée d'une grande cour, qui actuellement n'a de longueur qu'environ 21 toises sur 35 de largeur. Je dis actuellement, parce que

(a) On peut dire que c'est à cet habile Architecte que nous sommes redevables du rétablissement de la bonne Architecture en France; le Château de Maisons, l'Eglise des Filles Ste. Marie, à Paris, le portail des Feuillans, celui des Minimes, &c, sont des preuves de ce que j'avance. Il étoit fils de Pierre-François Mansard, Architecte célèbre pour son tems, descendant d'une famille originaire de

Rome, mais établie en France depuis 800 ans, qui avoit rempli succcessivement les emplois d'Architectes, de Peintres & de Sculpteurs de nos Rois. Celui dont nous parlons est né à Paris en 1598, & est mort premier Architecte du Roi, en 1666, âgé de 68 ans; il a été enterré à St. Paul.

suivant le projet de François Mansard, il devoit y avoir de l'autre côté de la rue une demie lune, qui auroit procuré une grande place vis-à-vis de cet édifice, & qui auroit donné un point de distance convenable pour appercevoir le dôme & le frontispice de cette Eglise. Le projet de cette place devoit être suivi par les Architectes qui ont succédé à Mansard, & l'on en voit un arrachement exprimé sur le plan dont nous parlons. Dans le centre de cette demie-lune on devoit élever une pyramide, au pied de laquelle auroit été une grande fontaine, dont on voit le dessein dans l'œuvre de Marot. Aujourd'hui, au lieu de cette place, on a continué le mur de face LM, & pour deffendre aux charrois & aux voitures l'entrée de la grande cour, on a posé sur un mur à hauteur d'appui une grille de fer marquée N, à travers de laquelle on apperçoit ce monument. Cette grille est percée d'une grande porte dans le milieu, pour laisser entrer les équipages & les étrangers qui viennent visiter cet édifice. Ainsi il ne faut pas juger de la forme de cette cour dans son état actuel, mais telle qu'elle devoit être exécutée suivant le projet de Mansard, dont le genie capable de produire toujours du grand, avoit conçu le vaste projet que l'on vient de développer.

Cependant ce fut cette idée de grandeur & de majesté qui accompagnoit toutes les entreprises de Mansard, qui le fit renoncer à la continuation de cet édifice. La Reine Anne d'Autriche lui ayant proposé de se resserrer dans des bornes plus étroites, sur les représentations qui lui furent faites que ces bâtimens coûteroient des sommes considérables, Mansard accoutumé au vrai beau, préfera d'abandonner cet ouvrage plutôt que de le rendre imparfait, & se dédommagea en quelque sorte du refus que la Reine fit de parachever ce monument suivant les projets commencés, en faisant élever au Château de Fresne (b), un modele de l'Eglise du Val-de-Grace, tel qu'il l'avoit conçu en partie, selon les ordres que lui en avoit donné cette Princesse.

Dans le fond de cette cour s'élève le frontispice qui donne entrée à l'Eglise. Au pied de ce frontispice est un grand perron de 15 marches, qui élève le sol de l'intérieur de ce monument, lequel a de longueur 25 toises dans œuvre, non-compris la chapelle du S. Sacrement, sur 13 de largeur dans la croisée du dôme. Ce dernier a 10 toises & demie de largeur, sur 20 toises 4 pieds de hauteur sous clef. Derrière ce dôme & du côté opposé au portail, est pratiquée la chapelle du St. Sacrement, laquelle est de forme circulaire, & dont la décoration marquée A est exprimée sur la Planche VI. Dans l'ensfilade de la croisée de ce dôme, sur la droite, se trouve placée la chapelle de Ste. Anne (c), dans laquelle sont déposés les cœurs des Princes & des

(b) Château situé à sept lieues de Paris, appartenant à Mr. Daguesseau, & dans lequel est exécutée la Chapelle dont nous venons de parler; on en trouvera les plans, coupes & élévations dans le cinquième Volume.

(c) La Reine Anne d'Autriche, fondatrice de ce Monastere, allant souvent y passer les Fêtes solennelles, l'Abbesse la pria très-instamment en 1662 de lui faire obtenir du Roi que cette Abbaye servit de sépulture aux cœurs des Princes & Princesses de la Famille Royale, ce qui lui fut accordé. Depuis ce tems les cœurs des Princes & Princesses de la Maison Royale reposent dans l'Eglise de l'Abbaye du Val-de-Grace; ils furent d'abord déposés dans une Chapelle particulière, mais le 20 Janvier 1676, on les transporta par ordre du Roi dans la Chapelle de Ste. Anne dont nous venons de parler.

Cette Chapelle est toujours tendue de noir depuis le haut jusqu'en bas; sur cette tenture il y a trois lez de velours noir, chargés d'écussons aux armes de France & d'Autriche; le pavé est aussi couvert dans toute son étendue par un tapis de la même étoffe, sur lequel, au milieu de la Chapelle, est placée une estrade de trois degrés, entourée d'une balustrade. Sur ces degrés s'élève un tom-

beau couvert d'un poêle de velours noir croisé de moire d'argent, &c. Au-dessus de ce tombeau est un lit de parade aussi de velours noir enrichi de crépines d'argent & d'écussons.

L'intérieur du tombeau est composé de plusieurs petites layettes garnies en dedans les unes de velours noir, les autres de satin blanc; le cœur de chaque Prince ou Princesse est embaumé dans un cœur de plomb renfermé dans un autre de vermeil doré; ces cœurs sont posés dans les layettes sur des carreaux de velours noir ou de moire d'argent, & renfermés chacun séparément à la clef.

Au-dessous de cette Chapelle est pratiqué un caveau incrusté de marbre, & autour sont des niches où sont placés les cœurs que l'on y dépose lorsque les layettes du tombeau ont été remplies précédemment.

Quoique ce détail paroisse étranger à notre sujet, comme nous nous sommes proposé de donner une idée de tous les genres de décorations relatifs à l'Architecture, il nous a paru nécessaire de dire ici quelque chose de l'intérieur de cette Chapelle dont l'entrée est communément fermée au public.

Abbaye du
Val-de-
Grace.

Princesses de la famille Royale, & à gauche de ce dôme est situé le chœur des Religieuses, séparé du dôme de l'Eglise par une grille de fer marquée O, qui simétrise avec celle P qui ferme l'entrée de la chapelle de Ste. Anne. La nef de cette Eglise est percée de trois arcades de chaque côté, qui contiennent chacune une chapelle, formant ensemble des especes de bas côtés à cette nef : ces chapelles sont voutées en cul de four avec beaucoup d'art, de solidité & de goût.

Tout le pavé de cette Eglise est comparté de fort beaux marbres de différentes couleurs : sur ce pavé s'élève une Architecture dont on ne peut trop admirer la distribution, la décoration & l'ordonnance, & l'on peut avancer qu'il n'est peut-être pas en France d'édifice sacré dont l'aspect intérieur inspire davantage à tous les fideles pénétrés de la vraie religion cet amour pour la piété, ce recueillement & tout ensemble cette admiration qui généralement satisfait tous les hommes de bien, & qu'on rencontre rarement dans nos autres Eglises. Dans les unes, parce qu'on y remarque une richesse & une élégance contraire à l'idée qu'on doit se former d'un lieu saint ; dans les autres, au contraire, parce qu'on y a affecté une ordonnance d'Architecture pesante, massive & composée de matiere & d'ornemens lugubres, qui attristent notre ame sans satisfaire notre raison ; de maniere que dans les premières on se ressent involontairement la dissipation que produire l'aspect des lieux profanes, & que dans les secondes on se trouve pressé d'une melancolie gênante, qui en procurant une sorte d'inquiétude, détourne d'une contemplation vraiment divine.

A l'égard des pieces exprimées dans le plan des bâtimens de ce monastere, leur nom écrit sur cette Planche nous dispensera d'entrer dans un détail plus circonstancié, nous observerons seulement qu'à l'exception du cloître & des bâtimens qui l'environnent, dont les distributions sont assez égalières, toutes les autres parties de cet édifice, telles que les ailes, les cours & les basse-cours, sont disposées avec assez peu de simetrie, & que leurs formes sont d'une proportion négligée. Cependant on doit regarder ces deux parties comme les plus essentielles de la distribution, principalement lorsqu'il s'agit d'un monument de l'importance de celui dont nous parlons, parce que quelque simplicité qu'on soit obligé d'affecter dans l'ordonnance de ces bâtimens en général, on n'est pas dispensé de faire choix des formes convenables, simétriques & regulieres, qui annoncent toujours dans quelque occasion que ce puisse être le genie de l'Architecte, & qui font connoître qu'il a sçu mettre chaque partie du bâtiment à sa place, en observant par tout l'esprit de convenance.

L'irrégularité des bâtimens que nous avons lieu de remarquer ici, provient sans doute de ce que cet édifice a été quitté & repris par plusieurs Architectes, & que chacun à part ayant voulu s'éloigner de l'idée de son predecesseur, a préféré de suivre son sentiment particulier. Il n'arrive que trop souvent qu'un projet qui aura été bien conçu par son premier auteur, se trouvant dans le cas d'être continué par un autre Architecte, celui-ci bien souvent, pour le plaisir d'ajouter aux idées d'autrui, sacrifie les masses, les parties & l'esprit de convenance. Je l'ai dit ailleurs, il faut qu'un Architecte soit citoyen : sans cette qualité essentielle il sacrifie le bien général au plaisir de mettre au jour quelques-unes de ses productions particulieres. Le Muet, le Duc, le Veau, Dorbay, du Cerceau & peut-être Perrault ont été dans ce cas, & si l'on a accordé à chacun d'eux l'estime que leurs ouvrages ont mérité, ce n'a été le plus souvent qu'en qualité d'excellens Artistes & non comme citoyens.

Elevation du Portail & du Dôme de l'Eglise de l'Abbaye du Val-de-Grace.
Planche II.

Cette Planche représente le frontispice du monument dont nous parlons, au-dessus duquel on voit la coupole & le dôme situés au bout de la nef de l'Eglise. Ce frontispice est accompagné des bâtimens en aile marqués D, qui déterminent la largeur de la principale cour, aussi bien que les deux pavillons E donnant sur la rue, lesquels terminent les retours collatéraux de cette même cour. Les ailes F sont des bâtimens qui appartiennent aussi à cette Abbaye, & qui sont élevés sur un des côtés de la rue du Faubourg Saint Jacques, où ce monument est érigé; nous n'en avons marqué ici que quelques arrachemens, ces parties étant de peu d'importance (cette façade est prise sur la longueur de la ligne AB, Planche premiere). Les combles marqués G expriment la couverture de la chapelle de Ste. Anne, & celle du chœur & de l'avant-chœur des Religieuses, exprimés dans le plan par l'enfilade IK. La lanterne & le dôme H marquent le clocher situé entre l'avant-chœur & le grand escalier; on en voit le développement intérieur, aussi bien que celui des parties que nous venons de nommer, dans la coupe & le profil, Planche VI.

Abbaye du
Val-de-
Grace.

Le frontispice de ce superbe édifice qui fait ici l'objet de nos reflexions est composé des deux Ordres, Corinthien & Composite, élevés l'un sur l'autre, employés tant au rez-de-chaussée qu'au premier étage, partie en colonnes engagées & partie en pilastres. Devant les colonnes engagées de l'Ordre Corinthien en sont placés quatre autres isolées, formant deux accouplemens & un grand entre-colonnement qui procure à ce temple un porche extérieur. L'entablement de cet Ordre est couronné d'un fronton triangulaire, qui par la saillie de ce porche peut être autorisé, & non autrement, étant contre la vraisemblance d'introduire un fronton dans le milieu de la hauteur d'une façade, lorsqu'un corps saillant ne paroît pas l'exiger, ainsi qu'on le remarque au portail de St. Gervais, où les colonnes de l'avant-corps sont seulement engagées, & au portail des Minimes où ces dernières ont très-peu de saillie. Ce peu de vraisemblance vient de ce que, selon l'origine des frontons, ceux-ci semblent devoir exprimer une couverture qui met à l'abri quelques parties d'une certaine profondeur, & que d'ailleurs les corniches inclinées d'un fronton ne conviennent, selon la loi du bon goût, que dans la partie supérieure d'un édifice, ou à l'extrémité d'un avant-corps qui a un plan beaucoup plus avancé que le reste de la façade, ainsi que celui du portail dont nous parlons.

Si le fronton qui termine ce premier Ordre est de quelque autorité parce qu'il couronne la saillie du porche extérieur de l'Eglise, nous remarquerons néanmoins que pour satisfaire aux loix de l'ordonnance & à la nécessité d'observer toujours dans un édifice des formes pyramidales, il est nécessaire d'éviter de placer dans la partie supérieure d'un bâtiment un fronton qui soit beaucoup plus large que celui de dessous, quand on se croit obligé d'en mettre deux, quoique sur des plans différens. Cette maniere est contraire aux preceptes de l'Architecture naturelle, qui en général exige que les parties qui portent aient plus d'empattement que celles qui sont portées. Car quoiqu'on s'appergoive visiblement que ces différens corps n'ont rien de commun entr'eux, le seul jugement indique que l'on doit autant qu'il est possible affecter de retrecir toutes les parties supérieures & de rélargir toutes celles qui servent de soutien, afin non-seulement de satisfaire à la solidité réelle, mais même à celle qui n'est qu'apparente.

Au portail de St. Gervais & des Minimes les doubles frontons triangulaires & circulaires placés l'un sur l'autre sont de même largeur, étant déterminés par un

Al l'ave du
V l de-
Grace,

avant-corps uniforme & élevés sur un même plan. Cette maniere est plus vraisemblable, mais il faut convenir qu'elle n'a rien d'élégant, & que lorsqu'il n'est pas possible de donner des formes pyramidales aux différens frontons dans un édifice, il vaut mieux n'en placer qu'un dans son extrémité supérieure; c'est pourquoi lorsque la variété des ressauts du plan demande une couverture au-dessus du premier Ordre, il faut préférer une terrasse à un fronton, la hauteur de la balustrade qui couronne ce premier Ordre donnant à connoître que la voute de dessous peut être comprise dans la hauteur de l'entablement & dans celle de la balustrade.

Dans le portail dont nous parlons, comme le grand entrecolonnement de l'Ordre Composite est assez considérable, l'on a fait retourner les profils de l'entablement jusques dans le tympan du fronton. Ce mal est devenu comme nécessaire, le Muet qui a été l'Architecte de cette partie supérieure, ayant mis des pilastres dans ce grand entrecolonnement, qui l'ont obligé de faire retourner la corniche.

La croisée placée entre ces pilastres est accompagnée d'un petit Ordre Corinthien couronné d'un fronton circulaire aussi à ressauts. Ce genre de décoration, malgré l'exemple que les anciens nous en ont laissé & l'opinion de la plupart des Architectes du dernier siècle, ne peut raisonnablement être reçu, la proportion de ce nouvel Ordre ne pouvant avoir aucun rapport avec l'ordonnance générale, & ne produisant que des petites parties qui ne peuvent aller avec l'ouvrage entier. D'ailleurs cette croisée exprime ici une trop petite ouverture, étant comparée avec toute cette partie supérieure & avec la porte du rez-de-chaussée, qui donne entrée à cette Eglise. Les niches de l'Ordre composite ne sont gueres traitées avec plus de succès, le peu d'intervalle de leurs entrecolonnemens les rendant trop petites, eu égard aux figures qu'elles renferment & au diamètre des niches du rez-de-chaussée. Au surplus les bandeaux qui les environnent, les roses qui sont placées dessus, & les tables de dessous sont d'une petite maniere. Les consoles en enroulemens qui raccordent cet Ordre supérieur avec l'inférieur sont trop massives, & d'une forme contraire à celle des arcs-boutans qu'elles représentent: leurs enroulemens qui se replient sur eux-mêmes, au lieu de prendre naissance sur un socle horizontal paroissent peu naturels, quoiqu'en général ce genre de consoles soit passé en usage dans les frontispices de nos temples. Enfin le piédestal qui reçoit l'Ordre Composite est trop subdivisé; je le repete, un socle réussit mieux au premier étage, & l'on ne doit faire usage des piédestaux que pour élever l'Ordre inférieur de dessus le rez-de-chaussée (Voyez ce que nous dirons à ce sujet dans le Chapitre suivant en parlant du portail des Feuillantines).

L'Architecture du rez-de-chaussée de ce frontispice est plus régulièrement belle; aussi est-elle du dessin de Mansard, sous la conduite de le Mercier, & ce qui fait honneur à ce dernier, c'est que l'exécution en est bien supérieure à celle du premier étage, dont les colonnes sont très-mal fuselées & les profils assez médiocres. Dans la frise de ce premier Ordre est gravée cette inscription en lettres de bronze doré

JESU NASCENTI, VIRGINIQUE MATRI.

Nous finirons les observations de ce portail en faisant remarquer que lorsqu'on veut faire usage de deux Ordres d'Architecture délicats pour la décoration d'un frontispice, il est plus convenable de mettre l'Ordre Corinthien sur le Composite, par la raison que ce dernier doit être considéré (selon le système de Scamozzi & de M. de Chambrai) comme moins léger que le Corinthien. Nous dirons aussi qu'en général une porte en plein cintre paroît préférable dans un entrecolonnement de

cette espece à une porte à platte-bande droite, telle qu'il s'en voit ici, ou à une bombée, ainsi qu'on le remarque au portail des Invalides, à celui des Minimes, &c. Nous ajouterons que lorsqu'on fait des niches en plein ceintre, il est plus convenable d'y employer les impostes & les archivoltas que les bandeaux, & qu'il est à propos d'enfermer ces impostes & archivoltas, (comme cela se pouvoit ici à cet Ordre inférieur) dans des niches quarrées, qui autorisent par leur platte-bande l'usage des tables que l'on met au-dessus; au lieu que ces tables ne sont jamais bien étant placées au-dessus d'un contour circulaire. Les piédestaux qui sont sous ces niches paroissent aussi trop considérables, une table y eut mieux réussi, le piédoche qui soutient la figure étant lui-même une espece de piédestal.

Al baye du
Vallée -
Gruce.

Au-dessus de ce portail se voit la coupole de cette Eglise percée de seize croisées entre lesquelles s'élevaient autant de pilastres d'Ordre Composite, qui servent d'arc-boutans au mur circulaire de cette coupole avec laquelle ils sont liés, ainsi qu'on peut le remarquer dans le plan placé sur un des côtés de cette Planche. Comme cette coupole sphérique s'élève sur un massif quadrangulaire, dans les quatre angles de ce massif sont élevées quatre lanternes dans le goût de celles de la Sorbonne. Ces lanternes font un assez bel effet, lorsqu'on considère cette coupole sur la diagonale de ce massif, parce qu'alors elles paroissent isolées, au lieu que vues de face elles s'apperoivent assez imparfaitement, à cause du peu d'éloignement du point de distance, mais du moins cette coupole & ses lanternes qui de tous côtés s'apperoivent de fort loin de l'intérieur de la Capitale & de ses environs, procurent à l'œil une ordonnance pyramidale très-satisfaisante étant vues angulairement.

Les croisées pratiquées entre les pilastres de cette coupole sont d'une proportion trop élevée, & leurs chambranles sont revêtus de membres d'Architecture trop maigres pour l'espace où elles sont situées & pour la hauteur où elles sont placées. Il est vrai que ces croisées sont partie d'une ordonnance Composite, & que l'entablement des pilastres de cet Ordre forme des ressauts qui l'élégissent: d'ailleurs chacun de ces pilastres est couronné d'un génie, ce qui rend cette partie supérieure fort ornée; mais cette considération n'exige pas moins que pour faire une Architecture délicate & legere, on ne cherche à éviter de tomber dans l'excès de faire usage de membres d'Architecture d'un genre mesquin & composés de ressauts, de tables, de croissettes, de petits frontons, &c: abus d'autant plus condamnable que ces parties étant fort élevées, elles ne produisent à l'œil du spectateur que de la confusion.

Au-dessus de cet Ordre Composite s'élève une espece d'Attique, mais dont la hauteur peu considérable vue d'en bas, ne lui donne l'apparence que d'un amortissement en forme de piédestal continu qui sert de base au dôme. Cette espece d'Attique qui s'élève à plomb du nud du mur de la coupole, est ornée de consoles qui par leur empattement servent chacune séparément de contreforts pour empêcher la poussée du dôme extérieur construit de charpente, tandis que les pilastres Composites qui soutiennent ces consoles, & qui sont liés par des murs de parpin au mur de la coupole, entretiennent la poussée de la voûte du dôme intérieur construit en pierre, (voyez la coupe, sur la Planche V). Les intervalles des consoles de l'Attique sont remplis par des tables quarrées ornées de médaillons, renfermant des fleurs de lis & des chiffres couronnés. Ces consoles sont amorties par des candelabres qui ornent le pied de ce dôme, lequel est couvert de côtes ou arcs doubleaux de métal doré, qui répondent à plomb de chaque console & pilastre de dessous.

La forme de ce dôme est décrite par un demi cercle, ce qui la rend trop écrasée; elle est bien différente en cela de celle du dôme des Invalides, dont le galbe est regardé par tous les maîtres de l'art avec admiration, (voyez ce que nous

Abbaye du
Val-de-
Grace.

avons dit de cet édifice, Tome premier, page 203.) Au-dessus du dôme dont nous parlons s'élève une lanterne, surmontée d'une pyramide terminée par une croix qui est élevée du sol du pavé de la grande cour de 32 toises 4 pieds.

Les ailes de bâtimens marquées D, ainsi que les pavillons E dont nous avons déjà parlé, qui accompagnent le rez-de-chaussée de cet édifice, sont d'une Architecture bien inférieure à celle que nous venons de décrire. En effet les portes couronnées de frontons entrecoupés & les arcades feintes, dont les piédroits sont sans proportion, présentent une ordonnance peu propre à être imitée, quoique du dessin de le Duc, qui malgré la réputation dont il jouissoit alors, étoit d'un mérite bien inférieur à le Muet son contemporain & chargé comme lui, ainsi qu'on l'a vu au commencement de ce Chapitre, de la construction & de la conduite de cet édifice après François Mansard & le Mercier.

Élévation de la face latérale de l'Eglise du Val-de-Grace. Planche III.

Cette façade prise sur la ligne CD de la Planche première, montre ici le profil du portail marqué A, l'élévation d'un des murs de la cour marqué B, & l'un des pavillons C donnant sur la rue (dont on vient de voir la description). Il est aisé de remarquer le peu de relation que la décoration de ce mur a avec les arcades marquées D dans la Planche précédente, puisqu'à ce mur on a affecté des niches au lieu d'arcades qui auroient du moins répandu une uniformité plus agréable dans l'ordonnance de cette cour; d'ailleurs la répétition des portes D est assez inutile, celle du milieu, seule réelle, sembloit suffire, & auroit évité la multiplicité des petites parties qui proche d'un édifice sacré & d'une ordonnance colossale ne réussissent jamais bien.

La coupe marquée E est le bâtiment qui compose l'aile gauche du portail, lequel sépare une des cours intérieures de ce Monastère d'avec la cour principale.

Le pavillon F présente l'extérieur de la Chapelle de Ste. Anne; les lettres G marquent les corridors suspendus en l'air par des trompes & qui servent de communication pour arriver à couvert de l'intérieur du chœur des Religieuses dans la Chapelle dont nous venons de parler. Ces communications ont un dégagement commun par des portes percées au travers des piédroits marqués R dans le plan de l'Eglise, Planche première, sur lequel ces mêmes corridors sont désignés par la lettre S.

La lettre H marque la face latérale de la Chapelle du St. Sacrement, placée derrière le chevet du dôme de l'Eglise. Cette Chapelle est enfermée dans une enceinte particulière par des murs de clôture de 9 pieds de haut, marqués T, Planche première. Ces murs ne sont pas exprimés ici sans doute pour laisser voir toute la hauteur de l'ordonnance de cette Chapelle. Les trois croisées I sont celles qui éclairent l'intérieur des Chapelles formant l'un des bas-côtés de l'Eglise; au-dessus de ces croisées, à plomb du mur intérieur de la nef, sont exprimés les vitraux qui éclairent l'intérieur de cet édifice. Ces deux murs de face sur un plan différent sont couronnés chacun d'une balustrade; celui d'en haut qui reçoit la poussée de la voûte de la nef est retenu extérieurement par des arcs-boutans dont les bases prennent naissance sur les voûtes des bas-côtés & viennent se terminer sur les piédestaux de la première balustrade. Au-dessus & derrière le pavillon marqué F s'élève un avant-corps couronné d'un fronton, lequel est percé d'un vitrail qui éclaire un des côtés du dôme. En général la proportion de tous les vitraux supérieurs de ce monument est d'une forme peu propre à être imitée dans un édifice de ce genre, ce qui peut se remarquer dans la décoration intérieure représentée sur les Planches V & VI.

Élévation extérieure du chevet de l'Eglise & d'une partie des bâtimens du Monastere du Val-de-Grace. Planche IV.

Cette façade générale est prise, dans la Planche premiere, sur la ligne EF; on y remarque la décoration & l'ordonnance d'une des principales élévations du Monastere vûe du côté des jardins, bâtie sur les desseins de le Muet. Cette élévation, qui a de longueur 35 toises & demie, est terminée par deux pavillons marqués A, qui ont autant de saillie que de largeur. L'ordonnance en général de cette façade, quoiqu'assez réguliere, est composée de trop petites croisées, souvent sans proportion & séparées par de grands trumeaux; elle est d'ailleurs surchargée de membres dont la réitération trop multipliée nuit à la simplicité du ressort d'un bâtiment de l'espece dont nous parlons. La proportion des pavillons A est néanmoins estimable; ils sont couronnés chacun d'un fronton & d'un comble dont la forme est assez bien amortie. Sans doute l'usage intérieur de ce corps de bâtiment a servi d'autorité pour l'ordonnance qui regne entre ces deux pavillons: cependant il faut convenir qu'un Architecte ne doit point, quelque sujétion que lui donnent les dedans, abandonner la décoration des dehors, principalement lorsqu'il s'agit de l'édification d'un monument dont l'importance & la gravité doivent répondre aux motifs qui lui ont donné lieu. C'est pourquoi, quelque besoin que l'on ait de soubassemens, d'étages quarrés & de mezzanines, du moins doit-on affecter dans une façade un bel étage dont la grandeur des parties soit proportionnée à l'étendue du bâtiment & à l'espace qui l'environne, dût-on comprendre plusieurs hauteurs d'étages dans une seule arcade ou croisée, ainsi qu'on l'a observé dans quelques-unes de nos Abbayes bâties à la moderne, & dont nous aurons occasion de parler en décrivant celle de S. Denys, Tome sixième.

Abbaye du
Val-de-
Grace,

Cette façade fait un retour d'équerre du côté des jardins & dont la distribution se remarque dans la Planche premiere; ce retour est de la même ordonnance que celle dont nous venons de parler; elles forment ensemble deux des côtés du cloître de ce Monastere, qui est une des parties la plus réguliere de ce plan, ainsi que nous l'avons déjà observé.

L'élévation marquée B montre une des faces extérieures de l'avant-choeur des Religieuses, & la lettre C l'un des côtés de la face de leur choeur, revêtu de contreforts qui soutiennent la pousée de la voute intérieure. Entre ces contreforts, au premier étage, se voyent les croisées qui éclairent le dedans de ce choeur, & au-dessous sont des mezzanines qui donnent du jour aux petits corridors qui dégagent extérieurement la Chapelle du St. Sacrement & celle de Ste. Anne, dont nous avons parlé plus haut.

La lettre D indique la façade extérieure de la Chapelle du St. Sacrement, & celle E montre le retour de celle de Ste. Anne. Au-dessus de ces deux Chapelles s'élève la partie du chevet de l'Eglise couronnée de la coupole & du dôme; dont nous avons fait mention page 67.

Coupe & profil sur la longueur de l'Eglise du Val-de-Grace. Planche V.

Cette coupe, prise dans le plan sur la ligne GH, montre le développement intérieur de l'Eglise dont nous faisons la description, une partie extérieure des bâtimens du Monastere du côté des jardins, & la décoration d'un des murs de la grande cour dont nous avons parlé Planche III.

Le pavillon marqué A est le retour d'un de ceux que nous avons décrit dans la Planche précédente, flanqué d'une colonnade au-dessus de laquelle s'élève un cabinet en saillie; ce pavillon est adossé contre un avant-corps B qui conduit en

Abbaye du
Val-de-
Grace,

dedans à un parloir intérieur & au Chapitre de ce Monastere, dont on voit une partie de la décoration extérieure marquée C, le reste étant masqué par la Chapelle du St. Sacrement D dont on voit ici la décoration intérieure qui est d'une assez belle ordonnance. La communication de cette Chapelle avec le dôme est marquée par une tour ronde E, à la place de laquelle on eut dû préférer une grille telle que celle qui se remarque en F, & qui simétrise à celle qui lui est opposée, renfermant la Chapelle de Ste. Anne. Près de cette tour ronde est placé le rétable d'Autel qui ne se voit point ici, mais qui est exprimé vû de face, Planche VI, & dont l'on voit le plan sur la Planche premiere. L'intérieur du dôme est décoré au rez-de-chaussée d'un Ordre de pilastres Corinthiens, dont les fûts sont canelés & les chapiteaux taillés de feuilles d'olivier d'un excellent travail. On peut observer néanmoins que les canelures de ces pilastres dans l'exécution sont tenues trop simples pour la richesse des chapiteaux dont en général on ne scauroit trop admirer le galbe des feuilles, les contours des helices & des caulicoles, & la répartition des rameaux de chaque distribution de feuilles. Cette considération auroit dû porter à faire ces canelures moins simples, car ayant reconnu comme un précepte indispensable de conserver de l'analogie entre la partie & le tout d'un édifice, ce précepte doit s'étendre incontestablement sur les parties qui subdivisent un Ordre d'Architecture : raison pour laquelle il auroit été nécessaire de rudenter les canelures, ou au moins de les avoir enrichies chacune d'un listeau.

Au-dessus de cet Ordre s'élèvent quatre grands arcs qui soutiennent le dôme, & dont les panaches sont enrichis de médaillons ornés de sculpture. Ce sont autant de chef-d'œuvres de *Michel Anguere* qui a présidé à la plus grande partie de la sculpture de ce superbe édifice, dont la beauté ne contribue pas peu à donner à l'intérieur de ce monument cet air de majesté dont nous avons parlé.

Au-dessus de ces grands arcs regne un entablement qui soutient un strobate continu sur lequel s'élève un Ordre Corinthien de pilastres accouplés dont le diamètre trop petit auroit dû déterminer à n'en mettre qu'un seul dans chaque trumeau. Alors cet Ordre seroit devenu plus colossal & les croisées plus larges, au lieu que ce défaut rend cette ordonnance chétive & fait qu'elle paroît supporter avec peine la hauteur de la voûte qui s'élève au-dessus & n'avoir aucune analogie avec l'Architecture de dessous.

La voûte du dôme dont nous venons de parler est peinte à fresque par *Pierre Mignard* (d), elle peut être regardée comme un des plus grands ouvrages de peinture qui soit exécuté dans ce genre ; au-dessus de cette voûte en cul de four se voit la charpente qui détermine extérieurement la forme du dôme, servant d'amortissement à l'extrémité supérieure de cet édifice.

La nef marquée G est séparée du dôme par une grille de fer qui se voit dans le plan ; elle est tenue plus basse de deux marches qui ne sont point exprimées ici, parce qu'ainsi que nous en avons déjà averti, les Planches que nous donnons ont été gravées la plus grande partie sur les projets de cet édifice, qui néanmoins ont été assez exactement suivis dans l'exécution. La voûte de cette nef est d'une richesse & d'une exécution fort estimées, mais en général on y remarque trop d'or-

(d) *Pierre Mignard*, premier Peintre du Roi, né à Troyes en Champagne, en 1610, peignit ce dôme à son retour d'Italie. Dans le nombre infini d'excellens ouvrages que nous avons de cet Artiste, la galerie & le grand salon de St. Cloud peuvent passer pour ses chef-d'œuvres. Il mourut le 13 Mai 1695, âgé de 84 ans, & est enterré aux Jacobins de la rue Saint Honoré, où Madame la Marquise de Feuquieres sa fille avoit ordonné, avant que de mourir, le tombeau qu'on voit dans cette Eglise : il est de l'exécution de Mr. le Moine, & le buste

est de Girardon.

Pierre Mignard, dont nous venons de parler, avoit un frere qui étoit Architecte du Roi. Il fut chargé par M. Colbert en 1678, conjointement avec Mrs. Bruant, le Pautre & Felibien, de faire ses observations sur les différentes constructions & qualités des matériaux des anciens édifices de cette Capitale ; l'on voit les procès-verbaux de ces quatre Architectes dans les Registres de l'Académie Royale d'Architecture, dont Mr. Boffrand a bien voulu me communiquer quelques extraits.

nemens, & l'on ne peut applaudir à la forme des vitraux de cette voûte qui sont d'une forme trop écrasée, ainsi que nous l'avons déjà observé en parlant des façades extérieures de ce monument. On auroit pu corriger la forme de ces croisées en les tenant plus étroites & en les élevant davantage dans la hauteur de la voûte, ce qui auroit autorisé à mettre moins d'ornemens dans cette dernière. Le socle qui reçoit les retombées de cette voûte est trop peu élevé, & quoique l'on ait supprimé la plus grande partie de la cimaise supérieure de la corniche de l'entablement Corinthien, à peine apperçoit-on la hauteur de ce socle que l'on devroit toujours tenir d'une élévation proportionnée au point de distance pris de l'un des côtés de la nef, y compris la saillie de la corniche entière. Il seroit cependant à propos, autant qu'il est possible, de ne jamais supprimer ce membre dans un entablement régulier, malgré les exemples qu'on en voit dans l'intérieur de nos édifices sacrés, & si le peu de diamètre d'une Eglise ne permet pas toute la saillie de cette cimaise, du moins est-il plus convenable de rendre le profil de cette dernière plus camus, ainsi qu'on l'a observé dans l'Eglise des Carmes déchaussés près le Luxembourg, dont l'ordonnance, quoique d'une Architecture assez médiocre en général, ne laisse pas que d'être composée de quelques parties assez estimables.

Abbaye du
Val de-
Grace.

Les arcades de cette nef peuvent être regardées comme autant de chef-d'œuvres, tant par la beauté des profils de leurs impostes, que par la proportion de leurs piédroits & de leurs ailettes, aussi bien que par la sculpture qui couronne leurs archivoltés, & qui se trouvant enfermée dans des niches quarrées, présente l'assemblage d'un tout si satisfaisant qu'on n'en sçauroit trop recommander l'imitation dans quelque genre d'Architecture que ce puisse être.

Dans chacune de ces arcades sont exprimées les croisées extérieures qui éclairent chacune des Chapelles qu'elles contiennent; au-dessous de ces croisées devoient être placés les coffres d'Autel qu'on remarque ici, mais leur exécution a été suspendue jusqu'à présent. A l'extrémité de cette nef, du côté de l'entrée, est exprimée la coupe du frontispice marquée H; la partie I offre le revêtement d'un des murs de la principale cour, dont nous avons déjà parlé, Planche III.

Coupe & profil de l'Eglise & du Monastere du Val-de-Grace.
Planche VI.

Cette coupe, élevée sur la ligne I K, Planche première, indique le développement intérieur du dôme de l'Eglise marqué B, celui du chœur des Religieuses C, de leur avant-chœur D, du clocher E, du grand escalier F, du cloître G & des bâtimens de l'infirmerie marqués H.

La lettre A indique l'intérieur de la Chapelle de Ste. Anne, où sont déposés les cœurs de la Famille Royale, & dans laquelle est élevé le lit de parade dont nous avons parlé page 63. Au-devant de la grande arcade & en face de celle de l'entrée du dôme se voit le grand Autel élevé sur les desseins de *Gabriel le Duc*; cet Autel est composé de six colonnes torsées d'Ordre Composite, de marbre de Barbançon, élevées sur des piédestaux aussi de marbre. Ces colonnes sont enrichies d'ornemens en spirale d'une belle exécution, les bases & les chapiteaux sont dorés ainsi que ces ornemens. Au-dessus de ces colonnes regne un entablement portant un baldaquin formé de six grandes courbes terminées par un amortissement; sur chaque colonne sont des anges portant un encensoir, au pied desquels sont des festons qui marquent la forme du plan de cet amortissement, ces festons sont enrichis de génies portant des legendes sur lesquelles sont écrits des versets du *Gloria in excelsis Deo*.

Sur le coffre d'Autel placé sous ce baldaquin, s'éleve un groupe de figures

Abbaye du
Val-de-
Grace.

de marbre blanc de proportion naturelle, représentant le Sauveur nouvellement né, la Vierge & St. Joseph, sculptées par François Anguier (e), aussi bien que le bas-relief de bronze doré qui forme le parement de cet Autel; derrière ce groupe de figures s'élève un Tabernacle isolé ainsi que le rétable d'Autel, qui a deux faces, l'une du côté de l'Eglise & l'autre du côté de la Chapelle du St. Sacrement, d'où les Religieuses de ce Monastere reçoivent la Communion sans être vues du peuple, & c'est pour cet acte de piété qu'on a pratiqué la tour ronde dont nous avons parlé en expliquant la Planche V.

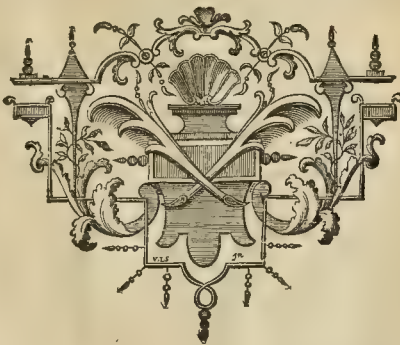
Entre les quatre grandes arcades de ce dôme sont percées des ouvertures marquées I, fermées de grilles, & au-dessus desquelles sont des tribunes qui avoient été pratiquées pour la Reine Anne d'Autriche & sa suite, lorsqu'elle venoit faire quelque séjour dans ce Monastere.

Le développement des bâtimens de l'intérieur de cette Abbaye que l'on voit ici est assez détaillé pour nous dispenser d'étendre plus loin cette description; nous observerons seulement que les parties F, G, H ont souffert des changemens assez considérables, mais comme ce genre d'Architecture est peu intéressant, nous n'avons pas crû devoir les rapporter.

(e) François & Michel Anguier, nés à Eu en Normandie, ont excellé tous deux dans l'art de la Sculpture. François étoit l'aîné & fut choisi après son retour d'Italie pour faire le mausolée du Cardinal de Berulle qui se voit dans l'Eglise des PP. de l'Oratoire; celui de M. de Thou dans l'Eglise de St. André des Arcs: le grand Crucifix de marbre blanc qui tient lieu de tableau au maître Autel de la Sorbonne, &c. Il mourut le 8 Août 1669.

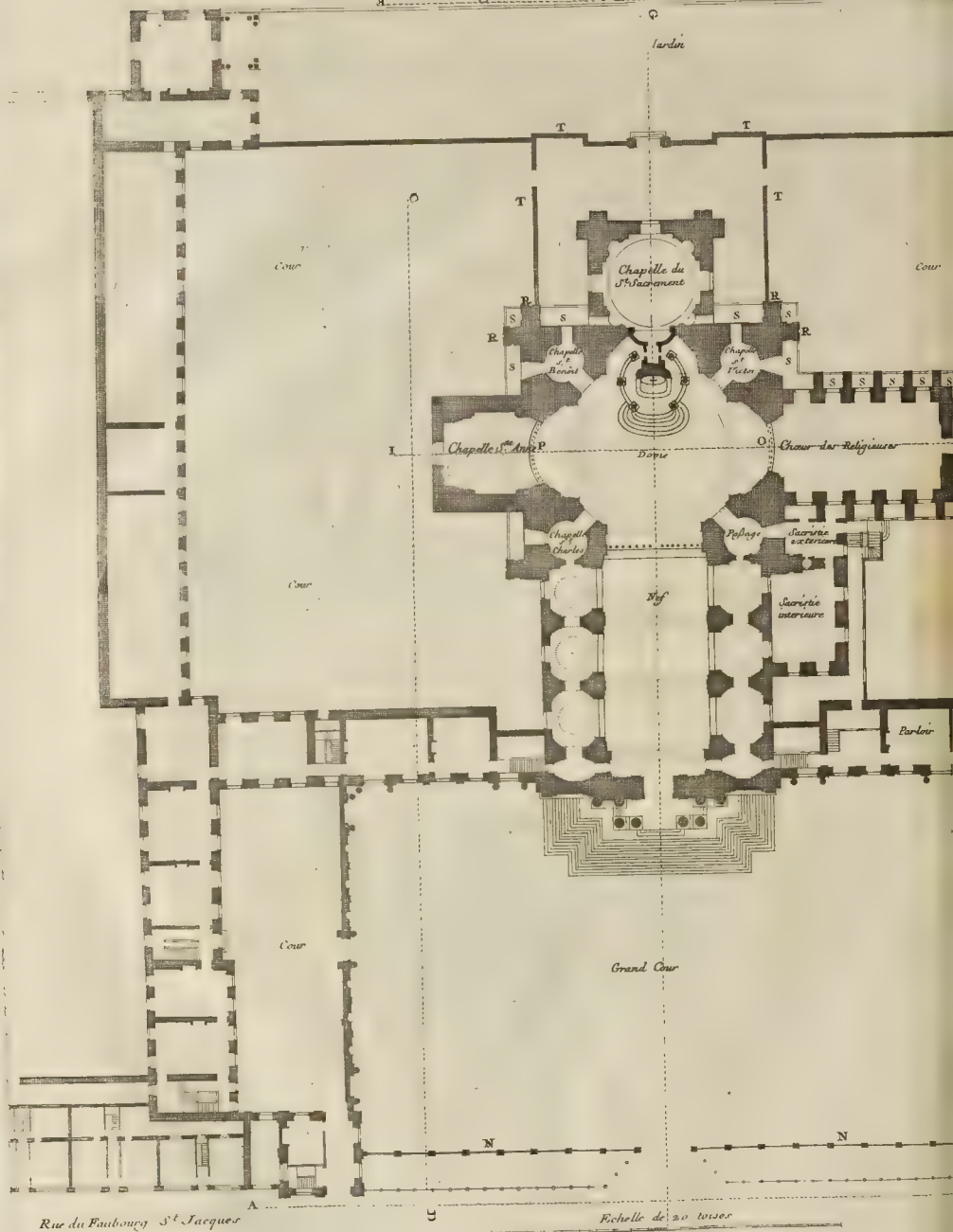
Michel Anguier, qui comme nous l'avons dit, a exécuté de sa main une partie de la sculpture du monument

dont nous parlons, s'est acquis aussi beaucoup de réputation dans la figure d'Amphitrite placée dans les jardins de Versailles; c'est encore de cet habile Artiste qu'est le tombeau de M. de Souvré qui se voit dans l'Eglise de S. Jean de Latran, ainsi que la plus grande partie de la sculpture des Portes de S. Antoine & de S. Denys. Il mourut le 11 Juillet 1686, & fut inhumé dans l'Eglise de S. Roch, dans le même tombeau que François Anguier, son frere aîné.

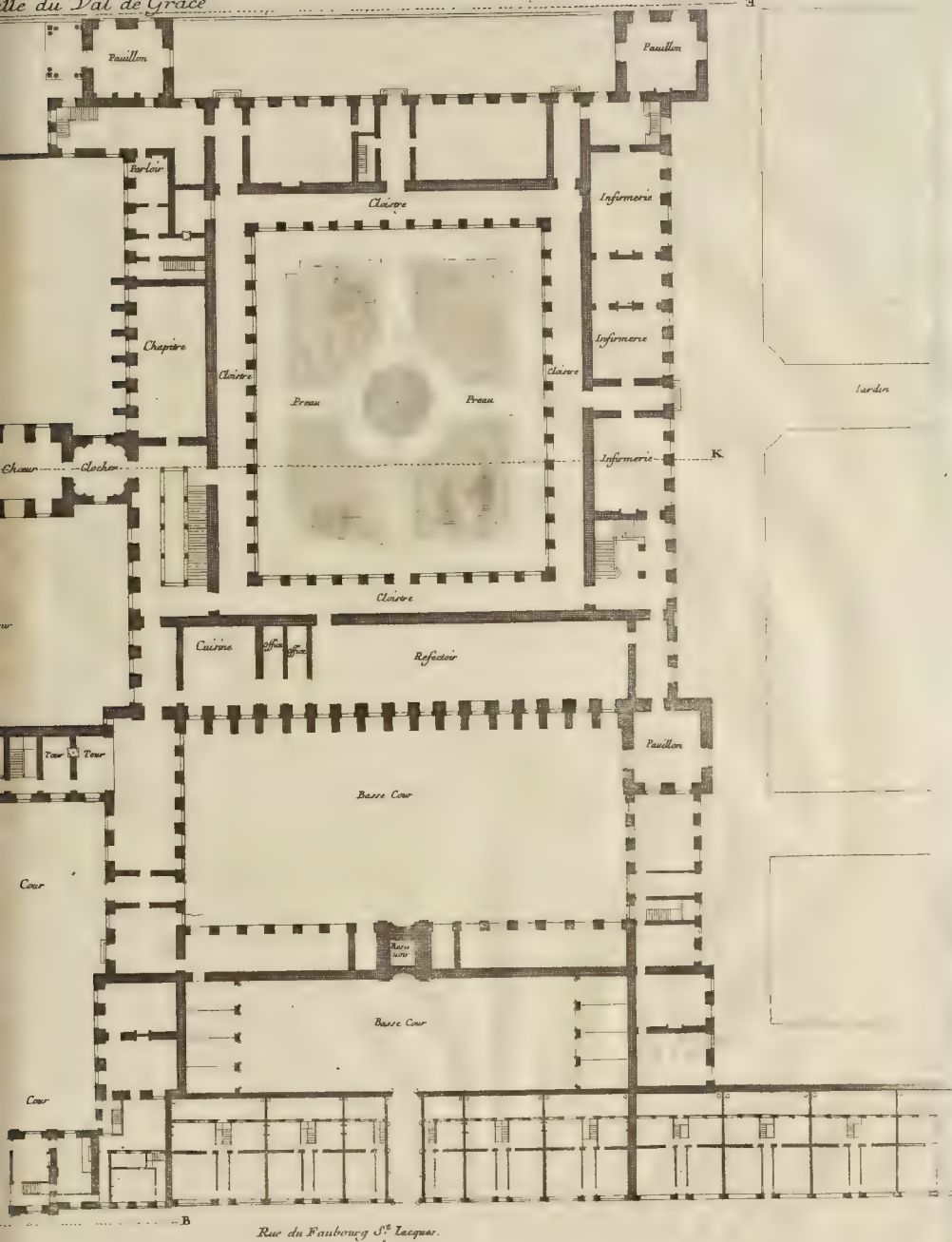




Plan general de l'Eglise et du Monastere de l'Abbaye d'...



A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.





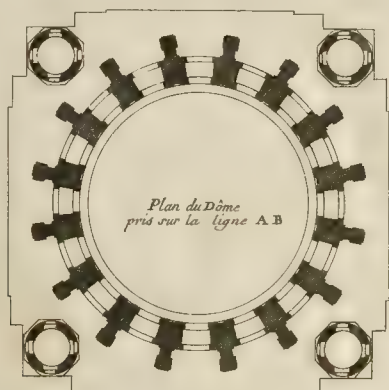
ELEVATION DU PORTAIL DE L'EGLISE DE

Avec une partie des batimens qui accompagnent le Frontispice de cette Eglise



ABBAYE ROYALE DU VAL DE GRACE

se vue du cote de la rue et prise sur la ligne A B. Planche 1^{ere}



ELEVATION OU FACE LATÉRALE DE L'ÉGLISE DE L'ABBAYE ROYALE

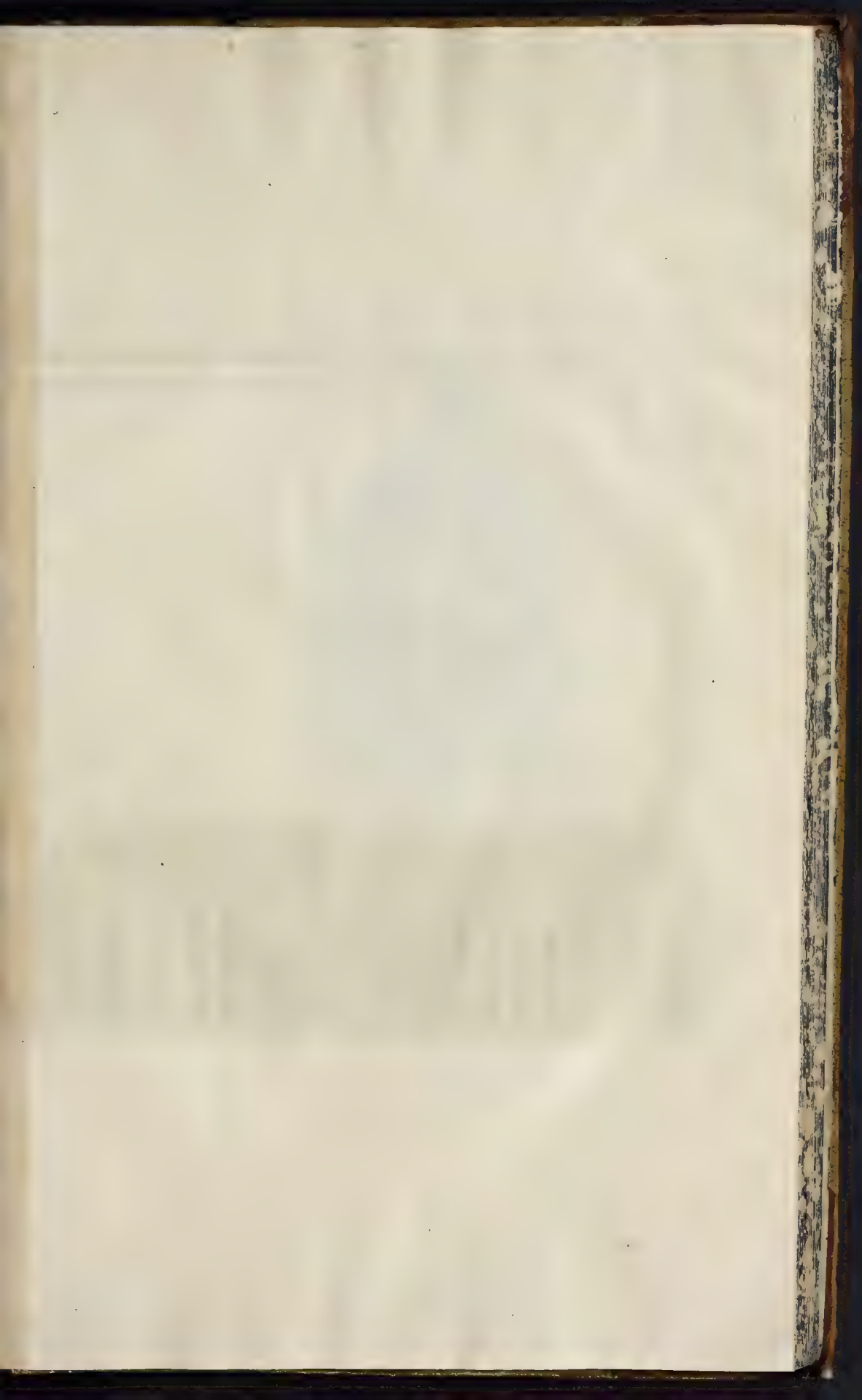


Echelle de 10 toises.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

VAL DE GRACE, PRISE SUR LA LIGNE C D, *Planche premiere.*





ELEVATION DU CÔTÉ OPPOSÉ AU PORTAIL DE L'É
Avec la principale façade de son Monastere du côté des Jardins, prise s

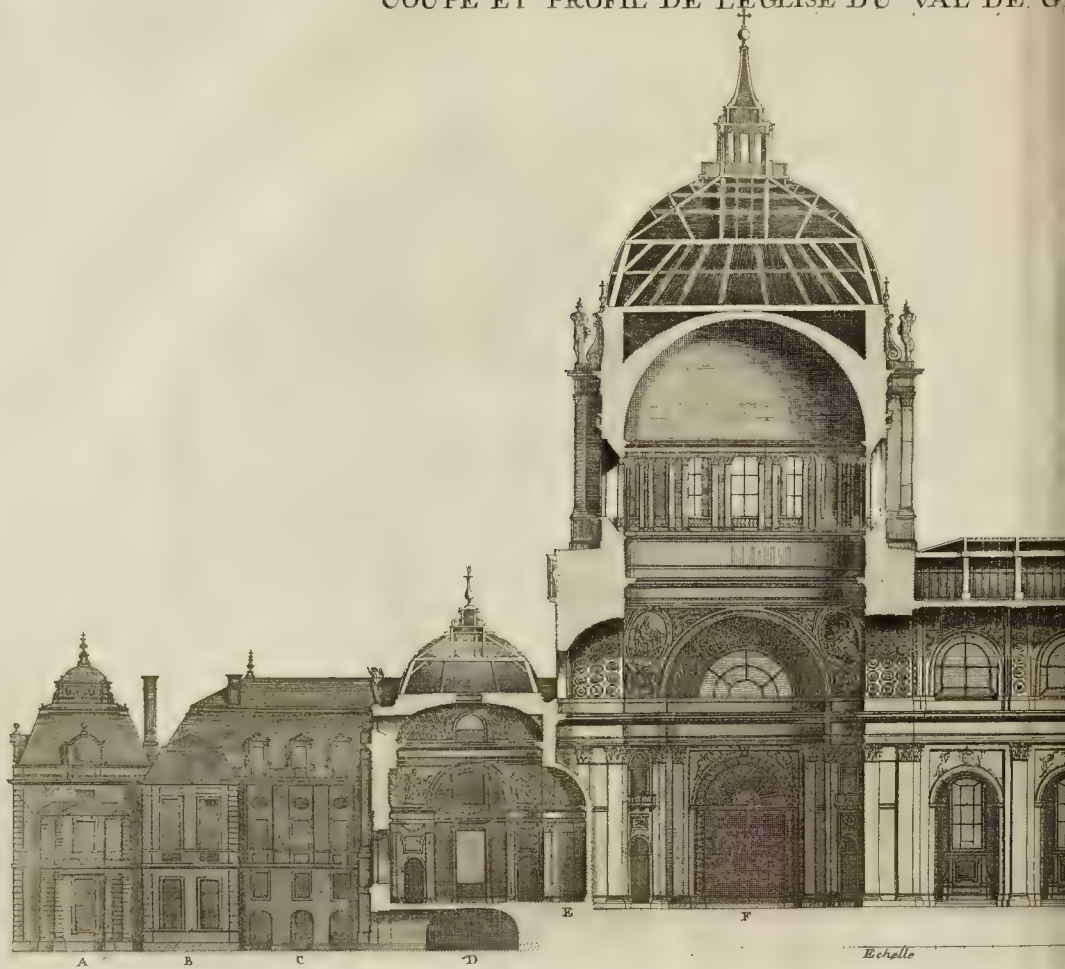


ISE DU VAL DE GRACE,
la ligne E.F. de la planche premiere.

Liv. III. N^o XI. Planch. 4.

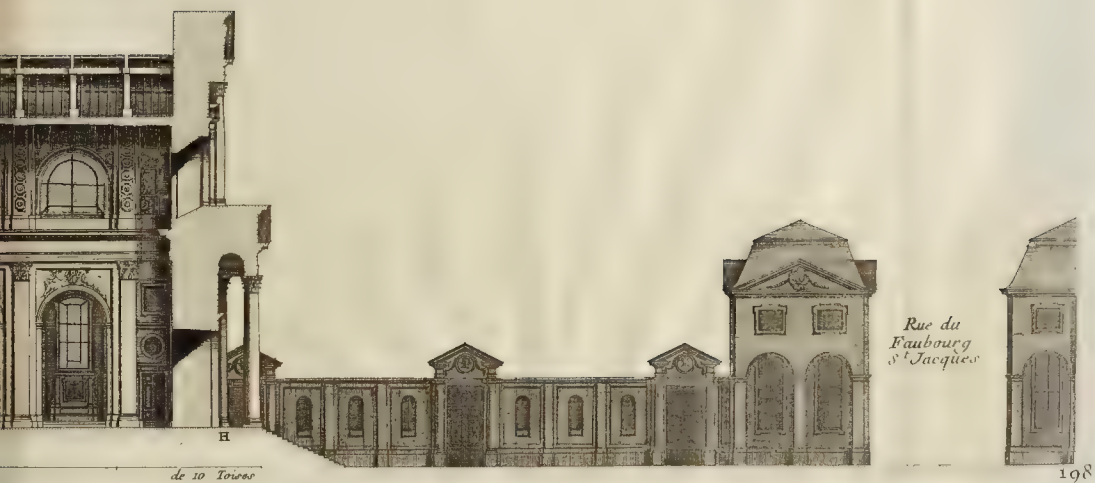


COUPE ET PROFIL DE L'EGLISE DU VAL DE G



CE, Prise dans la Planche 1^{re} sur la ligne GH.

Liv. III. N^o XI. Plan. 5^e.

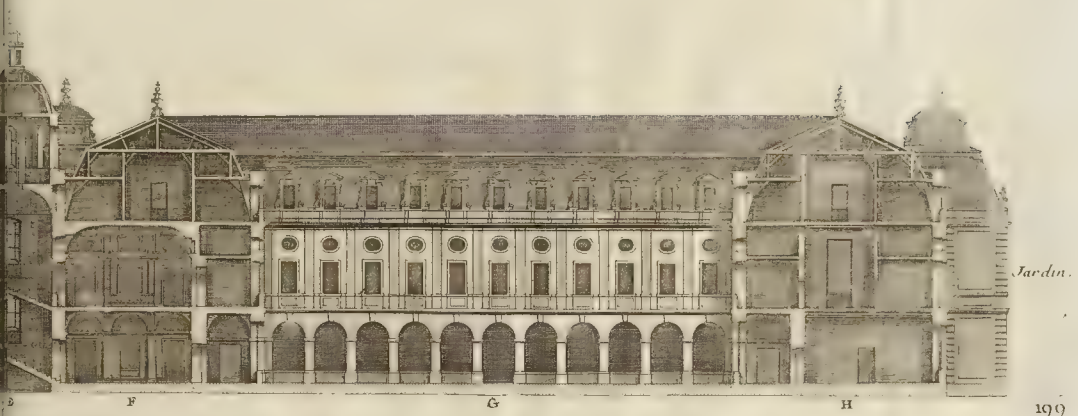


til des
lanti-

COUPE ET PROFILS DE L'EGLISE R



ALE DU VAL DE GRACE, Prise sur la ligne IK Planche 1^{ere}



CHAPITRE XII.

Description du Portail de l'Eglise des Religieuses Feuillantines, situé dans la rue du Faubourg St. Jacques.

L'EGLISE où est placé ce portail fut fondée vers l'an 1622, par Anne Gobelin femme de Charles d'Estournel, premier Capitaine des Gardes du Corps de Sa Majesté; mais comme cette Eglise étoit très-peu considérable dans son origine, & qu'elle menaçoit ruine au commencement de ce siècle, le Roi accorda une loterie à cette Maison Religieuse, en 1713, pour la faire rebâtir, & ce fut, à ce que l'on croit, le sieur Marot (a) qui en donna les desseins, aussi bien que du portail dont nous parlerons seulement ici, les plans de l'Eglise & du Monastère étant assez peu de chose, & différant en cela du portail qui mérite quelque estime en ce que sa composition est en général d'une assez belle ordonnance & la proportion principale de ses Ordres assez correcte.

Portail des
Feuillantines.

L'exécution de ce portail, qui a été fort négligée, montre assez que la théorie seule ne suffit pas lorsqu'il s'agit de mettre la main à l'œuvre pour l'édification d'un monument, & que les desseins les mieux conçus; mais d'une exécution & d'un appareil négligé, font perdre beaucoup aux différentes parties qui composent les masses d'un édifice. Quoiqu'il en soit, comme les défauts dont nous parlons ne se remarquent qu'au pied de ce frontispice, & que d'ailleurs les rapports des parties composent un assez bel ensemble, nous avons crû devoir donner cette Planche & prendre occasion de comparer son ordonnance avec quelques-autres édifices de ce genre.

L'estime que quelques personnes portent à ce monument est d'autant mieux fondée qu'à l'exception des piédestaux de l'Ordre Ionique qui sont un peu trop élevés, & du socle de l'Ordre Corinthien qui au contraire est un peu trop bas, cette décoration est d'un genre d'Architecture fort convenable. Encore faut-il avouer que ce frontispice étant aperçu d'un point de distance assez considérable, le double socle placé au-dessous du piédestal & qui égale la hauteur du perron est assez nécessaire ici, puisqu'en général si les piédestaux doivent avoir lieu dans la décoration, selon le système des modernes, ce ne doit être que dans le cas de l'édification d'un monument public à rez-de-chaussée, dans l'intention d'élever la base des Ordres au-dessus de la grandeur humaine, pour que dans le cas d'une grande multitude, le peuple ne puisse masquer ces bases, & qu'il laisse même apercevoir une partie du piédestal qui tient lieu de soubassement, autrement le spectateur juge imparfaitement du rapport de la hauteur de l'Ordre avec son diamètre. De là il faut conclure que les piédestaux dont les anciens ne faisoient point d'usage, & dont à la vérité les modernes usent trop inconsidérément, deviennent en quelque sorte indispensables dans le rez-de-chaussée des édifices dont nous parlons, aussi bien que dans les arcs de triomphe & dans tout autre édifice public, & qu'au contraire il faut les éviter dans les Ordres supérieurs; non-seulement à cause de la répétition trop multipliée de leurs corniches & de leurs

(a) Jean Marot, né à Paris, vivoit au commencement de ce siècle, & quoique les édifices qu'il a pu faire élever ne soient pas venus à notre connoissance, néanmoins il peut être regardé comme un Architecte de mérite, du moins pour la théorie, par les différens desseins d'arcs de triomphe, de portes de ville & d'Eglises qu'il a composés, dont on verra les Planches à la fin du huitième Volume de cet Ouvrage. C'est aussi à cet Architecte que nous sommes

redevables d'avoir transmis à la postérité la plupart des anciens bâtimens de France qu'il a gravés, & dont il a donné au public deux Recueils connus sous le nom de grand & de petit Marot.

Il paroît aussi par un Recueil de Planches d'Architecture & d'ornemens publié à Amsterdam en 1712, qu'il y a eu un Daniel Marot qui avoit le titre d'Architecte de Guillaume III, Roi de la Grande Bretagne.

Portail des
Feuillan-
ces.

bases parallèles avec les entablemens, principalement lorsqu'ils sont continus; mais encore parce qu'ils occasionnent des porte-à-faux inévitables, ce que Marot a cherché à sauver ici dans son Ordre Corinthien, en faisant usage d'un socle qui auroit produit un bon effet s'il eut été plus élevé. Par là la balustrade qui regne sur les bas côtés auroit pu être supprimée, & celle placée au bas de la croisée du grand entrecolonnement au premier étage ayant été réduite à la hauteur du socle proposé, cette même croisée auroit eu une proportion plus analogue à l'ordonnance Corinthienne.

Les niches de ce portail sont assez bien disposées, la grande arcade du rez-de-chaussée, ainsi que les croisées de cet étage, sont d'une belle proportion; enfin dans ce frontispice on ne remarque point trop d'ornemens, les claveaux, les piédroits, les tables, &c. sont relatifs à l'ordonnance totale, le fronton même termine convenablement cette façade, & l'on peut dire qu'à bien des égards ce monument présente une ordonnance d'Architecture, quoique simple, bonne à imiter dans un édifice de l'espece de celui dont nous parlons, & qui est toujours préférable à tous les détails, les ornemens & les restans trop réitérés qu'on remarque dans la plupart des ouvrages du dernier siècle, tels que le portail des grands Jésuites, à Paris & peut-être celui de S. Gervais, ou bien à la simplicité trop affectée que nous aurons occasion de remarquer dans ceux des Barnabites, des Petits Peres, &c.

CHAPITRE XIII.

Description du Portail de S. Jacques & de S. Philippe du haut-pas, situé rue du Faubourg St. Jacques.

Portail de
S. Jacques
du Haut-
pas.

L'EGLISE Paroissiale dont nous donnons seulement ici le portail, fut commencée à bâtir en 1630, & ce fut Jean-Baptiste Gaston de France, Duc d'Orléans & Frere de Louis XIII, qui en posa la première pierre. Cet édifice fut continué jusqu'à l'entière perfection du chœur seulement, & ce ne fut qu'en 1675 que l'on continua cette Eglise des fonds que Madame la Duchesse de Longueville donna à cet effet. Pour lors on commença la nef & le portail, & cette Dame en posa la première pierre le 19 Juillet de la même année. Cette Eglise en général est assez vaste, & les voûtes de ses bas côtés, entr'autre choses, sont d'une exécution assez hardie.

Le portail de cette Eglise est du dessin de Daniel Gittard, Architecte du Roi; dont nous avons parlé, page 37 de ce Volume. Cet édifice n'est estimé que pour l'Ordre Dorique du rez-de-chaussée, dont l'ordonnance est régulière & d'une exécution assez correcte; son entablement est mutulaire, couronné d'un fronton sur lequel devoient être les figures de Saint Jacques & de Saint Philippe, mais que l'économie a fait supprimer, quoiqu'on les voye sur cette Planche. Cette même raison sans doute a porté à obmettre les vases & les autres statues qui se remarquent ici; au reste cette Planche anciennement gravée par Marot est assez conforme au projet qu'en avoit conçu Gittard.

La porte du grand entrecolonnement qui donne entrée à la nef est d'une belle proportion, aussi bien que celles des bas côtés; les yeux de bœuf qui sont au-dessus de ces dernières sont trop grands & sont d'autant plus condamnables que ces grandes ouvertures sont inutiles du côté de l'intérieur de l'Eglise, & que la grandeur de leur diamètre a empêché la continuité de l'entablement Dorique, qui sans cette suppression, auroit rendu toute la partie inférieure de cet édifice

ELEVATION DU PORTAIL
de l'Eglise des Religieuses Feuillantines

Situé rue du Faubourg St Jacques



Plan

Echelle de 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Toises

COMPERE

200

*Elevation du Portail de l'Eglise de S.^t Jacques et de S.^t Philippe
du haut pas situe rue du Faubourg S.^t Jacques.*



A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

d'une très-bonne Architecture. La porte A donne entrée à un passage qui communique à la rue d'Enfer & qui sépare l'Eglise dont nous parlons d'avec le Séminaire de St. Magloire, que nous avons cité en parlant de celui de St. Sulpice, Chapitre sixième de ce Volume. La porte B ne se voit point aujourd'hui, à l'exception d'un piédroit & d'un commencement d'arc qui fait partie du mur de face d'une maison contigue à cette Eglise.

Portail de
S. la ques
du Haut-
pas.

La partie élevée au-dessus de l'Ordre Dorique est d'une Architecture trop négligée, & le vitrail qui est au milieu occupe un trop grand espace, & semble n'avoir aucune analogie avec les ouvertures de l'ordonnance de dessous : la balustrade qui est au-dessus de ce vitrail est aussi trop considérable, la continuité de 27 balustres sans piédestaux qui les séparent est un abus que nous avons blâmé dans l'Introduction, page 92, & qui rend ce couronnement trop évoidé & d'une Architecture trop grêle, comparée avec la simplicité de l'ordonnance qui la requiert.

Dans l'exécution on ne voit que la tour marquée C, celle qui lui est opposée n'a jamais été construite : sans doute elle fut projetée par l'Auteur pour satisfaire à la symétrie, mais elle a été supprimée, n'étant pas d'usage dans les Eglises Paroissiales d'élever deux tours, quoiqu'on en construise aujourd'hui deux à l'Eglise de St. Sulpice, qui diffèrent néanmoins de celles des Eglises Métropolitaines en ce qu'elles sont terminées par des campanilles & non en plate-formes comme celles de Notre-Dame à Paris. Cette considération devrait déterminer à placer cette tour dans une des parties de l'édifice qui ne soit point apperçue, comme on l'a pratiqué à S. Roch, autrement une seule tour sur le frontispice d'une Eglise nuit à la symétrie, à moins qu'on n'affecte, lors de la composition de son édifice, de la placer dans le milieu du portail, élevée & soutenue sur un porche extérieur, ce qui contribueroit peut-être à donner à la décoration du frontispice une forme pyramidale qui ne pourroit que produire un bon effet, si ses différentes parties avoient été conçues pour former un tout ensemble relatif au caractère & à l'expression d'un édifice sacré.

Les amortissemens qui se voyent sur ces deux tours, & qui renferment chacun un cadran, sont aussi supprimés dans l'exécution : nous les avons laissé subsister dans cette Planche étant d'une assez bonne Architecture & ayant été imités depuis par un Architecte de réputation, ainsi qu'on pourra le remarquer dans un édifice contenu dans ce Recueil. Ces amortissemens étoient couronnés dans cette Planche par un comble en dôme, terminé par une aiguille portant une croix ; mais comme ils étoient d'une forme Gothique nous les avons supprimés. Voyez dans l'œuvre de Marot l'effet que produisoient ces aiguilles & l'amortissement qui terminoit le sommet du comble placé entre ces deux tours, que nous avons aussi supprimé ici.



CHAPITRE XIV.

*Description de l'Eglise du College de Sorbonne.*College de
Sorbonne.

LE College qui a donné occasion à cette Eglise est le premier qui ait été fondé dans le Quartier de l'Université de Paris, par Robert de Douay, Chanoine de Senlis & Médecin de Marguerite de Provence, femme du Roi St. Louis, qui en confia, vers l'an 1252, l'exécution à Robert de Sorbonne, & comme dans la suite on ne connut que ce dernier dans tout ce qui fut fait pour l'établissement de ce College, le public lui donna le nom de College de Sorbonne, quoique par modestie ou autrement Robert de Sorbonne ne prit dans son testament en 1270 que la qualité de proviseur. La Chapelle qui fut élevée dans le tems de ce College fut proportionnée à l'étendue du bâtiment, & selon quelques-uns ne fut dédiée que le 21 Octobre 1392, jour de Ste. Ursule.

Ce College jusques au Cardinal de Richelieu n'étoit recommandable que par son ancienneté & par ses Ecoles (a), son édifice auparavant ayant été fort peu de chose en comparaison de ce qu'il est à présent; mais en 1629 ce Cardinal le fit rebâtir à neuf sur les desseins de Jacques le Mercier, Architecte (b), & en posa la première pierre le 4 Juin de la même année. Ce nouveau bâtiment (dont nous ne donnons pas les distributions, quoique très-considérables, ayant déjà parlé d'un édifice de même genre en décrivant le College Mazarin ou des Quatre Nations) forme un quarré long, & consiste en quatre grands pavillons joints les uns aux autres par de grands corps de logis, dans lesquels sont distribuées en plusieurs étages de grandes salles & 36 appartemens pour autant de Docteurs & de Théologiens de la Maison de Sorbonne. Au premier est une grande galerie de 20 toises de longueur sur 30 pieds de largeur, décorée à chacune de ses extrémités d'une cheminée; c'est dans cette galerie qu'est la Bibliothèque; elle se ressent de la magnificence du Cardinal de Richelieu qui l'a augmentée si considérablement qu'elle passe aujourd'hui pour une des plus complètes de l'Europe.

Après que ce Cardinal eut fait bâtir le College, il ordonna qu'on construisit l'Eglise dont nous allons parler; pour cet effet il fit acheter plusieurs maisons voisines, & en 1635, au mois de Mai, il en posa la première pierre: cette Eglise termine un des côtés du quarré long que forme le College; son portail donne sur une place nommée de Sorbonne, & une rue ouverte en face de ce portail porte le nom de ce Cardinal, & fait découvrir cet édifice de la rue de la Harpe.

Plan de l'Eglise de la Sorbonne. Planche première.

L'intérieur de cette Eglise a de longueur 25 toises dans œuvre, & a 12 toises & demie de largeur. Un dôme de 38 pieds de diamètre divise la longueur de l'Eglise en deux parties égales. Du côté de la principale entrée est une nef décorée de deux arcades de chaque côté; vers le chevet est placé le chœur qui a la même grandeur & qui est de la même décoration que la nef; la largeur de la croisée de l'E-

(a) Cette Maison a produit de grands Théologiens & de grands avantages aux sciences & aux arts. On prétend que ce sont deux Docteurs de ce College, savoir *Guil-laume Fichet*, Savoyard, & *Jean Heynlin de la Pierre*, Allemand, qui introduisirent l'imprimerie en France en recevant dans la Maison de Sorbonne des Imprimeurs qui pendant les années 1470, 1471, 1472, &c, mirent au jour plusieurs Livres dont on voit des exemplaires dans la Bibliothèque de cette Maison.

(b) Jacques le Mercier, Architecte du Roi, né à Pontoise, a bâti la Sorbonne, le Palais Royal, une partie du vieux Louvre, &c, & a été regardé par quelques-uns comme un des meilleurs Architectes du dernier siècle; du moins est-il certain que l'Eglise de la Sorbonne peut passer pour un des beaux monumens que nous ayons en France, & qu'on y remarque, plus que dans tout autre de cette espèce, le goût de l'Architecture antique.

glisse égale celle de la nef, & celle des quatre grandes Chapelles en forme de bas-côtés égale environ la moitié de la largeur de la nef.

Du côté de la cour du Collège, dans l'une des faces latérales, est élevé un portail collatéral décoré de dix colonnes isolées, qui forment un porche extérieur. En face de cette porte; dans l'intérieur de l'Eglise, est la Chapelle de la Vierge, décorée d'un fond d'Architecture de marbre blanc qui reçoit des colonnes de marbre de Rance. Au milieu du grand entrecolonnement de cette Chapelle est une niche enrichie de lames de bronze doré; la statue de la Vierge qui tient l'Enfant Jesus sur ses genoux est aussi de marbre blanc, & a été sculptée par Desjardins. Nous ne donnons que le plan de cette Chapelle, sa décoration seroit devenue trop petite dans la coupe, & c'est pour cette raison que nous disons ici quelque chose de son ordonnance, quoique la Planche dont nous faisons la description n'ait pour objet que la distribution de cette Eglise.

Pour procurer de la solidité aux quatre panaches du dôme, on a pratiqué des entre-pilastres marqués A, dans l'intervalle desquels sont exprimées des niches qui simétrisent avec celles des retours B de la croisée de l'Eglise. On voit sur ce plan des portes dans ces retours à la place des niches, mais comme ces portes ont fort peu d'élévation, cela ne nuit en rien à l'uniformité des niches, ainsi qu'on peut le remarquer dans les Planches IV & V qui offrent la décoration intérieure de ce monument, & dont nous parlerons dans son lieu. Ces pilastres ainsi réunis produisent des piliers un peu pesans dans l'exécution, mais ils composent une Architecture solide qui fait un bon effet dans ce Temple. D'ailleurs il faut considérer que ce monument n'est pas une Eglise Paroissiale, qu'il y a peu de Chapelles, & qu'en général cet édifice n'étant pas ouvert au peuple, sa décoration & sa distribution demandent une toute autre ordonnance, ainsi qu'on l'a observé aux Quatre Nations, au Val-de-Grace, aux Invalides, &c, bâtis à peu près dans le même genre & pour la même fin, au lieu que nos Paroisses modernes, telles que S. Sulpice, S. Roch & plusieurs autres, érigées pour contenir un grand nombre de Paroissiens, semblent exiger des massifs moins considérables, & un caractère particulier à leur usage & à leur destination.

Comme il y a peu d'ouvertures de portes & de croisées dans cette Eglise, & qu'il y a beaucoup de marbre employé dans sa décoration intérieure, il est à croire que c'est ce peu d'ouvertures qui la rend humide, malgré son élévation au-dessus du sol du pavé de la place, & de la grande cour du Collège. Au reste la couleur des marbres qui la décorent étant très-rembrunie, contribue sans doute à lui donner aussi un air de tristesse, qui semble avoir été affecté pour que ce monument parût servir de mausolée au tombeau du fondateur de cette Eglise, qui en effet se trouve élevé dans le milieu du chœur à l'endroit marqué *. Ce magnifique ouvrage de Sculpture, unique dans son genre, est de Girardon, & a été posé en 1694. Le Cardinal de Richelieu y est représenté à demi couché, soutenu par la Religion & ayant à ses pieds la Science qui paroît désolée de la perte d'un Ministre qui a tant contribué à la perfection des Arts en France. Audessous de ce tombeau, dans une cave construite exprès, repose le corps de ce Cardinal (c), qui mourut à Paris le 4 Decembre 1642, âgé de 57 ans.

On a exprimé sur cette Planche l'arrachement d'une partie des masses des bâtimens de la grande cour du Collège & de la place qui est devant, dont nous avons déjà parlé, & l'on verra en petit l'ordonnance des façades qui les décorent dans les Planches VI & VII, dessinées en perspective pour donner une idée générale de tout l'ensemble de cet édifice & de ses dépendances.

(c) Voyez l'Epitaphe de ce Ministre qui est écrite d'un stile très-singulier & qui est gravée dans cette cave sur une lame de cuivre de 3 pieds & demi de haut sur 2 de large, & que *Figaniol* rapporte dans sa description de Paris, T. V. p. 330.

Elevation du Portail du côté de la Place de Sorbonne. Planche II.

College de
Sorbonne.

Ce frontispice est décoré de deux Ordres d'Architecture, l'un Corinthien & l'autre Composite (d) élevés l'un sur l'autre; l'avant-corps du milieu, au rez-de-chauffée, est formé par des colonnes, & tout le reste de l'ordonnance par des pilastres. On a observé, pour les dimensions générales de ce frontispice, de lui donner autant de hauteur que de largeur plus un vingt-quatrième, à compter du sommet du fronton jusques au sol du pavé. La largeur de l'avant-corps égale la moitié de toute celle de l'édifice, & la hauteur de l'Ordre supérieur est à celle de l'Ordre de dessous comme 19 est à 20, c'est-à-dire qu'il a un module de moins; proportion assez universellement approuvée par les plus grands Architectes. Les entablemens de ces Ordres ont entre le quart & le cinquième, selon le système de Scamozzi; le piédestal du second Ordre, qui sert de balustrade au premier, a de hauteur le tiers de la colonne d'en bas, y compris un socle au-dessus de sa corniche, en forme de congé. Ce socle pratiqué ainsi réduit ce piédestal en apparence un peu au-dessous du tiers de l'Ordre supérieur & est placé pour exhausser les bases des pilastres, afin que du point de distance la saillie de ce piédestal ne les masque pas, cette balustrade étant à plomb du fust des colonnes de dessous. Comme elle se trouve un peu élevée, les balustres qui seroient devenus trop hauts sont posés sur un petit piédestal, afin qu'ils ne surpassent pas en hauteur le diamètre de la colonne. Il n'y a point de balustres au-dessus du grand entrecolonnement, dans le dessein de ménager une place pour l'inscription suivante.

DEO OPT. MAX.
ARMANDUS CARDINALIS DE RICHELIEU.

Ces balustres ont sans doute aussi été supprimés dans la crainte qu'on n'aperçût par leurs intervalles la baie de l'arcade en plein cintre qui est au-dessus, dont la forme déjà trop élégante auroit paru beaucoup trop élevée. Cette considération auroit dû déterminer à se passer tout à fait de balustres dans cette ordonnance, un appui continu auroit eu plus de succès, non-seulement à cause que ces balustres se remarquent ici en trop petite quantité, mais aussi parce qu'ayant été supprimé dans le grand entrecolonnement, quoique décoré de portes qui représentent un vuide, il étoit inutile d'affecter ceux qui se voyent sur les petits entrecolonnemens qui ne sont décorés que de niches, ne devant en général employer les balustres qu'à plomb de quelque corps d'Architecture percé à jour par des portes ou des croisées. Voyez ce que nous avons dit concernant les balustrades dans l'Introduction, au commencement du premier volume page 90 & suivantes.

Les colonnes de cet avant-corps sont distribuées par accouplement, par deux petits entrecolonnemens de quatre modules & par un grand entrecolonnement de neuf modules. Cette disposition est assez agréable, mais ces espacements qui n'ont pas un rapport direct entr'eux ont occasionné des différences assez considérables dans les intervalles des modillons & ont causé une irrégularité sensible dans ces ornemens, ce qu'il faut éviter autant qu'il est possible. Il est vrai qu'en général, selon le sentiment des plus grands Architectes, les accessoires dans une ordonnance de quelque importance doivent céder à la dimension totale d'un édifice, mais au moins faut-il prendre garde que ces irrégularités ne nuisent à la symétrie, autrement on les doit ranger au nombre des licences à éviter, bien loin qu'elles puissent jamais passer pour des autorités.

(d) Sur ce dessein l'on a exprimé deux Ordres Corinthiens, mais comme ces Planches étoient anciennement gravées, & que ces Ordres ne diffèrent que dans leur cha-

piteau, l'on a cru qu'il suffisoit seulement d'en avertir ici, la grandeur de l'échelle n'ayant pas permis d'ailleurs d'y observer une différence assez sensible.

Les petits entrecolonnemens, tant au rez-de-chaussée qu'au premier étage, sont décorés de niches dans lesquelles sont des statues de marbre blanc sculptées par Guillain; ces figures & les niches sont trop petites par rapport à la grandeur des Ordres. Ce défaut est occasionné par le peu d'espace des petits entrecolonnemens, ce qui auroit dû déterminer l'Architecte à préférer des tables à ce genre de décoration, devant regarder comme un abus d'introduire des parties qui ne peuvent avoir aucun rapport avec les masses principales. D'ailleurs au-dessous & au-dessus de ces niches sont pratiqués de petits panneaux, qui avec l'imposte, l'astragale, & les retraites continues, divisent cette hauteur par des lignes horizontales qui ne peuvent aller avec la hauteur des Ordres qui doit dominer dans toutes les occasions où on les employe, leur ordonnance devant donner le ton à l'Architecture qui les accompagne.

Dans le grand entrecolonnement du rez-de-chaussée est une porte à plate-bande droite couronnée d'un fronton. Cette porte paroît trop petite pour l'entrée de ce Temple, d'ailleurs sa forme semble être plus convenable à une croisée, & pour cette raison elle auroit dû occuper le grand entrecolonnement de l'Ordre supérieur, l'élégance de l'arcade en plein ceintre étant plus convenable à l'Ordre Corinthien qu'au Composite, parce que ce dernier doit être considéré, selon le sentiment de Scamozzi, comme moyen entre la proportion Ionique & Corinthienne. Il y a lieu de croire que la forme des ouvertures paroîssoit indifférente à la plupart des Architectes du dernier siècle, puisque l'on remarque qu'ils employoient indistinctement de petites portes dans des grands édifices, aussi bien que des croisées où des portes auroient été plus convenables, & qu'ils n'ont pas été plus scrupuleux d'employer de grands trumeaux, des claveaux, & des piédroits inconsidérément, sans avoir égard si ces parties pouvoient aller ensemble, si elles se pénétoient, ou si elles étoient masquées par les colonnes placées devant. Il semble même que toute leur attention consistoit à élever des Ordres assez réguliers & dont la grandeur pût en imposer, & qu'ils négligeoient toutes les autres parties du bâtiment, comme devant céder à leur ordonnance: d'où il est arrivé que les Architectes qui sont venus après eux les ont imités, & ont transmis jusqu'à nous ce goût d'indépendance qui se remarque actuellement dans notre manière de bâtir en France.

Dans les arrières-corps de ce portail, qui ne contiennent qu'un seul Ordre, sont des croisées d'une assez heureuse proportion étant considérées à part & non avec la légèreté de l'Ordre Corinthien, mais dont néanmoins les membres d'Architecture qui les accompagnent sont de fort bon goût: nous en donnerons le dessin dans le septième Volume, avec plusieurs autres parties dans ce genre puisées dans nos plus beaux édifices. Au-dessus de ces arrières-corps sont des consoles qui servent d'arc-boutans à la partie supérieure de ce portail, à l'extrémité inférieure desquelles sont des statues qui couronnent les bas-côtés de ce même portail.

A la gauche de ce monument on a exprimé le profil du porche qui donne entrée de la cour du Collège dans cette Eglise, quoique pris géométriquement on ne puisse l'apercevoir à cause des bâtimens marqués C dans la Planche première, mais on les a supposés ici démolis pour donner une idée de l'ensemble de tout cet édifice, raison pour laquelle on a aussi exprimé au-dessus de ce portail la décoration extérieure de la coupole de l'Eglise, quoique sur un plan assez reculé; nous en parlerons en expliquant la Planche suivante.

Façade latérale de l'Eglise de Sorbonne du côté de la grande cour du Collège.
Planche III.

Cette façade forme l'un des petits côtés de la cour de la maison de Sorbonne, qui (ainsi que nous l'avons remarqué) a de largeur 14 toises 2 pieds, sur 37 de

College de
Sorbonne.

longueur, & qui selon l'intention du Cardinal de Richelieu devoit être prolongée jusques à la rue des Mathurins, de maniere que l'on auroit vû cette Eglise de 95 toises de distance, ce qui auroit produit l'aspect d'un des plus beaux édifices qui soit en France, au lieu qu'à présent ce monument, digne de la curiosité de tous les amateurs, se trouve enfermé dans un espace assez borné. Il recevroit néanmoins beaucoup plus de relief si l'on n'eût pas flanqué dans sa largeur les deux extrémités de cette façade depuis A jusqu'en B par des ailes de bâtiment dont les masses par attachement sont exprimées par les lettres C, D, dans la Planche premiere.

Le milieu de ce bâtiment est décoré au rez-de-chaussée d'un porche en colonnade de 12 pieds de saillie dans œuvre, sur 39 pieds de largeur & 30 pieds d'élévation, non compris le fronton ni un perron de 15 marches qui élève cette colonnade de 6 pieds de hauteur, & annonce ce frontispice du fond de la cour d'une maniere très-satisfaisante. Dans le timpan du fronton sont sculptées les armes (e) du Cardinal de Richelieu, & on y lit l'inscription suivante.

ARMANDUS JOANNES, CARD. DUX DE RICHELIEU,
SORBONÆ PROVISOR, ÆDIFICAVIT DOMUM
ET EXALTAVIT TEMPLUM SANCTUM DOMINO.
M. DC. LIII.

Pour pouvoir y placer cette inscription l'on a arrasé l'architrave sur le devant de ce portique afin de faire unité avec la frise. Une pareille licence n'est pas tolérable dans une ordonnance régulière, & lorsqu'on croit nécessaire de placer une inscription dans un édifice, au moins faut-il disposer son Architecture de maniere à conserver une place convenable pour la recevoir, sans qu'elle paroisse avoir été ajoutée après coup aux dépens de la severité des regles. Les anciens ont toujours usé de cette précaution avec beaucoup de soin, & c'est ce qui leur a fait mettre en usage des amortissemens continus, d'où nous est venu l'Ordre Attique (f). Le Mercier étoit trop instruit des principes des anciens pour avoir contribué à cette inadvertance, sans doute cette inscription aura été mise depuis par la maison de Sorbonne qui aura voulu laisser à la posterité des marques de sa reconnoissance en honorant la mémoire du fondateur de ce monument.

Sur cette Planche on a marqué trois croisées à chaque côté de cet avant-corps; mais aujourd'hui, ainsi que nous venons de le remarquer, il ne s'en apperçoit qu'une & demie de part & d'autre, à cause des deux ailes de bâtimens qui déterminent la largeur de la cour. Chacune de ces croisées est séparée par un corps d'Architecture couronné d'une corniche continue de la hauteur de l'architrave de l'Ordre du porche; au-dessus de chacun de ces corps sont placés des piédestaux qui soutiennent des statues, derriere lesquelles s'élève perpendiculairement le mur de la nef qui porte les combles de cette Eglise. Au-dessus du fronton se voit un des grands arcs (g) qui interieurement soutiennent les quatre panaches du dôme dont on voit ici la décoration extérieure qui termine tout cet édifice, & qui est la même qui se remarque du côté du portail, Planche II. Ce dôme est flanqué de huit groupes de pilastres Corinthiens (h) qui lui tiennent lieu de contreforts; ils sont posés sur des piédestaux & couronnés de génies qui portent des candelabres. Au-dessus de cet Ordre regne un filobate continu formant retraite & sur lequel s'élève la coupole décorée de huit côtes revêtues de plomb doré, & dont les intervalles sont couverts d'ardoise en forme d'écailles. Au-dessus de ce dôme est

(e) Elles ornent aussi le fronton du portail du côté de la place.

(f) Voyez ce que nous avons dit de cette espece d'Or-

dre dans l'Introduction, premier Volume, p. 83 & suiv.

(g) Voyez les coupes de cette Eglise, Plan. IV & V.

(h) Voyez le plan de ce dôme, Planche IV.

une plate-forme soutenant un balcon de fer, & une lanterne couverte & revêtue de métal aussi doré. Au pied & dans les quatre angles de ce dôme, sur le massif de l'Eglise, s'élevent extérieurement quatre campanilles en forme de lanternes où sont pratiqués des escaliers pour monter à cette coupole, & qui servent à l'accompagner en dehors sans nuire à la forme pyramidale de tout ce monument qui a de hauteur hors œuvre, y compris la croix, 26 toises.

College de
Sorbonne.

Coupe sur la largeur, prise dans la croisée de l'Eglise de Sorbonne. Planche IV.

La hauteur de l'intérieur de cette Eglise depuis le dessus du pavé jusques dessous la clef de la première voûte est de 17 toises 3 pieds 6 pouces, sur 12 toises 2 pieds de largeur vers le sol. La coupole qui commence au-dessus des panaches a 6 toises 2 pieds 3 pouces de diamètre, & est élevée du rez-de-chaussée de 8 toises 3 pieds, de manière que la hauteur du dôme est égale environ à la hauteur des grands arcs sous clef qui retiennent les panaches, & que la largeur totale de la croisée de cette Eglise est environ du double de celle de la coupole (1), ainsi que nous l'avons déjà observé en parlant du plan de ce monument, Planche première.

Au fond du chœur s'élève le maître Autel qui est du dessin de Charles le Brun; il est décoré de six colonnes Corinthiennes dont les fûts sont de marbre de rance, & dont les chapiteaux & les bases sont de bronze doré d'or moulu. Sur les deux colonnes du milieu s'élève un fronton couronné de deux Anges sculptés par *Arvis* & par *Vanceve*; entre les deux colonnes qui sont en retour sont placées deux figures de marbre, l'une de *Le Comte*, l'autre de *Cadene*. Le maître Autel dont nous parlons n'est point celui qu'on remarque ici, mais c'est le projet de le Mercier auquel le Brun a fait des changemens assez considérables, car à la place de la voussure de la croisée & de l'Attique qui couronne ce rétable il a préféré une surface droite sur laquelle est peint un grand sujet par *Verdier* son neveu, ce qui fait un bien meilleur effet que la division de tant de petites parties. Au-dessus du coffre d'Autel s'élève sur un fond de marbre noir un Crucifix de marbre blanc qui est un des chef-d'œuvres de *François Anguier*.

Les quatre panaches qui portent le dôme sont ornés de médaillons contenant autant de tableaux soutenus par des écussons qui représentent les armes du Cardinal fondateur de cette Eglise; le dôme qui est porté sur ces panaches est décoré de 16 pilastres Corinthiens accouplés deux à deux, & de huit croisées couronnées d'un entablement qui reçoit la retombée de la première voûte, laquelle est ornée d'arcs doubleaux chargés de rosaces; leurs intervalles sont enrichis de compartimens de sculpture dont les principaux panneaux ont été peints par *Philippe Champagne*. Au-dessus de cette coupole est une lanterne intérieure dont le plafond est aussi peint; mais comme cette lanterne ne tire des jours que du dedans de la charpente, elle est fort obscure, de sorte que cette peinture n'est pas apperçue d'en bas, & qu'en général on distingue à peine celle des compartimens de la coupole, les croisées de dessous étant en abajour & d'une ouverture peu propre à répandre une lumière suffisante pour éclairer ces sortes d'ouvrages. Nous avons remarqué plus haut qu'en général ce monument étoit sombre & qu'il tiroit peu de jour des murs de face. Comme cette partie du milieu est aussi très-peu éclairée, c'est ce qui contribue sans doute à donner à l'intérieur de ce Temple l'air de tristesse dont nous avons parlé au commencement de ce Cha-

(1) Coupole ou coupe, de l'Italien *cupola*, signifie la partie convexe d'une voûte sphérique, ornée le plus souvent par des arcs doubleaux & par des compartimens enrichis de tableaux, tels que celle dont nous parlons, celle des

Invalides, &c. ou seulement décorée d'un grand sujet de peinture à fresque, telle que celle du Val-de-Grace à Paris, celle du dôme de Parme, celle de Saint André della Valle, à Rome, &c.

Collège de
Sorbonne.

pitre. Au reste il faut sçavoir que suivant l'usage de la primitive Eglise où le peuple s'unissoit au Clergé seulement en esprit & non de vive voix, l'on affectoit pour plus de recueillement peu d'ouvertures aux murailles des Temples, ainsi qu'on le remarque dans tous ceux de l'Italie & même dans les Eglises bâties en France au commencement du dernier siècle. Sans doute que le Mercier a affecté cette obscurité à la Sorbonne, tant à cause que de son tems on suivoit encore en quelque sorte l'ancien usage, que parce qu'ayant érigé cet édifice pour servir de sépulture à son fondateur, & qu'étant destiné à des offices particuliers & non publics, il a conçu que peu de lumière dans un pareil vaisseau étoit plus convenable. Quoiqu'il en soit, il semble, lorsqu'un édifice est susceptible d'une ordonnance somptueuse, qu'à raison de cette magnificence on doit chercher à y répandre une lumière relative à la beauté des ornemens dont on enrichit son intérieur: autrement c'est priver le spectateur d'un coup d'œil qui ne peut lui devenir intéressant que lorsqu'il en peut appercevoir les parties pour pouvoir ensuite les comparer avec la masse générale.

Tout le dedans de cette Eglise est décoré dans son pourtour d'un Ordre de pilastres Corinthiens qui s'élève de dessus le sol, & qui n'a ni piédestal ni socle, ainsi qu'on le pratiquoit assez ordinairement dans le dedans des anciens Temples. Les modernes en ont usé différemment, & les ont toujours élevé sur une retraite principalement dans nos Eglises Paroissiales, dans l'intention que le peuple ne masque pas la hauteur réelle de leurs proportions, & que le spectateur qui veut contempler l'ordonnance, & dont l'œil est toujours plus élevé que la base, ne soit pas obligé d'en considérer en deux tems la hauteur, qu'on ne peut appercevoir d'un seul coup d'œil quand le pied de l'Ordre est au-dessous du point de vue, sur-tout lorsque dans l'intérieur d'un édifice le point de distance est borné à un petit espace.

Dans les grands entre-pilastres sont placés deux rangs de niches l'une sur l'autre; ce qui nuit beaucoup à la majesté de l'Ordre, ces intervalles se trouvant composés de petites parties qui produisent des cavités que des surfaces lisses auroient rendues beaucoup plus agréables. On a même affecté un troisième rang de niches dans la voute, entre les arcs doubleaux, qui paroissent encore plus défectueuses, leur cul de four & une partie de leurs piédroits se trouvant inclinés par la courbure de la voute, de maniere que les statues qui sont dans ces niches paroissent ne pouvoir se tenir debout. Non-seulement ces niches ainsi placées les unes au-dessus des autres font un mauvais effet, mais elles sont trop petites & ne peuvent contenir des figures en proportion avec les pilastres, ce qui rend cette richesse mal entendue & peu propre à être imitée.

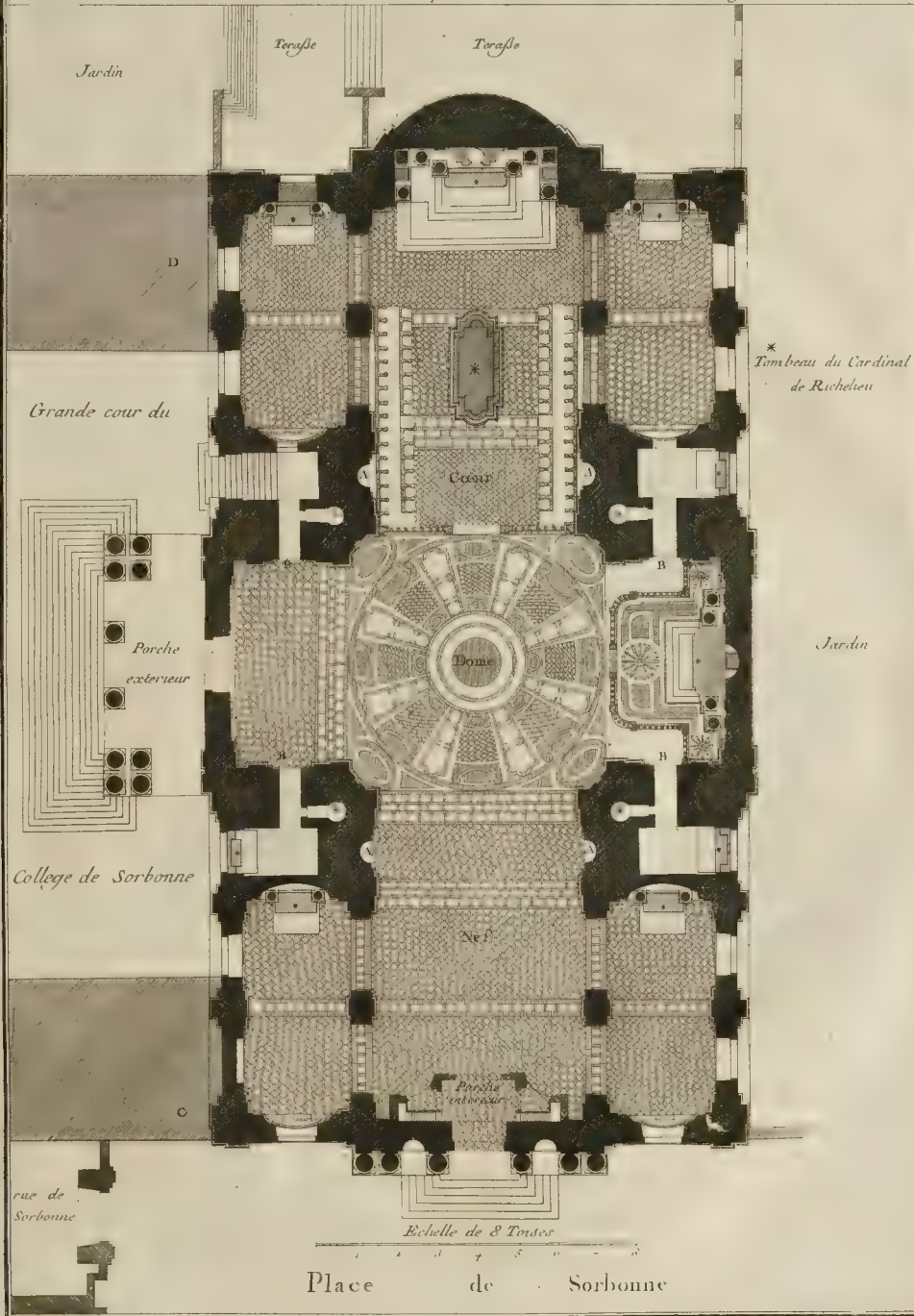
Sur cette même Planche on voit le plan de la coupole où sont exprimés extérieurement les contreforts, la disposition des croisées & la distribution intérieure des pilastres Corinthiens qui ornent ce dôme.

Coupe sur la longueur de l'Eglise de Sorbonne. Planche V.

La décoration intérieure de cette coupe est la même que la précédente, & elle n'en diffère que parce qu'elle est prise sur la longueur de l'Eglise, de maniere que l'on voit le profil du principal portail A du côté de la place, la nef B, le fond de la croisée C, le chœur D & le profil du maître-autel E. Derrière le principal portail A, (k) dans l'intérieur de ce monument, on a oublié de marquer le profil du porche exprimé dans le plan; au-dessus de ce porche, qui est de mé-

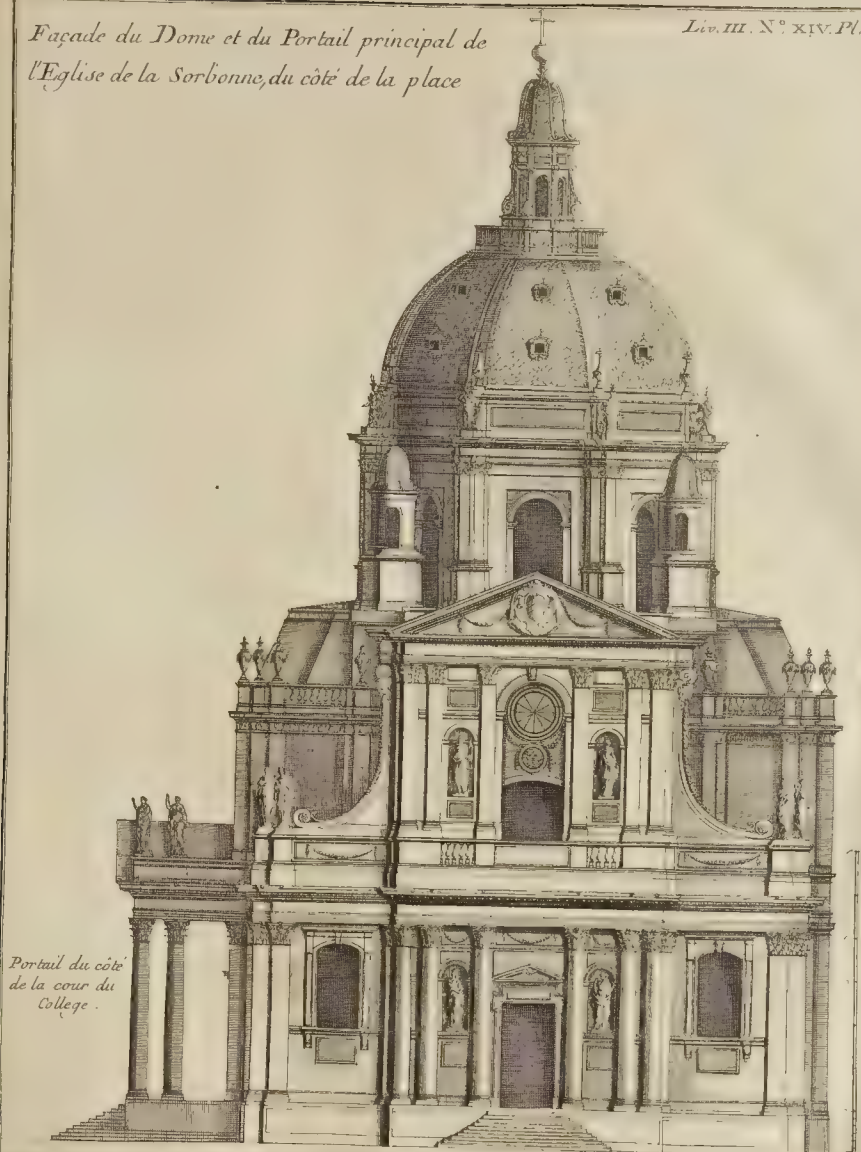
(k) Cette porte ne s'ouvre jamais que le jour de Ste. & lors de la mort de quelque Docteur de la Maison de
Urfulé, 21 Octobre, le jour de l'octave de la Fête-Dieu, Sorbonne.

PLAN DE L'EGLISE DE LA SORBONNE
Baite sur les dessein de Jacques le Mercier Architecte du Roy.

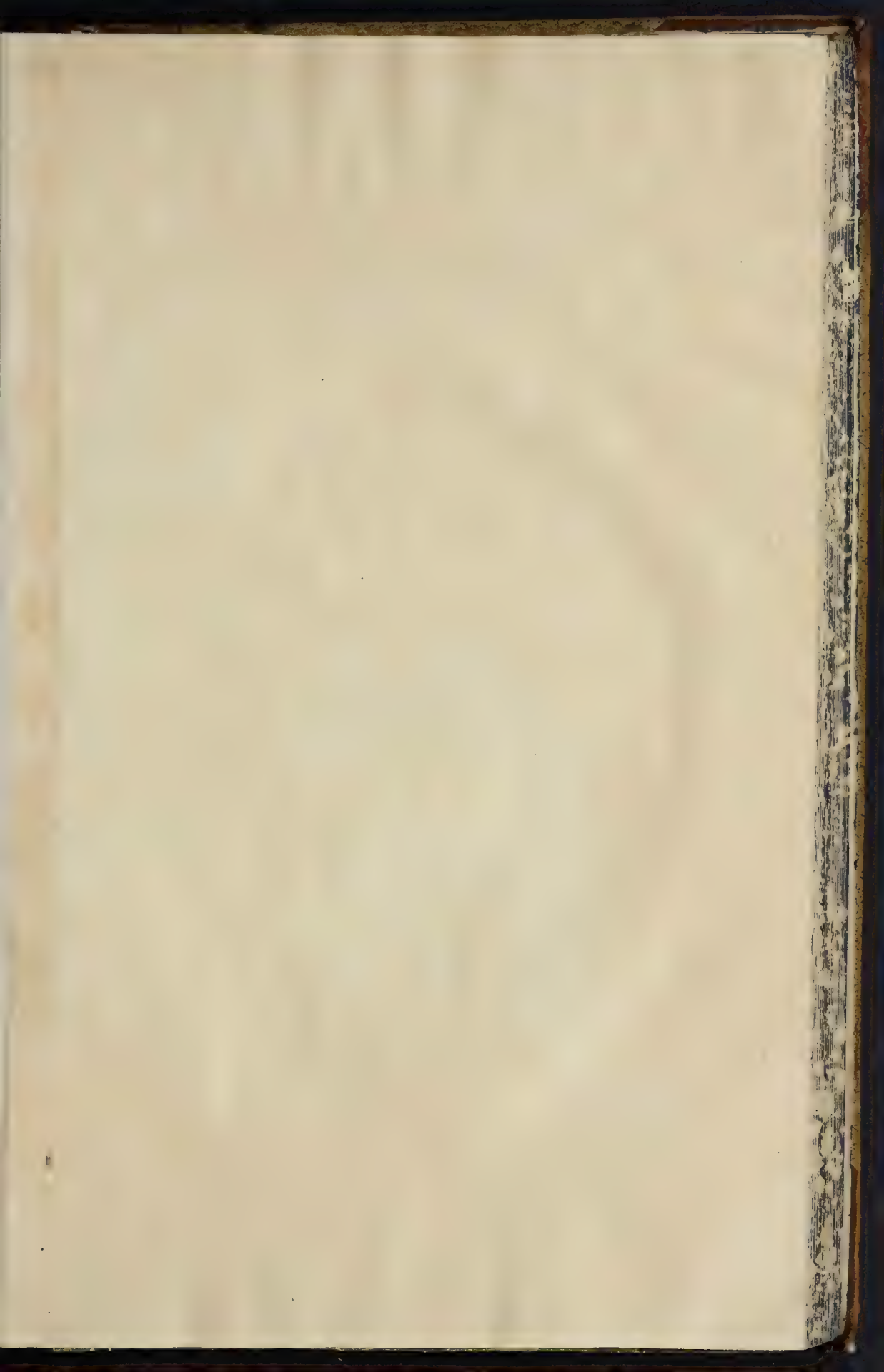


*Façade du Dome et du Portail principal de
l'Eglise de la Sorbonne, du côté de la place*

Liv. III. N° XIV. Pl. 2.



*Portail du côté
de la cour du
College.*



FAÇADE LATÉRALE DE L'ÉGLISE DE LA SORBONNE

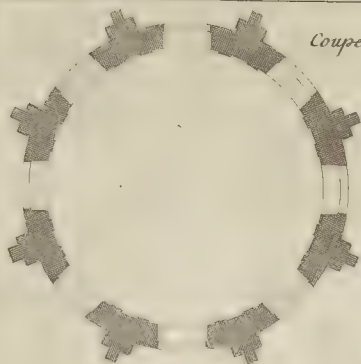


ME DU CÔTÉ DE LA GRANDE COUR DU COLLEGE,



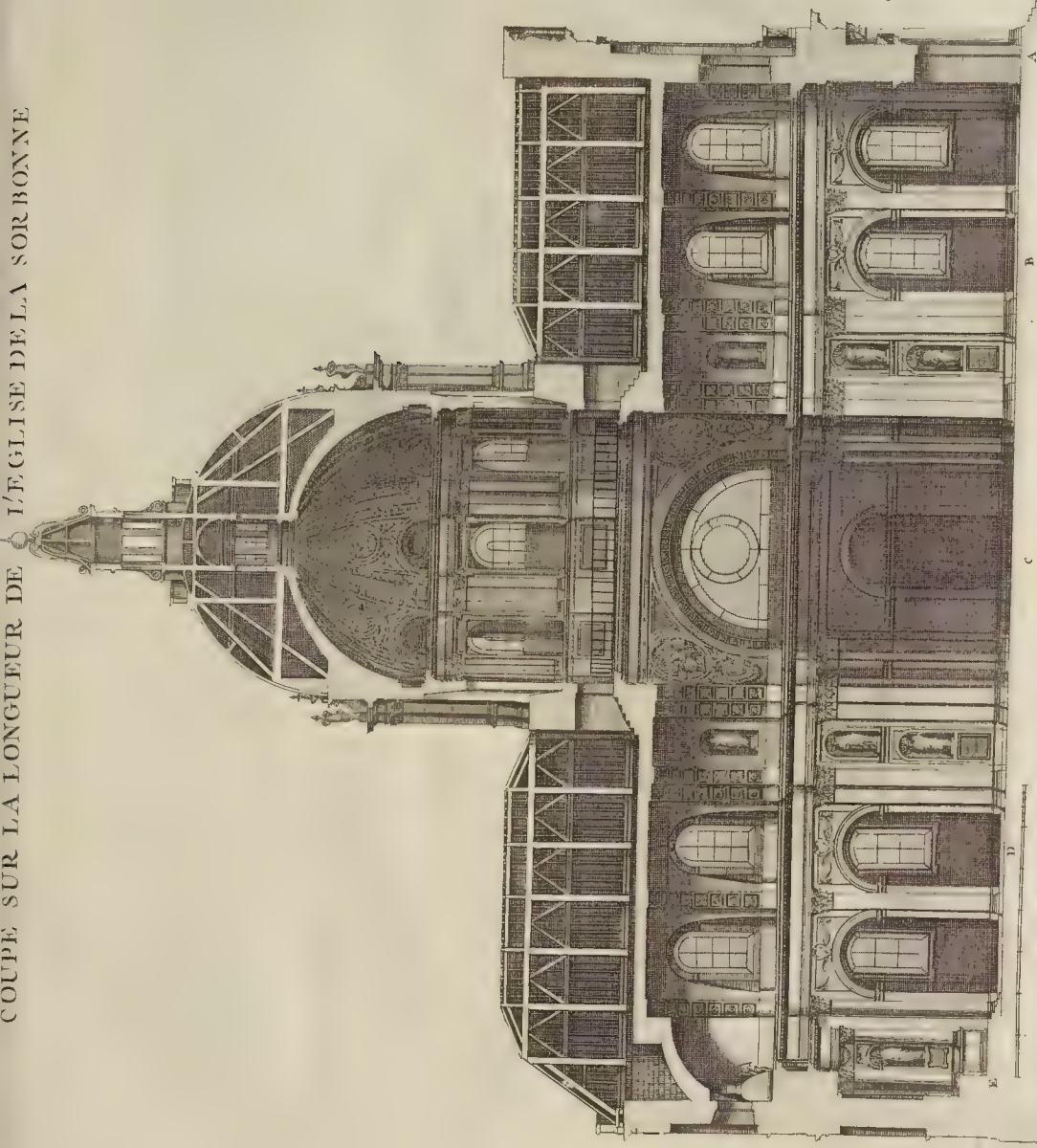
Portail du côté de la place

Coupe sur la largeur prise dans la Croisée de
l'Eglise de la Sorbonne.



Portail du côté de
la cour du Collège.

Côté
du
Jardin



Côte de la Place

Transept



L'ÉCOLE N. XIV. Pl. 13

Vue Perspective du dedans de l'Eglise, de la cour et des bâtimens de la Sorbonne.



*Vue Perspective du dedans de l'Eglise de la Sorbonne sur la longueur, et des batimens de la place en
Face de son frontispice.*

nuiserie, devoit être élevé un buffet d'Orgues. On devoit aussi voir l'élevation de la Chapelle de la Vierge dans la croisée de l'Eglise marquée C, mais la décoration qui se remarque ici est celle de l'intérieur du portail lateral du côté du Collège; on ne voit dans le chœur ni les stalles ni le tombeau du Cardinal, & l'on s'est contenté d'exprimer ces obmissions dans le plan, Plan. premiere, parce que ces coupes se sont trouvé gravées telles que nous les donnons: d'ailleurs ces détails seroient devenus si petits qu'on n'a pas cru nécessaire de les ajouter ici, notre objet ayant été seulement de faire nos observations sur les masses générales. A l'égard du tombeau, qui est véritablement un des chefs-d'œuvres de l'art, comme il a été gravé par Charles Simonneau & par Bernard Picard, avec beaucoup de soin & d'une grandeur capable de satisfaire les connoisseurs, nous avons négligé d'en donner ici les desseins en petit.

Sur la corniche qui couronne les panaches qui soutiennent la coupole est pratiqué un balcon de fer où l'on arrive de dessus les voutes du chœur & de la nef, par des ouvertures pratiquées dans les piédestaux qui soutiennent l'Ordre Corinthien. Ce balcon procure un trottoir sur la saillie de la corniche, d'où l'on peut examiner les compartimens & les peintures de la voute de ce dôme.

Vûes perspectives de l'intérieur de l'Eglise de Sorbonne. Planches VI & VII.

Les deux Planches 6 & 7 présentent la vûe perspective de l'intérieur de cet édifice, avec une partie des bâtimens extérieurs qui l'accompagnent. Dans la Planche 6 on peut remarquer une des façades de la cour du Collège, dont la simplicité régulière est assez convenable à un édifice de cette espece. Dans la planche 7 on voit une partie des bâtimens particuliers de la place qui est au devant du principal portail & qui, comme nous l'avons dit, est percée d'une rue qui laisse découvrir ce frontispice de la rue de la harpe. Cette place qui a été faite vers l'an 1640 a plusieurs issues; sçavoir, la rue de Sorbonne, celle des Maçons, celle des Cordiers, & celle dont il est ici question, que l'on a nommé *rue neuve de Richelieu*, du nom du fondateur de tous les bâtimens que nous venons de décrire.



CHAPITRE XV.

Description de l'Amphithéâtre & des Bâtimens de l'Académie Royale de Chirurgie de St. Côme, situé rue des Cordeliers.

Amphithéâtre de St. Côme.

CE bâtiment, qui est renfermé dans un espace assez borné, étant resserré d'un côté par l'Eglise Paroissiale de Saint Côme, & de l'autre par les jardins & dépendances du Couvent des Grands-Cordeliers, a été élevé en différens tems par la Communauté (a) des Maîtres Chirurgiens de la ville de Paris. La première pierre de l'Amphithéâtre anatomique fut posée le 2 Août 1691, & ce bâtiment fut fini en 1695; celui qui est situé vis-à-vis de cet Amphithéâtre fut commencé en 1707, & achevé en 1711, à la place de l'ancienne maison où la confrairie (b) des Chirurgiens tenoit ses assemblées pour la visite des malades qui avoient besoin du secours gratuit de la Chirurgie.

Ces bâtimens ont été élevés par Charles & Louis Joubert, (c) tous deux Architectes

(a) Cette Communauté prétend avoir été établie en forme de Confrairie par le Roi S. Louis, sous l'invocation de S. Côme & de S. Damien.

(b) Cet établissement prit naissance à la sollicitation de Jean Pitart, Chirurgien des Rois S. Louis, Philippe le Hardi, & Philippe le Bel; en conséquence il dressa des statuts & des réglemens, qui furent publiés vers 1278, sous Philippe le Hardi, & qui furent dans la suite confirmés par Philippe le Bel & ses successeurs.

Ces statuts eurent d'abord deux objets, la perfection de l'art de la Chirurgie & l'exercice de la charité: ce qui détermina en 1555 Nicolas Langlois, un des anciens Prévôts de cette Confrairie, à former un fonds de ses deniers, dont le produit pût fournir à l'avenir des émolumens aux Officiers en-charge pour l'administration de ces exercices de charité. Ce qui est de certain, c'est que cette société continua de montrer tant de zèle pour les pauvres que deux de nos Rois, Charles V & Louis XIII, ont fait l'honneur à cette Confrairie de s'y faire inscrire, & que ce dernier, par ses Lettres Patentes du mois de Juillet 1611, registrées en Parlement le 27 Septembre de la même année, ajouta aux armes des Chirurgiens de Paris une fleur de lys rayonnante.

Le succès de cet établissement indisposa la Faculté de Médecine contre les Chirurgiens, de manière que pour chagriner ces derniers, cette Faculté reconnut les Barbiers-Chirurgiens de Paris comme ses élèves, & distingua par là deux sortes de Chirurgiens, les uns de Robe longue & les autres de Robe courte, ce qui occasionna de très-grands différens dans cette société, qui déterminèrent enfin ces deux corps à se réunir pour n'en faire plus qu'un seul. Alors la Faculté de Médecine obtint du Parlement un Arrêt du 7 Février 1660, qui fait défenses aux Chirurgiens-Barbiers de prendre la qualité de Bacheliers, Licenciés, Docteurs & Colleges, mais seulement celle d'Apprentis, Maîtres & Communautés: mais dans la suite Charles Felix, premier Chirurgien du Roi, homme d'une très-grande réputation & de beaucoup de crédit, se trouvant chef des Chirurgiens - Gradués & des Chirurgiens-Barbiers, fit de nouveaux Réglemens pour le Corps entier, qui furent confirmés par un Arrêt du Conseil du 2 Août 1699, & par des Lettres Patentes registrées en Parlement le 3 Février 1701. Depuis ce tems il n'y a plus eu qu'un seul Corps de Chirurgiens composé généralement de tous ceux qui ont droit d'exercer cette profession, sous la direction du premier Chirurgien du Roi, de son Lieutenant-Prévôt perpétuel, & de quatre Prévôts électifs, dont les fonctions ne durent que deux ans, &c.

Cette Compagnie, qui s'est distinguée avec éclat dans tous les tems, détermina Louis XIV sur la fin de son règne à accorder des Lettres de Noblesse à quatre des plus célèbres Chirurgiens de cet illustre Corps. Elle a reçu aussi depuis des preuves des libéralités de Sa Majesté Louis XV, qui fonda en 1724 par des Lettres Patentes registrées en Parlement le 25 Mars 1725, cinq places de Démonstrateurs dans toutes les parties de la Chirurgie. C'est ainsi que les récompenses & les honneurs (le nerf de l'émulation) ont fait fleurir cette Ecole au point que, de l'aveu même de tous les étrangers, il n'est point en Europe de Chirurgiens plus célèbres que ceux que nous fournit cette illustre Compagnie qui n'a rien négligé pour que les opérations soient devenues plus simples & plus sûres par les lumières que l'étude de l'Anatomie a portées dans cet art, & par l'attention qu'elle a prise depuis quelques années de ne recevoir que des hommes lettrés & vertueux dans une pratique très-conformée.

La Faculté de Médecine intenta encore un nouveau procès aux Chirurgiens, les Médecins prétendant qu'ils devoient présider aux cours publics qui se font dans l'Amphithéâtre dont nous donnons ici les desseins & qui a donné occasion à cet Abrégé; mais elle fut déboutée de sa demande, & vers 1731 Messieurs Maréchal & de la Peyronie formèrent le dessein, sous le bon plaisir de Sa Majesté, d'ériger cette Ecole en Académie, tendant à perfectionner de plus en plus la pratique de la Chirurgie, principalement par l'expérience & par l'observation, ce qui leur fut accordé. Elle est composée aujourd'hui de 60 Académiciens ordinaires qui sont tous Maîtres de Paris, & dont le premier Chirurgien du Roi est le Président. Ces Académiciens s'assemblent régulièrement à trois heures après midi le Mardi de chaque semaine, & distribuent tous les ans une médaille d'or à celui (n'importe de quel pays) qui a produit le meilleur Mémoire sur la Question proposée par l'Académie, dont le sujet tend toujours au progrès de la Chirurgie.

(c) Charles Joubert, Architecte, né à Paris le 16 Mars 1640, & mort le 30 Novembre 1721 Doyen des Experts Jurés de la Ville de Paris, a été regardé de son tems comme un homme d'une très-grande expérience & possédant à fonds la théorie de la bonne Architecture; le bâtiment de l'Amphithéâtre dont nous parlons a été érigé sur ses desseins & sous sa conduite.

Quelque tems après la construction de cet édifice, Louis Joubert son fils, Architecte, aujourd'hui Juré Expert du Roi & Trésorier de la Chancellerie de Bordeaux, né à Paris le 2 Janvier 1676, donna les desseins & prit la

de

de réputation, & si la distribution en paroît peu de chose, du moins ces habiles Artistes ont-ils su tirer de ce terrain très-ingrat tout le parti qu'il étoit possible relativement à son usage, & l'on peut dire que la décoration extérieure & intérieure de ce monument contient des beautés assez estimables, ainsi que nous le ferons observer en son lieu.

Amphithéâtre de St. Côme.

Plan au rez-de-chaussée. Planche Première.

La principale porte de cet édifice donne dans la rue des Cordeliers, & sert d'entrée à une cour de 29 pieds de large sur 45 pieds de profondeur. A la droite de cette cour est placé le bâtiment contenant l'Amphithéâtre, qui a 39 pieds de diamètre dans œuvre, & est de forme octogonale remplie de gradins pour les assistants, au milieu desquels est un espace vuide pour les démonstrateurs. Cet Amphithéâtre qui contient 750 personnes, est éclairé par en haut & terminé en forme de voute spherique construite de charpente & enduite de plâtre (Voyez la Planche IV). Sur les revêtissemens des murs intérieurs de cet Amphithéâtre sont placés différentes inscriptions qui indiquent les noms des hommes illustres qui ont composé & qui composent cette société, de ceux qui ont contribué à l'édification de ce bâtiment, ou procuré des fonds pour son entretien & pour les exercices de pitié envers les pauvres. Parmi ces bienfaiteurs on doit compter principalement feu M. de la Peyronie, premier Chirurgien du Roi, mort en Mai 1747, âgé de 70 ans. Cette compagnie vient de faire placer son buste, sculpté par le Moine, dans une niche marquée P en face de la porte, (Planche IV) & au-dessous de ce buste est une inscription que nous ne rapporterons point, non plus que celles qui sont répandues dans le pourtour de cet Amphithéâtre n'étant véritablement intéressantes que pour les personnes attachées à cette Académie, & n'ayant aucun rapport à l'Architecture, qui fait ici notre objet.

Comme la cour de cet édifice est fort petite, son entrée est destinée seulement pour les Academiciens, & l'on a pratiqué nouvellement les deux portes marquées C, pour les étudiants qui montent & descendent dans l'Amphithéâtre par les escaliers D, au lieu que le Président, les Prévôts en charge & les Démonstrateurs y arrivent par le passage E. La lettre F indique la table sur laquelle se font les dissections, G le siège du Démonstrateur, H celui du premier Chirurgien du Roi ensuite celui de son Lieutenant, & ceux des quatre Prévôts électifs. I est le siège des Conseillers, K celui des fils de Maître, L celui des étrangers, qui tous sont séparés par un balcon de fer d'avec le reste de l'Amphithéâtre où se tiennent les étudiants. La piece marquée M est destinée à servir de dépôt pour les cadavres, les linges & ustenciles à l'usage des opérations anatomiques, & au-dessus est pratiquée une entresole ou logement pour un garde chargé du soin de ces ustenciles.

A gauche de la cour & vis-à-vis de cet Amphithéâtre est le bâtiment pour les assemblées des Academiciens & pour l'examen & la reception des maîtres Chirur-

conduite du bâtiment dans lequel se tiennent les séances de Mrs. les Academiciens en Chirurgie. Le Portail du Couvent des Chanoines Réguliers de l'Ordre de la Ste. Trinité, rue des Marchands, & les bâtimens qui lui sont adjacens sont aussi de lui.

Depuis environ quatre ans, l'Architecte dont nous venons de parler, âgé de 76 ans, s'étant retiré, la société de l'Académie Royale de Chirurgie qui a dessein d'agrandir ses bâtimens, a fait choix de Thomas Arnould, Architecte Juré Expert, né à Paris en 1706, pour les projets de cet agrandissement, lequel en conséquence vient de composer des projets à ce sujet dont on ne sauroit trop louer l'ordonnance & la composition. Entre ces projets celui

qu'il proposa pour être élevé à la place du College de Dainville, de l'autre côté de la rue des Cordeliers, est très-ingénieux, aussi bien que celui qu'il a fait pour être exécuté sur le terrain des Cordeliers à la place d'une partie de leur salle de Théologie & dans la cour de leur réfectoire, dont la distribution & la décoration extérieure & intérieure sont fort bien entendues. Sans doute que c'est ce dernier qui aura lieu, & que son exécution n'a été retardée jusqu'à présent qu'à cause des difficultés de l'acquisition, cette Académie ayant besoin essentiellement d'être agrandie, ainsi que nous venons de l'observer, vu le peu d'étendue du terrain où elle se trouve resserrée.

Amphithéâtre de St. Côme.

giens & des maîtresses Sages-Femmes de la ville de Paris. Ce bâtiment est distribué au premier étage de manière que dans le rez-de-chaussée il n'a de remarquable qu'un vestibule, qui conduit à un escalier d'une médiocre grandeur, mais qui ne laisse pas que d'être assez commode, & au-dessous duquel, par la porte N, l'on descend dans des écuries fouteraines, à des latrines, &c. A gauche du vestibule est pratiqué le logement du concierge, lequel a encore au-dessus quelques pièces en entresole où l'on monte par l'escalier O, qui conduit aussi à sa cuisine pratiquée sous terre. La pièce Q est une espèce de bibliothèque ou archives dans laquelle anciennement étoit une cheminée; celle ci & celle de la chambre du concierge ont occasionné les deux tuyaux qui forment les ressauts C qu'on remarque dans la salle d'assemblée, sur la Planche II dont nous allons parler.

Plan du premier étage. Planche II.

Cette Planche montre d'un côté le plan de l'Amphithéâtre pris sur la ligne TV (Planche IV.) au-dessous de la corniche qui reçoit la retombée du ceintre de la voute. De l'autre côté de cet Amphithéâtre se voit le plan de la salle des assemblées où se tiennent publiquement les conférences Académiques, & dans laquelle à cet effet sont placés des sièges pour les Académiciens, selon leurs différens grades, un grand bureau, une table, des gradins, une chaire, &c. Cette pièce est distribuée avec beaucoup de symétrie, & décorée avec assez de goût; elle est éclairée par trois croisées du côté de la cour & par une du côté du cimetière de l'Eglise de St. Côme. Pour symétriser à cette dernière on en a affecté une de glace à l'endroit marqué D. Les tuyaux C dont nous venons de parler ont autorisé les ressauts & la distribution des pilastres pliés qui se remarquent ici. A côté de la porte de l'escalier qui donne entrée à cette salle, on en voit une autre qui conduit à la chambre du conseil, destinée pour les affaires particulières de cette compagnie, pour la réception des Maîtres, des Maîtresses Sages-Femmes, &c. Cette chambre a une cheminée & tire son jour par trois croisées sur le cimetière de St. Côme; elle se trouve située, aussi bien que la plus grande partie de la salle des assemblées, au-dessus des charniers de cette Eglise (Voyez le plan du rez-de-chaussée Planche première). Entre ces deux pièces est pratiqué un escalier pour monter dans de petites pièces menagées dans les couvertures du comble de ce bâtiment.

Elevation de la porte d'entrée, Figure première; & élévation extérieure du bâtiment de l'Amphithéâtre de l'Académie de Chirurgie, Figure II. Planche III.

Les figures qui accompagnent la corniche de cette porte font tout le mérite de ce dessin, l'ordonnance de son Architecture en général étant assez peu de chose, la pesanteur de ses piédroits, la maigreur de l'archivolte, & la petitesse du fronton circulaire ne pouvant aller ensemble ni avec la grandeur de la baie de la porte, dont la hauteur se trouvant divisée par un genre de décoration massif & léger présente un total peu satisfaisant; au-dessus du claveau de la porte en plein ceintre est un marbre noir sur lequel étoit anciennement cette inscription.

ÆDES CHIRURGORUM.

Et à la place de laquelle on a mis, depuis que cette Ecole a été érigée en Académie,

ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE.

Elevation de l'Amphithéâtre du côté de la cour. Figure II.

L'ordonnance extérieure de cette façade est d'une assez bonne Architecture ; mais l'on peut observer néanmoins que la beauté de l'exécution, la correction des profils & la proportion de quelques membres principaux sont son mérite capital, étant d'ailleurs chargée de beaucoup de petites parties. Sans doute que le peu d'espace qui environne ce frontispice, est une des raisons qui ont déterminé l'Architecte à composer cette façade d'une manière légère, & qui l'ont conduit insensiblement à faire choix de l'Ordre Ionique, & à repandre dans cette élévation des ornemens qui étant près de l'œil du spectateur, sont tenus d'un travail (d) assez recherché. Au-dessus de la porte principale est une table rentrante, de marbre de Dinant, sur laquelle sont gravés ces deux vers de Santeuil.

Amphithéâtre de St. Côme.

*Ad cædes hominum prisca Amphitheatra patebant,
Ut discant longum vivere nostra patent.*

Cette inscription, en peu de mots, rend très-bien la différence des motifs de l'édification des Amphithéâtres des anciens d'avec celui dont nous parlons, & nous dispensé de rappeler ici l'origine de ceux des Grecs & des Romains, dont nous avons fait mention dans ce volume, page 16 & suivantes. Au-dessus des portes collaterales sont aussi deux tables rentrantes, dans chacune desquelles est une inscription, l'une latine & l'autre françoise.

Au-dessus de cet Ordre Ionique, dont les chapiteaux & les bases sont antiques ; s'élève un Attique, dans la hauteur duquel sont distribuées des croisées ou œils de bœuf de forme alternativement circulaire & elliptique. Cet Attique, dont le plan est à pans, est d'une proportion trop raccourcie & semble être affaïssée par la capacité du dôme & de la lanterne qui est au-dessus ; & comme ce dôme est en plein-ciel & d'un diamètre considérable il ne fait pas un bon effet, étant élevé sur un Attique, qui se trouve lui-même placé au-dessus d'un Ordre moyen qui est tenu d'un genre léger. Il semble qu'on auroit dû préférer de faire extérieurement ce dôme à pans comme l'Attique, cette forme auroit divisé sa largeur & auroit fait paroître sa hauteur plus exhaussée : la lanterne auroit dû être aussi plus svelte, ce changement auroit procuré à toute cette partie supérieure plus d'élégance & plus de légèreté, sans porter aucune alteration à la forme & à l'usage intérieur de ce dôme.

Vis-à-vis la façade dont nous venons de parler est celle du bâtiment dont nous n'avons donné que les plans, cette Architecture différant peu de celle qu'on vient de décrire : elle consiste seulement en ce qu'au-dessus de l'Ordre Ionique (lequel est tenu d'une exécution moins correcte que celui qui lui est opposé, & dont les chapiteaux sont modernes & les bases antiques) s'élève un étage de bâtiment percé de trois croisées d'une assez belle proportion, la quatrième qui se remarque dans le plan du premier étage n'étant pas d'une même ordonnance & servant à éclairer l'escalier. Ces croisées sont couronnées d'un entablement, & sont accompagnées de membres d'Architecture légers & d'un goût assez bon à imiter, quoiqu'en général on n'y remarque pas assez de relief, mais, ainsi que nous l'avons déjà observé, le point de distance étant trop près, ce genre d'Architecture est de quelque autorité. Il faut prendre garde cependant de ne pas tomber dans un trop grand excès, malgré l'exemple de quelques Architectes de réputation, qui pour avoir voulu, selon des systèmes particuliers, donner à leur composition ce qu'ils appellent

(d) Cette sculpture, ainsi que celle des figures dont nous avons parlé, a été faite par les sieurs Jaquin père & fils, tous deux Sculpteurs de Monsieur, frère unique du Roi, & qui ont eu une assez grande réputation.

Amphithé-
âtre de St.
Côme.

pureté, ont fait leurs membres, leurs moulures, & même leurs ornemens d'une aridité & d'une secheresse à peine tolerables dans la décoration intérieure, laquelle n'exige jamais cette grande maniere, cette fierté, & ce caractère mâle qui doit présider dans l'ordonnance extérieure d'un édifice tel qu'il puisse être.

Au-dessus de l'arcade du milieu de ce bâtiment, au rez-de-chaussée, est une inscription latine en ces termes.

Schola Regia Chirurgorum.

De chaque côté de cette arcade est placée une croisée, sur chacune desquelles est une inscription, l'une latine l'autre françoise, de même signification.

Coupe & profil des bâtimens de l'Academie Royale de Chirurgie de Saint Côme.
Planche IV.

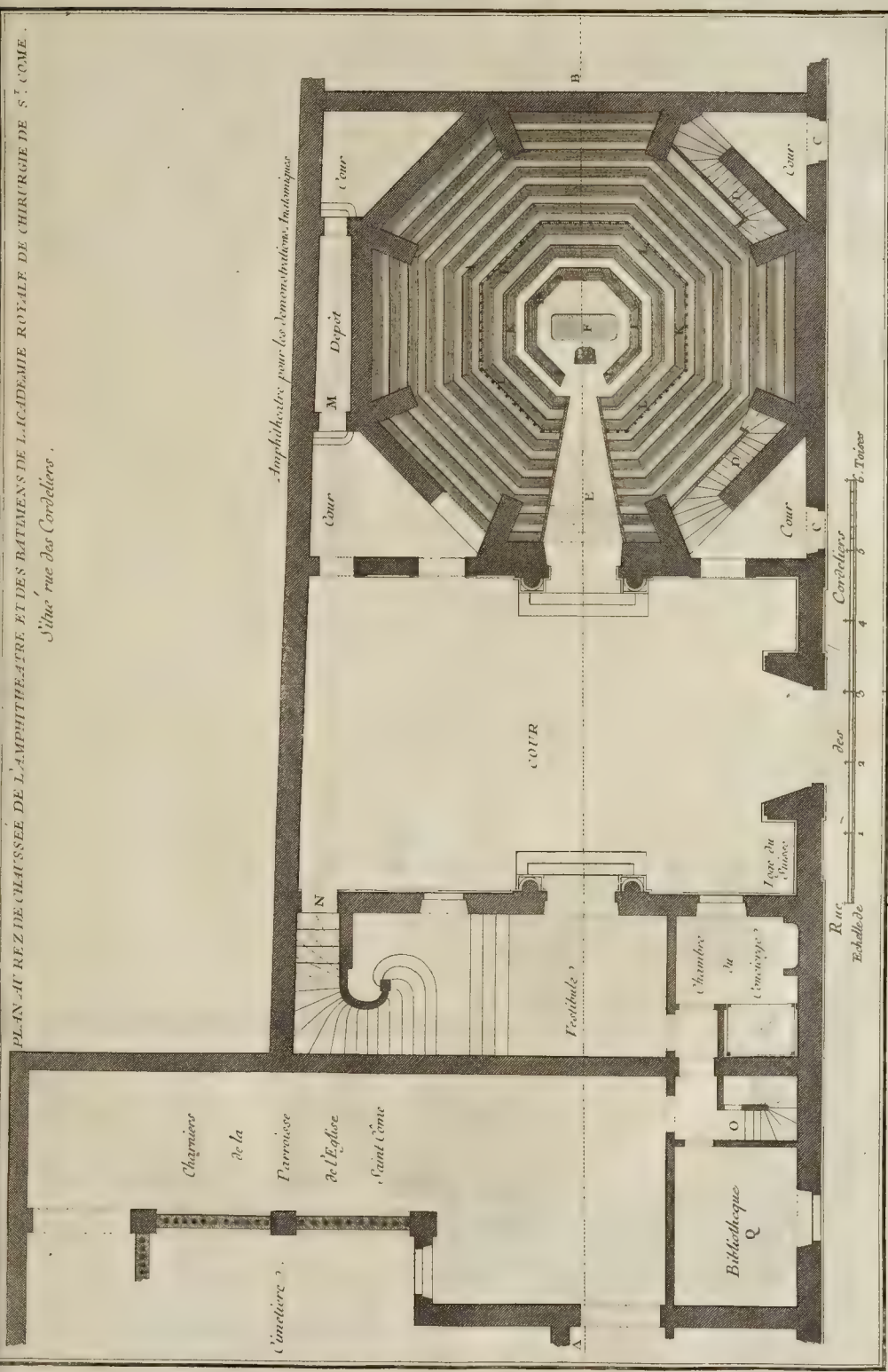
Cette Planche montre le développement intérieur des deux corps de bâtiment dont nous venons de parler, lesquels sont séparés par la cour B; la partie marquée A offre les dedans de l'Amphithéâtre, celle C indique le bâtiment où se tiennent les assemblées. Dans la coupe A l'on a exprimé les gradins E destinés pour les étudiants, la table F, & les sieges G où se placent les Officiers en charge, &c. La lettre H marque les piédroits intérieurs qui portent la voute de charpente, que nous avons dit être de forme circulaire sur un plan octogonal. Nous observerons seulement ici qu'à la place de ces piédroits, l'on auroit pu introduire des colonnes isolées sur le fust supérieur desquelles cette voute auroit été portée, de maniere que cet Amphithéâtre, sans changer de diamètre, auroit été terminé dans sa partie supérieure par une calotte qui ayant eu moins de capacité auroit donné une forme plus élégante à l'intérieur de cet édifice. Au reste sous le nom d'élégance je n'entends pas parler de l'ordonnance, n'étant pas ici le cas d'employer une Architecture legere, un Ordre Toscan ou Dorique composé eut suffi: de la simplicité dans les plans, peu d'ornemens mais de choix, c'est tout ce qu'il convient dans les édifices publics de cette espece. Néanmoins cette retenue ne doit pas dispenser de faire usage des formes ingénieuses, dont les masses, prises en général, concourent à donner au total une dimension capable de plaire par ses proportions. Souvent faute de bien définir ces différentes expressions, la plupart des hommes qui ont peu d'expérience ou qui n'ont qu'une legere théorie, tombent dans une erreur inévitable à cet égard, parce que croyant composer du simple ils font du lourd, ils substituent le matériel au solide, & presque toujours ils préfèrent le *colifichet* au délicat: ou bien, ce qui est encore plus dangereux, ces parties se trouvent réunies dans un même édifice, dans une même piece, ou enfin dans une ordonnance qui n'exigeoit aucune de ces parties. Cette inadvertance ne provient que du défaut de la convenance dont nous avons tant de fois recommandé l'usage, en démontrant qu'il n'est point de bâtimens auxquels on ne puisse donner de l'élégance, à prendre depuis les orangeries, les grottes, les fontaines &c: de même qu'il n'est point d'édifices où la legereté soit autorisée, tels que les maisons de plaisance, la décoration intérieure des apartemens en général, celle des théâtres, des fêtes publiques &c, dans lesquels on ne puisse repandre un certain air de solidité vraisemblable, & sans lequel l'esprit du spectateur n'est pas satisfait.

La lettre P marque la niche au-devant de laquelle on a posé le buste de M. de la Peyronie; la lettre I marque l'entrée de cet Amphithéâtre pour les Professeurs & les Etrangers, au-dessus de laquelle continue l'extrémité supérieure des gradins de cet Amphithéâtre jusques à la hauteur de l'imposte de la porte seulement. La lettre K exprime les yeux de bœuf placés dans l'Attique extérieur & dont nous avons parlé, Planche III. Figure II.

Pl. III. N. 24. 1790

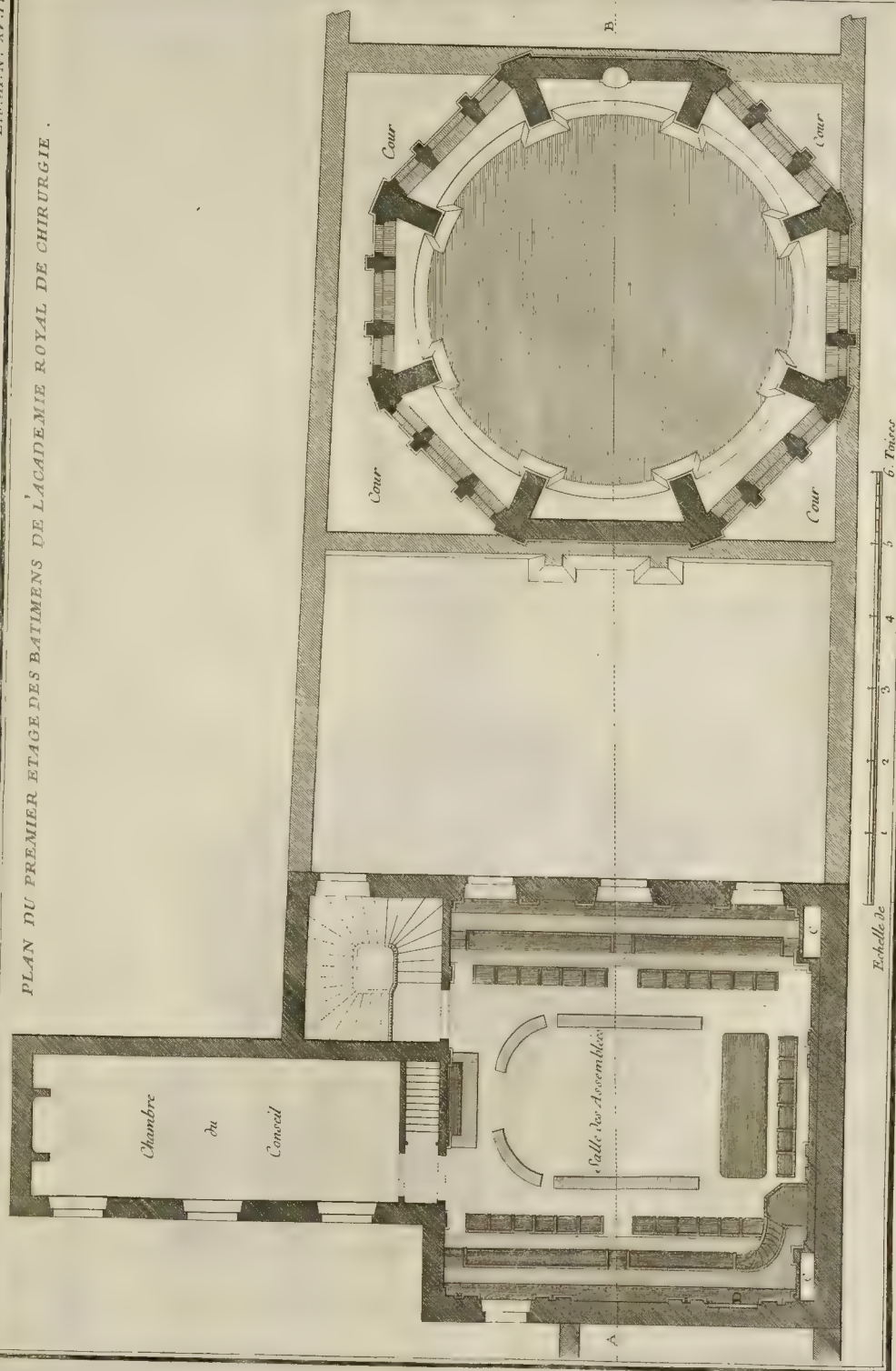
PLAN AU REZ DE CHAUSSEE DE L'AMPHITHEATRE ET DES BATIMENS DE L'ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE DE S^T COME.

Situé rue des Cordeliers.

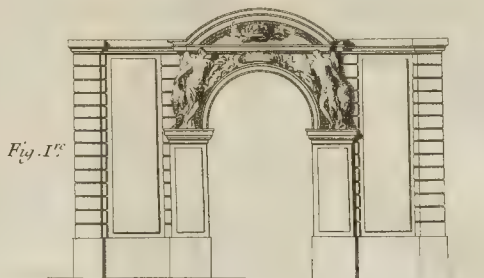


A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

PLAN DU PREMIER ETAGE DES BATIMENS DE L'ACADEMIE ROYAL DE CHIRURGIE.



*Elevation de la porte d'entrée de l'Academie Royale de Chirurgie ,
vue du côté de la rue*



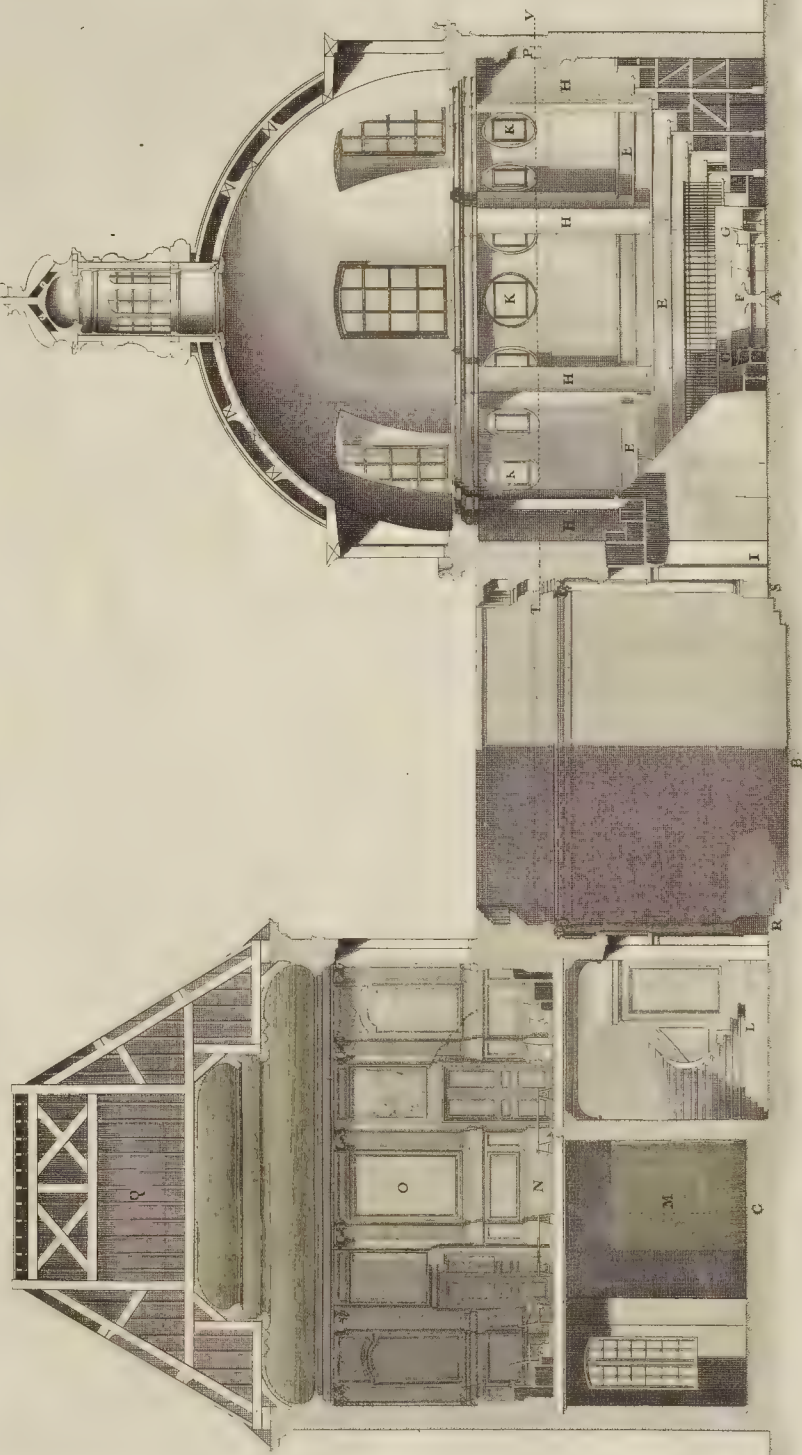
*Elevation extérieure de l'Amphitheatre de l'Academie Royale de Chirurgie ,
du côté de la cour .*



Echelle de 1 2 3 4 5 6 Toises

COUPE ET PROFIL DE L'AMPHITHEATRE ET DES BATIMENS DE L'ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE

prise dans les plans sur la ligne A B.



Echelle de 10 Toises

La coupe C fait voir au rez-de-chaussée l'élevation de l'escalier L vu de face, l'intérieur des charniers de l'Eglise Paroissiale de St. Côme marqué M, & la décoration intérieure de la grande salle des assemblées marquée N qui occupe tout le premier étage de ce bâtiment & qui est toute revêtue d'une fort belle menuiserie, couronnée d'une corniche, & surmontée d'une double calotte qui termine heureusement cette piece & lui donne de hauteur totale les quatre cinquièmes de son diamètre. Dans le milieu de cette piece, entre les deux portes qui se voyent ici, est un grand tableau marqué O représentant le portrait du Roi, & du côté opposé, en face, est un Christ de sculpture assez estimée; au-dessus de cette piece est exprimée la charpente de la couverture de ce bâtiment, dans une partie de laquelle, à l'endroit marqué Q, est pratiqué un logement où l'on arrive par un petit escalier placé dans le plan du premier étage entre la salle des assemblées & la chambre du conseil.

Le mur de la cour B qui unit ce bâtiment avec celui de l'Amphithéâtre, est orné d'une retraite au rez-de-chaussée & d'une corniche dans sa partie supérieure, dont le dessus prend naissance immédiatement au-dessous de l'architrave qui couronne les deux Ordres Ioniques des deux façades dont nous avons parlé, & dont l'on voit dans cette Planche le profil des colonnes engagées, marquées R S.

CHAPITRE XVI.

Description de la Chapelle du College des Irlandois, connu sous le nom de College des Lombards, situé rue des Carmes, près la Place Maubert.

LE College de cette Chapelle fut fondé en 1333, par André Ghinni, né à Florence, Evêque d'Arras, &c, & par trois autres personnes Italiennes, qui tous quatre de concert & selon leurs facultés fonderent onze bourses, pour autant de pauvres écoliers natifs des Villes où ces Fondateurs avoient pris naissance. Ce College se nommoit alors *la maison des pauvres écoliers Italiens de la charité N. D.* Cette maison ayant été insensiblement abandonnée, deux Prêtres Irlandois *Patrice Maginn & Malachie Kelly* la demanderent au Roi pour y faire instruire les Prêtres de leur nation, ce qui leur fut accordé par des lettres-patentes du 9 Juillet 1676, de maniere qu'il leur en fut fait une pleine cession par les Proviseurs, qui étoient alors le Cardinal de Bonzi, Archevêque de Narbonne, Jean Bentivoglio, Abbé de St. Vallery, & Romule Valenti. Alors ces deux Prêtres posèrent la première pierre du nouveau bâtiment qu'ils firent ériger à cet effet, ceux de 1333 étant en fort mauvais état, & ils firent mettre sur la porte de ce nouveau College une inscription en ces termes,

Chapelle
du College
des Lombards.

*Collegium Beatæ Mariæ Virginis,
Pro Clericis Hibernis
In Academia Parisensi studentibus
Instauratum, anno 1681.
Pro Italis fondatum, anno 1333.*

Cette inscription & tous les bâtimens dont nous venons de parler furent démolis en 1736, & ce fut Monsieur l'Abbé de Vaubrun qui donna les fonds nécessaires pour la réédification de ceux que l'on y voit aujourd'hui. Il fit choix

Chapelle
du Collège
des Lombards.

de M. Boscrit (a), Architecte de réputation, pour donner les desseins & prendre soin de la conduite de la construction de ce Collège, & en 1738, il le chargea aussi de bâtir la nouvelle Chapelle qui donne occasion à ce Chapitre, & dont nous rapportons les desseins en deux Planches.

Plan & coupe sur la longueur de la nouvelle Chapelle des Irlandois.
Planche Première.

Nous avons fait choix de cette Chapelle dans la diversité de celles qui sont exécutées à Paris dans ce genre, non-seulement parce qu'elle peut être considérée comme une Chapelle particulière, faisant partie des édifices érigés pour l'utilité, & que nous avons annoncée dans le *Prospectus*, avec celle du Château de Fresne, mais aussi parce qu'elle est bâtie nouvellement & que son ordonnance intérieure est régulière & d'un genre d'Architecture dont les proportions sont suivant les principes les plus approuvés. D'ailleurs la forme de son plan (Figure première) est très-ingénieuse & quoique simple, par rapport à la convenance du lieu, elle montre néanmoins ce que peut le génie d'un homme de mérite, dans les choses en apparence les moins susceptibles de grace & d'élégance. Le plan du porche entre autres non-seulement est fort agréable, mais, ainsi que nous l'avons remarqué ailleurs, est une partie essentielle à l'entrée d'un édifice sacré. La forme & la situation du maître-autel est aussi très-bien conçue, par la raison que son ordonnance fait unité avec le revêtement des murs collatéraux : principe dont il ne faut jamais s'écarter lorsqu'il s'agit de la décoration d'un lieu peu spacieux. Autrement un pareil édifice se trouvant divisé par des parties qui souvent n'ont aucune analogie ensemble, il compose un tout contraire aux principes de l'art, parce qu'il n'offre aux yeux du spectateur que des détails particuliers qui divisent son attention & l'empêchent de rassembler dans son imagination l'idée du total. Cet inconvénient n'arrive point ici à l'aspect de l'intérieur de cette Chapelle, car quoiqu'elle n'ait que 52 pieds de longueur sur 22 & demi de largeur & 30 de hauteur, elle ne laisse pas que de paroître plus grande qu'elle ne l'est en effet, par les rapports qu'on y a observés entre les parties & le tout, & entre le tout & ses parties.

La Figure II. offre la coupe de cette Chapelle, prise sur la ligne A B dans le plan. Cette longueur est décorée de 5 arcades qui simétrisent avec celles qui leur sont opposées. Trois de ces arcades sont feintes, mais leurs masses étant les mêmes satisfont à cette unité dont nous venons de parler. Entre chaque arcade s'élève un pilastre d'Ordre Ionique moderne d'un assez bon choix ; cet Ordre est élevé sur un socle du cinquième de la hauteur du pilastre & est couronné d'un entablement qui a aussi le cinquième : proportion très-convenable pour la décoration intérieure d'un endroit qui a peu d'espace.

Au-dessus de cet entablement s'élève une voute surbaissée ornée d'arcs doubleaux à plomb de chaque pilastre. Cette voute prend naissance sur les deux murs collatéraux seulement & forme un berceau. Dans un lieu plus vaste, elle auroit été préférable en arc de cloître, c'est-à-dire qu'au-dessus de l'autel & dans l'extrémité qui lui est opposée, cette partie supérieure auroit dû être circulaire, comme l'expriment les lignes ponctuées A & B, au lieu qu'ici ces murs s'élèvent perpendiculairement ; mais premièrement, de la porte d'entrée la portion de cercle A auroit paru rapprocher à l'œil du spectateur le fond de cette Chapelle, & il en auroit été ainsi de

(a) Un des premiers ouvrages qui fit connoître cet Architecte à Paris, à son retour d'Italie, est la porte & les bâtimens qui furent exécutés sur ses desseins au Marché de St. Germain des Prés, du côté de la rue de Buffe. Depuis il a été fort occupé pour différentes maisons à Pa-

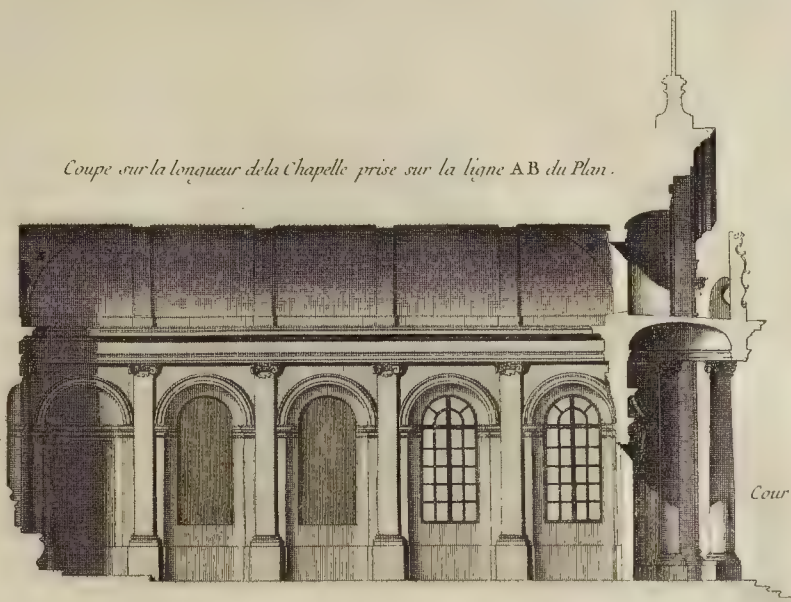
ris & à la campagne, qu'il a fait ériger avec beaucoup de succès, dans le nombre desquelles on peut compter la maison de plaisance de Mr. de Montmartel, à Brunoy, qui est fort considérable.

PLAN ET COUPE DE LA CHAPELLE DU COLLEGE DES IRLANDOIS

scitué rue des Carmes à Paris.

Coupe sur la longueur de la Chapelle prise sur la ligne AB du Plan.

Fig. 2.



Echelle de 5 Toises.

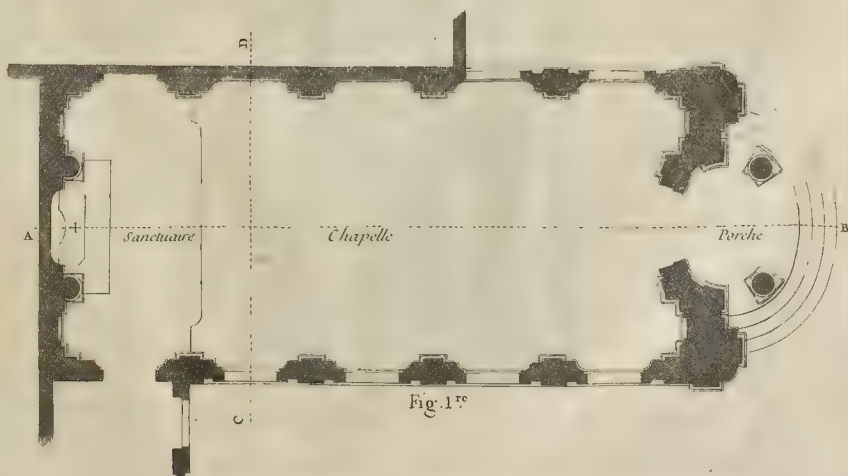


Fig. 1.^{re}

Coupe prise sur la ligne CD du Plan.

Fig 1^{re}



Élévation du Portail de la Chapelle du Collège des Irlandais

Fig 2^e



Echelle ————— de 5 Toises.

l'autre côté vû du sanctuaire. En second lieu cette voute ou portion de cercle exprimée en A auroit trop raccourci la hauteur de la surface qui reçoit la décoration de l'autel, au lieu que cette partie étant tenue droite au-dessus de l'entablement donne beaucoup d'élégance à sa décoration, ainsi qu'on peut le remarquer dans la Figure première de la Planche II. Il faut cependant convenir que dans toute autre circonstance que celle dont nous parlons, & dans quelque genre d'édifice que ce puisse être il est important que les extrémités d'une Chapelle, d'une Eglise, d'une Gallerie &c, dont la partie supérieure est ordinairement terminée par une voute, le soient aussi par une courbe égale à celle des côtés, malgré les exemples de la Chapelle de Versailles, de l'Eglise de St. Sulpice, de la gallerie de Meudon, &c.

A la droite de cette Figure se remarquent la coupe & le développement du portail de cette Chapelle, dont la forme du plan qui est au-dessous indique les effets que produisent dans cette coupe les portions circulaires qui les composent, & qui par le secours de l'élévation (Figure II. Planche II) donneront une idée distincte de la nouveauté de son ordonnance dont nous allons parler, après avoir dit un mot de la coupe prise sur la largeur de cette Chapelle.

Coupe prise sur la largeur, & élévation du Portail. Planche II.

La Figure première offre la largeur totale de la Chapelle, prise sur la ligne CD de la Figure première, Planche Première. On voit ici la décoration du retable d'autel qui, ainsi que nous l'avons remarqué, est symétrique avec l'ordonnance des murs collatéraux : il est néanmoins annoncé par deux colonnes engagées qui marquent la prééminence que doit avoir cet autel sur tout l'intérieur de cette Chapelle. Au-dessus du coffre d'autel, qui est feint de marbre, s'élève une arcade de même forme & proportion que les précédentes, & dans laquelle est un tableau & au-dessus une gloire. Ces colonnes qui forment un avant-corps sont flanquées de demi-pilastres qui symétrisent avec les pilastres pliés placés dans les quatre angles de cette Chapelle. Entre ces pilastres pliés, à côté du retable d'autel, sont des tables rentrantes dont la hauteur est divisée par la continuité de l'imposte qui forme une richesse d'autant plus recevable que l'on ne voit dans cette décoration aucun ornement postiche ni étranger à l'Architecture. Cette retenue doit être regardée comme un des principaux mérites de l'ordonnance d'un édifice sacré, ce qui joint à la proportion que nous avons déjà approuvée dans cette décoration intérieure, justifie le choix que nous avons fait en proposant cette Chapelle pour exemple.

La Fig. deuxième montre le portail extérieur de cette Chapelle. Un grand Ordre Corinthien surmonté d'une corniche circulaire sert de fond au porche elliptique dont nous avons parlé, lequel est décoré de colonnes & de pilastres Ioniques d'un plus petit diamètre, couronnées d'un entablement terminé par une espèce de fronton brisé, au milieu duquel sont dans un cartel les armes de Mr. l'Abbé de Vau-
brun qui a fourni les fonds nécessaires à l'édification de cette nouvelle Chapelle.

En général nous remarquerons que l'assemblage du petit Ordre Ionique avec l'Ordre Corinthien tenu plus élevé, la licence de la grande corniche circulaire, la singularité du fronton brisé placé sur une tour ronde & qui contraste avec le fronton triangulaire placé dans la tour creuse de dessous, ne présentent pas une Architecture extérieure assez grave comparée avec la simplicité & la régularité de l'intérieur de ce monument, de manière que sans prendre le ton critique nous ne pouvons nous dispenser d'observer que la forme du plan de ce portail paroît être la seule partie recevable, & que son élévation trop subdivisée dans si peu d'espace, présente tout ensemble l'affectation d'une Architecture ancienne, Gothique & moderne.

Chapelle
du Collège
des Lombards.

CHAPITRE XVII.

Description du Portail de l'Eglise Paroissiale de St. Nicolas du Chardonnet, situé rue des Bernardins.

Portail de
St. Nicolas
du Char-
donnet.

L'EGLISE où est placé le portail dont nous donnons la description fut commencée en 1656, attenant une ancienne Paroisse de ce quartier, qui avoit été bâtie vers 1243. Celle dont nous parlons a été faite à plusieurs reprises & n'est pas encore rachevée, malgré le secours d'une loterie que le Roi accorda en 1709, dans le dessein que le bénéfice de cette loterie fût employé à sa continuation. En général cette Eglise est bien bâtie & d'une ordonnance assez régulière, son intérieur est décoré d'un Ordre Composé dont le chapiteau, d'une invention singulière, imite celui qu'on appelle communément chapiteau Attique, n'étant composé que d'un seul rang de feuilles. On remarque dans cette Eglise plusieurs excellens tableaux de Verdier, de Saurin, de Charles Coypel, de Milet Francisque, &c, aussi bien que plusieurs tombeaux de personnages illustres, entre lesquels se remarque celui de M. le Brua dont nous avons parlé Chapitre VI. page 44. (note c).

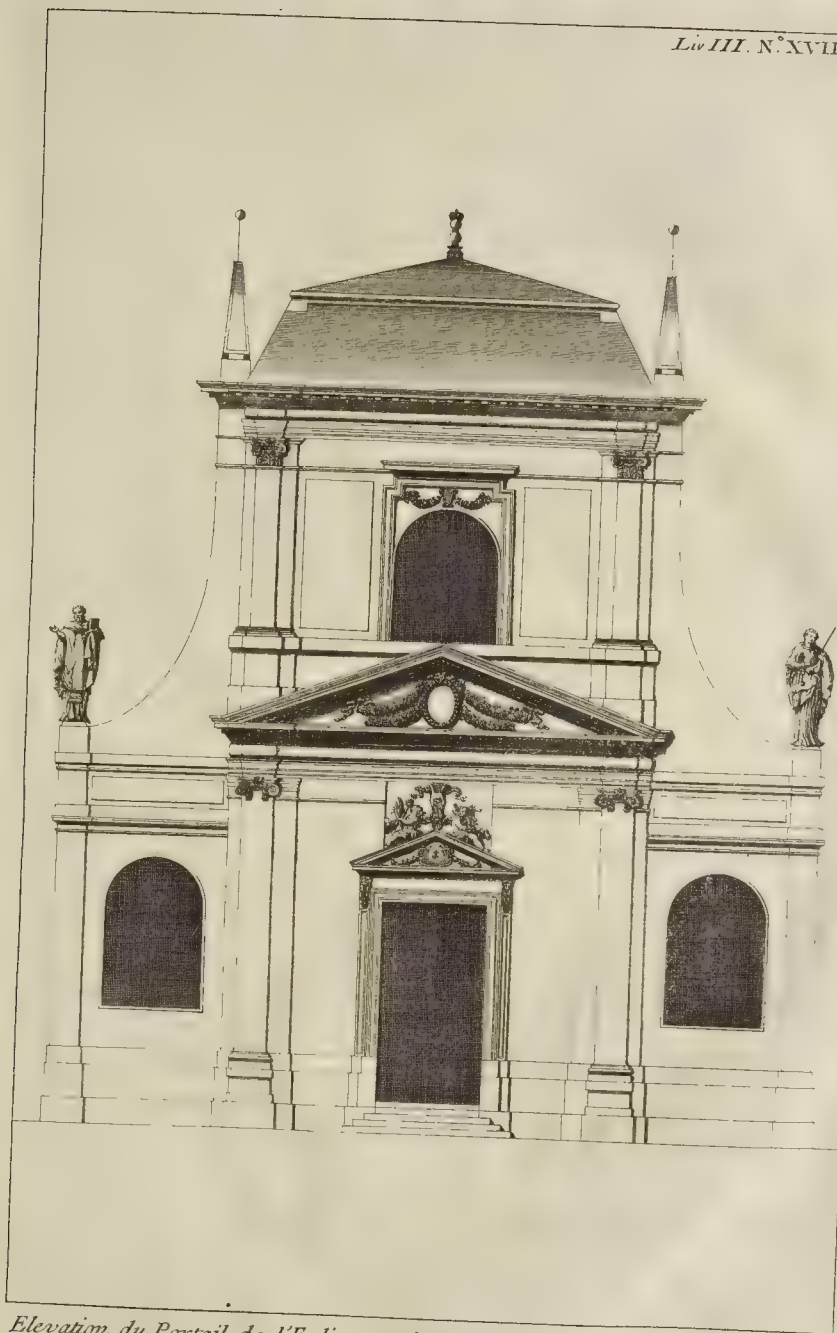
Comme cette Eglise n'est pas finie du côté de l'entrée de la nef, il n'y a point de principal portail du côté de la rue St. Victor, celui que nous donnons ici, Planche première, est un portail collatéral situé sur la rue des Bernardins.

Ce frontispice est traité d'une manière assez simple, pour ne pas dire pesante, quoiqu'on aye fait choix de l'Ordre Ionique au rez-de-chaussée, couronné d'une espèce d'Attique, dont l'élégance ne va point avec les intervalles des nuds des murs tenus lices, lesquels ne s'accordent point avec les entablemens subdivisés, ni avec la légèreté des chambranles de la porte de l'Ordre inférieur & de la croisée de l'Ordre Attique. D'ailleurs la proportion de ces ouvertures & principalement celle de l'Ordre supérieur, aussi bien que celle des croisées de celui d'en bas sont trop peu élevées, faisant en général partie d'une ordonnance nommée moyenne.

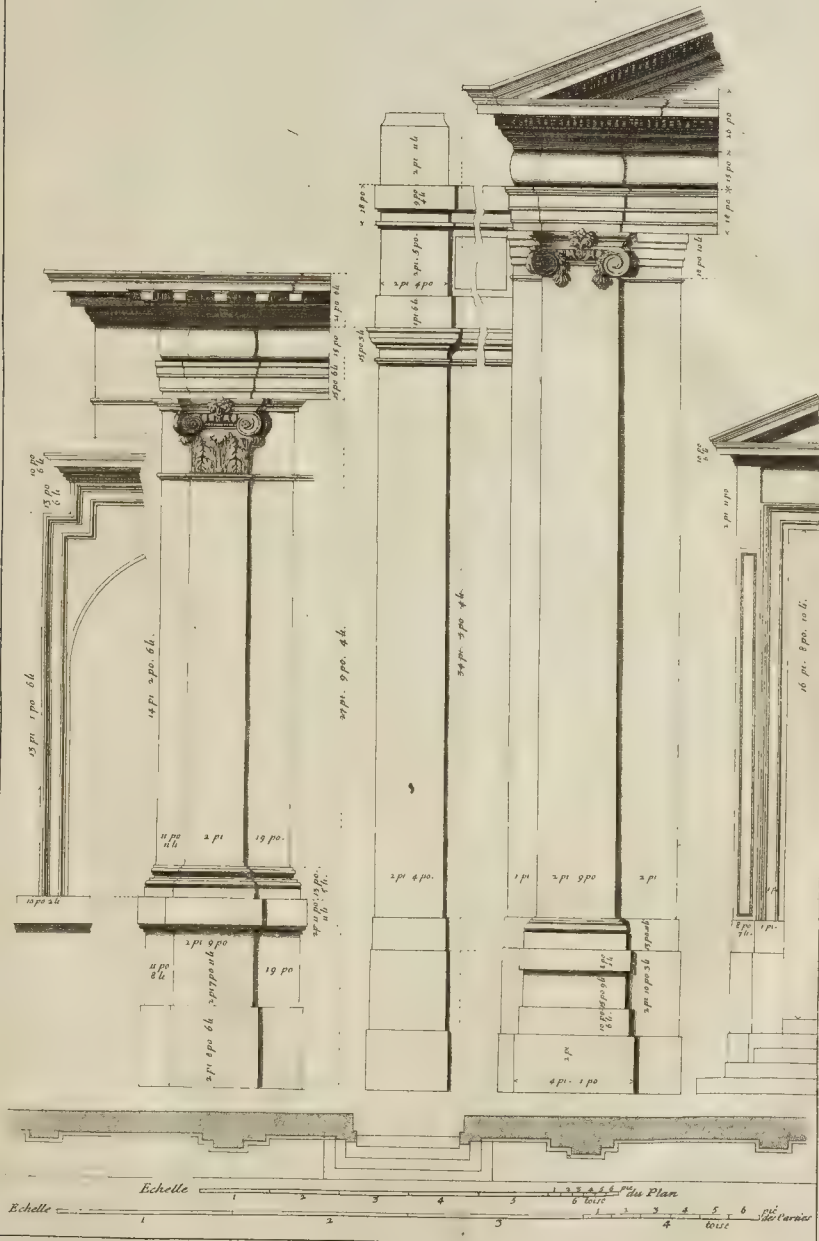
Nous avons déjà blâmé ailleurs l'usage d'un fronton dans le milieu de la hauteur d'un monument de l'espèce dont nous parlons, il est aisé de s'apercevoir combien celui-ci eût fait un meilleur effet placé au sommet de ce portail. Premièrement, il auroit servi d'amortissement à la partie supérieure de l'avant-corps de ce frontispice & masqué le comble à la mansarde dont la forme n'est pas du ressort de l'ordonnance d'un édifice sacré. En second lieu, il auroit procuré une hauteur convenable à la croisée du premier étage, qui se ressent ici de la proportion d'une croisée Attique, mais qui dans ce cas ne peut être en plein-cintre.

Pour éviter les licences que nous venons de remarquer, il semble qu'il auroit fallu grouper ou accoupler deux pilastres de chaque côté de l'avant-corps de la porte, tant au rez-de-chaussée qu'au premier étage; supprimer le fronton de l'Ordre Ionique pour le placer au-dessus de l'Ordre Attique, & faire ce dernier plus élevé pour lui donner le caractère d'un Ordre régulier, ou au contraire plus raccourci pour qu'il eût eu la vraie proportion d'un Attique, n'étant ici ni l'un ni l'autre, quoique couronné d'un chapiteau & d'un entablement relatifs, en quelque sorte, à l'Ordre Composite.

Nous remarquerons à propos de cet édifice qu'il est important de s'élever contre l'abus dans lequel tombent quelques uns de nos Architectes, lorsqu'en composant la plupart de leurs édifices ils affectent de réduire la proportion de leur Architecture d'une manière arbitraire, contre tous les principes établis par les anciens pour déterminer la dimension constante des Ordres. Cependant il est certain que ce sont les exemples de ces bâtimens licencieux, qui par l'esprit d'indépendance qu'ils inspirent



*Elevation du Portail de l'Eglise paroissiale de S. Nicolas du Chardonnet, rue
des Bernardins, bâti en 1669.*



Profils en grand des principaux membres d'Architecture du Portail de l'Eglise de S.^t Nicolas du Charbonnet.

inspirent deviennent la source de l'irrésolution dans laquelle se trouvent les hommes peu versés dans l'art. Cette incertitude leur fait par succession de tems multiplier les licences au point qu'il seroit à craindre, si l'on ne s'opposoit à ce dérèglement, que l'Architecture ne retombât dans l'état où nous l'avons vûe du tems des Goths. Il n'est que trop facile de s'apercevoir aujourd'hui qu'à l'exception des Architectes nourris des préceptes fondamentaux de leur profession, le plus grand nombre se contente des connoissances superficielles de leur art; de-là les élèves de nos jours peu disciplinés, peu instruits, se ressentent de ce relâchement; & leurs productions dépourvues de principes stables & constans ne nous présentent que des compositions chimériques & hasardées, dans lesquelles souvent on n'aperçoit pas même les premiers élémens de l'Architecture.

Portail de
S. Nicolas
du Châtea
donné.

On trouvera sur la Planche II les développemens particuliers de ce portail; ces détails ont été faits lorsqu'anciennement l'on a fait graver ce frontispice. Nous aurons toujours cette attention pour tous les monumens qui paroîtront en mériter la peine, & nous aurons soin de rassembler ces profils, comme nous l'avons promis, dans le VIII Volume. A l'égard de la Planche dont nous parlons & que nous avons laissé subsister ici, ainsi que plusieurs autres répandues dans ce Volume, parce qu'elles étoient gravées anciennement, nous observerons que l'entablement Ionique n'a que le cinquième de la hauteur de cet Ordre, pendant au contraire que celui de l'Attique a le quart du sien, contre tous les préceptes établis par les Auteurs les plus approuvés. Le piédestal de l'Ordre Ionique n'a aussi de hauteur que le cinquième, au lieu que celui de l'Attique a les trois huitièmes, ce qui est tout à fait à rejeter. D'ailleurs ces piédestaux sont répartis de membres pesans & peu analogues à la subdivision des entablemens dont les moulures sont d'un choix assez médiocre. Les frises bombées de ces entablemens doivent aussi être regardées comme une licence dont il ne faut point faire un usage trop fréquent. Nous remarquerons encore que la base de l'Ordre Ionique n'est ici que Dorique, & que celle de l'Ordre supérieur est Attique, au lieu que ce devroit être tout le contraire. Enfin toute cette Architecture a trop peu de relief, ce qui donne en général à la décoration de ce portail un caractère de secheresse qui ne va point avec les parties lissées dont nous avons parlé en décrivant l'ordonnance totale de ce frontispice.

CHAPITRE XVIII.

*Description de l'Hôtel de Vauvray, rue de Seine, & de la Fontaine
située au coin de cette rue & de celle de S. Victor.*

HOTEL DE VAUVRAY.

CET Hôtel, qui appartient à Madame la Marquise de Vauvray, est donné à loyer à un particulier; on ignore le tems où il fut bâti; tout ce qu'on en sçait c'est que les desseins en furent donnés par M. Bullet (a), Architecte

Hôtel de
Vauvray.

(a) Mr. Bullet étoit Architecte du Roi, & de l'Académie Royale d'Architecture; il vivoit sur la fin du dernier siècle, & fit imprimer en 1691 *l'Architecture pratique*, ou le détail du toisé & des devis des ouvrages de maçonnerie, de charpenterie, &c, avec une explication de la Coutume de Paris, en un Volume in-8°. La porte S. Martin, le Château d'Isly, & la nouvelle Eglise des Jacobins du Faubourg St. Germain sont de ce célèbre Architecte, du moins, à ce que nous assure, pour cette dernière, Mr.

l'Abbé Lambert dans son Histoire Littéraire du regne de Louis XIV. Il est vrai qu'à cet égard on ne doit pas beaucoup s'en rapporter à cet Auteur, car il donne aussi à Bullet les Portes de St. Denis & de St. Bernard, que nous sçavons être de François Blondel, dont l'Abbé Lambert affecte de ne pas parler dans ses hommes illustres, quoiqu'à bien des égards cet Architecte mérite le premier rang parmi les Ecrivains du dernier siècle qui ont traité des beaux arts.

Hôtel de
Vauvray.

d'une grande reputation, qui a sçu tirer parti d'une maniere fort ingénieuse du terrain assez ingrat sur lequel cet Hôtel est élevé.

Plan au rez-de-chauffée, Figure premiere, & elevation du côté de la cour, Figure II. Planche premiere.

Le plan de cet Hôtel présente une avant-cour à l'entrée & à la gauche de laquelle sont distribués les bâtimens dépendans du principal corps de logis, comme les remises, écuries, cuisines &c. Cette avant-cour, du côté opposé à son entrée, est terminée par deux portions circulaires, au milieu desquelles est un espace qui communique à une cour, laquelle mene à un perron donnant entrée aux appartemens qui composent le premier étage du côté du jardin, ce dernier étant plus bas de 10 pieds que le sol de la cour ; de maniere qu'on descend des appartemens dans les jardins par l'escalier A, & de la cour par la rampe douce marquée B, que l'on a répétée symétriquement de l'autre côté du bâtiment vers C. Le Jardin de cet Hôtel est assez vaste & est contigu au Jardin du Roi, avec lequel il a une communication par deux portes percées dans le mur mitoyen, ce qui rendoit cet Hôtel très-agréable lorsqu'il étoit habité par sa propriétaire.

La Figure II est l'élevation du côté de la Cour, composée d'un grand avant-corps qui en occupe toute la largeur, à l'exception de deux chaînes de refends qui forment autant d'arrière-corps : le milieu de cette façade est couronné d'un fronton, au-dessus duquel s'élève une mansarde & un belvedere ou donjon, d'où l'on découvre une vûe très-satisfaisante. Cette elevation en général est tenue fort simple, mais l'on y reconnoît la régularité & une symétrie qui accompagne toujours les productions d'un homme de mérite, dans quelque occasion qu'il se trouve employé. Des portes au rez-de-chauffée & des croisées à platte-bande au premier étage entourées de bandeaux font tous les frais de cette ordonnance ; mais leurs proportions & leurs rapports avec les trumeaux annoncent l'expérience de l'Artiste qui les a ordonnés, pendant que dans une infinité de maisons plus importantes on ne remarque dans leurs façades, souvent très-ornées, qu'une richesse mal entendue & un assemblage de membres d'Architecture contraire aux principes de l'art.

Cette digression paroîtra peut-être peu nécessaire ici, elle est pourtant susceptible de quelque fondement, car si les occasions que nous avons de bâtir à présent en France ne nous fournissent pas souvent des monumens publics ni des édifices de quelque considération à élever, c'est une raison de plus pour que nos jeunes Architectes s'appliquent à l'étude de leur profession, afin que dans les maisons ordinaires qu'ils feront construire on reconnoisse du moins de la proportion, de la symétrie, & du choix dans les formes, qui puissent dedommager d'une plus grande richesse, laquelle exigeant une dépense considérable n'appartient ordinairement qu'à une entreprise du premier ordre.

De la façade du côté du jardin. Planche II.

Cette façade de bâtiment est composée dans sa hauteur de deux étages réguliers élevés sur un soubassement. Ce dernier, ainsi que nous l'avons déjà observé, occupe en hauteur l'inégalité du niveau de la cour avec le jardin, de maniere qu'au-dessus de ce soubassement est le premier étage, qui du côté de l'entrée compose le rez-de-chauffée dont on a vu le plan dans la Planche précédente. Le deuxième étage est occupé par des appartemens semblables à ceux de dessous, c'est pourquoi nous avons crû pouvoir nous dispenser d'en donner le plan. Aux

Elevation de l'hotel de Vauvray du côté de la cour.



Fig 2.

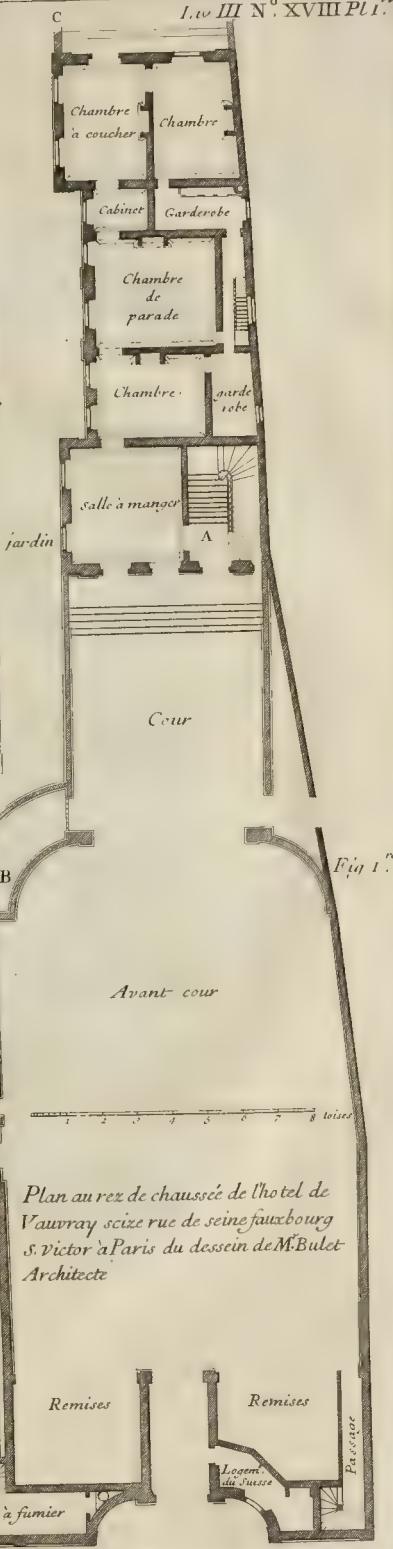
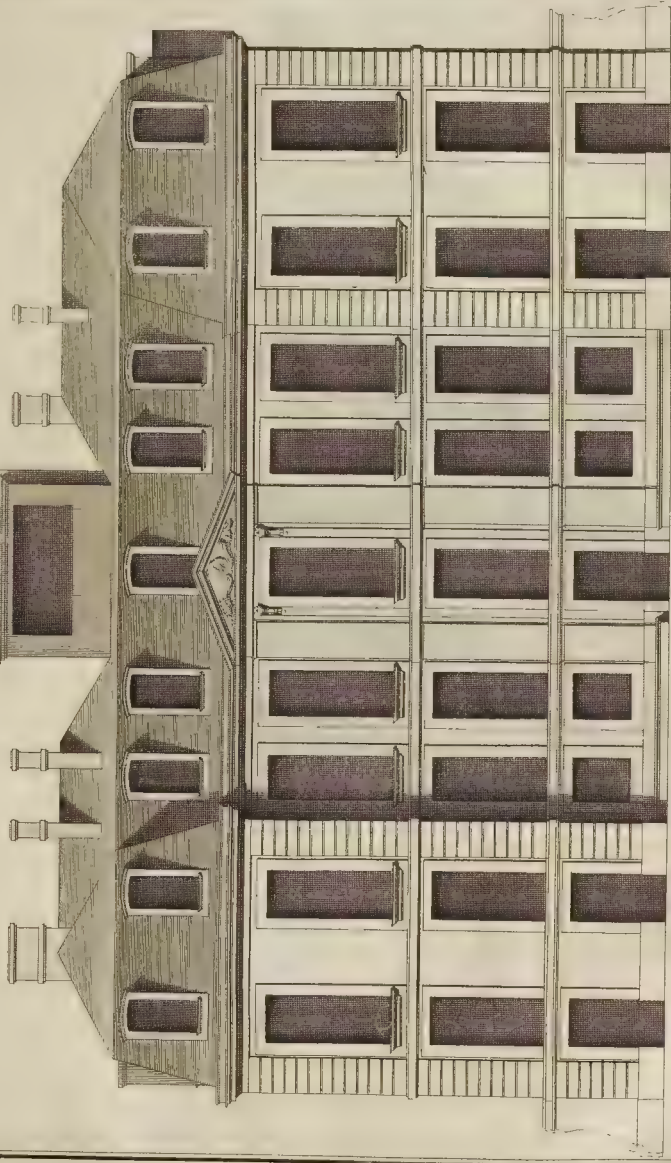


Fig 1.

Plan au rez de chaussée de l'hotel de Vauvray scize rue de seine fauxbourg s. Victor à Paris du dessein de M. Bulet Architecte



ELEVATION DE LA FONTAINE *Liv. III N^o XVIII Pl. 3*
devec en face de l'Hopital de la Pitié, a Paris,
sur les dessein du Cavalier Bernin.



extrémités de cette façade s'élevaient deux pavillons percés chacun de deux croisées de face, & dans les soubassemens desquels sont des portes qui donnent entrée au jardin; celle qui se remarque dans l'avant-corps du milieu, au rez-de-chaussée de cette façade, est supprimée. Nous avons blâmé ailleurs l'usage d'un trumeau dans le milieu d'un pavillon & sans doute il est plus convenable de l'éviter, néanmoins il faut observer ici que ce bâtiment ayant trois étages de hauteur, non compris la mansarde, une seule croisée dans ces pavillons les auroit rendu trop étroits, & que d'ailleurs cette licence est plus tolérable dans les extrémités d'une façade que dans le milieu. Il est aisé de s'apercevoir combien ces pavillons réduits à une seule croisée seroient devenus trop sveltes, en examinant l'avant-corps du milieu, qui par rapport à sa hauteur & à son peu de saillie paroît de beaucoup trop maigre, sur tout étant couronné d'un fronton. Cette considération auroit dû déterminer à supprimer cet avant-corps pour diviser les quatre trumeaux en parties égales, ce qui auroit procuré à l'ordonnance de cette façade une expression plus uniforme & une simplicité plus convenable à l'espèce de bâtiment dont nous parlons.

Hôtel de
Vauvray.

Les croisées du deuxième étage paroissent ici trop élevées, quoiqu'elles n'aient que la même hauteur que celles du côté de la cour. Cette différence provient de ce que du côté du jardin ces croisées se trouvent élevées sur d'autres qui sont déjà raccourcies en forme de soubassement, & que ces dernières sont elles-mêmes supportées par un autre soubassement lequel quoique très-peu élevé auroit en quelque sorte exigé que les croisées du deuxième étage eussent eu la proportion Attique; au lieu que du côté de la cour les croisées supérieures caractérisent celles du rez-de-chaussée d'un soubassement régulier. Ce sont ces diverses situations qui, indépendamment de leurs proportions établies dans notre Introduction, doivent déterminer un Architecte à concilier la forme de ces différentes ouvertures, leur largeur & leur hauteur, relativement à la convenance du bâtiment, & selon qu'il se trouve formé de deux étages réguliers, ou composé d'Attique, de soubassement, &c.

FONTAINE DE SAINT VICTOR.

Auprès de cet Hôtel, de l'autre côté de la rue de Seine & au coin de la rue St. Victor, est une fontaine dont nous donnons la description dans ce Chapitre, & dont on peut voir le dessin sur la Planche III. La Ville fit élever ce monument en 1687, & Santeuil fit les deux vers latins qui en forment l'inscription & qui font allusion à la bibliothèque de St. Victor, contre les murs de laquelle cette fontaine est adossée. Ces vers de Santeuil sont conçus en ces termes,

Fontaine
de St. Victor

*Quæ sacros doctrinæ aperit domus intima fontes,
Civibus exterior dividit Urbis aquas.*

Quelques uns donnent les dessins de cette Fontaine au Cavalier Jean-Laurent Bernin; si cela est, sans doute c'est un des ouvrages qu'il produisit lorsqu'il fit son voyage en France, vers 1663, deux ans ou environ avant qu'on commençât l'édification du bâtiment du péristyle du Louvre sur les dessins de Perrault, & pour lequel néanmoins le Cavalier Bernin avoit été appelé à Paris, ainsi que nous le rapporterons ailleurs.

Cette Fontaine, qui est d'une assez belle exécution & dont nous ignorons le Sculpteur, est construite toute de pierre, & est composée d'une espèce d'urne élevée sur un piédestal, dans le milieu duquel est un masque de bronze, qui répand de l'eau amenée de l'aqueduc d'Arcueil; au-dessus de cette urne, couron-

née des armes de la Ville & de deux Syrenes, s'éleve un Attique terminé par un fronton brisé, au sommet duquel sont placées les armes du Roi.

Plusieurs prétendent reconnoître dans la composition de ce monument le goût de le Pautre, en comparant cette fontaine avec celles du quartier du Temple qui sont de cet Artiste, & dont nous pourrions dire quelque chose en parlant des édifices de ce quartier.

CHAPITRE XIX.

Description de la Manufacture Royale des Gobelins, située à l'extrémité du Faubourg St. Marcel.

Manu-
facture
des
Gobelins.

CETTE Manufacture (a) tire son nom d'un fameux teinturier de Rheims, appelé *Gobelin*, qui sous le regne de François Premier vint à Paris établir une Manufacture, & fit à cet effet bâtir une maison assez considérable dans ce

(a) On compte en France trois Manufactures de tapisseries de haute & basse lisse; celle des Gobelins, celle de Beauvais, & celle d'Aubusson. Toutes trois sont qualifiées de Manufactures Royales, mais celle des Gobelins l'est seule par excellence & proprement dite; les deux autres le sont par Privilège. Nous allons donner ici une légère idée de l'origine de ces trois Manufactures.

Manufacture Royale des Gobelins.

Le travail de cette Manufacture consiste principalement en emmeublements, tels que des tapisseries à personnages, des canapés & des fauteuils à l'usage des Maisons Royales, des Cours Etrangères & des Citoyens opulents. Elle est composée de deux ateliers de haute lisse & d'un de basse lisse; ceux de haute lisse sont conduits par les sieurs *Audran & Cozette*, celui de basse lisse l'est par le sieur *Neilsson*. L'habileté de ces trois Entrepreneurs est un garant assuré de la continuation des succès & de la supériorité des ouvrages de cette Manufacture. Pour former à ces chefs des sujets d'un talent distingué par l'étude des arts, le Roi entretient dans cette Manufacture une école de dessin établie par un Arrêt de son Conseil du 16 Août 1737. On distribue dans cette école deux fois par année trois médailles d'argent pour prix adjugés aux Elèves & aux Ouvriers de cette Manufacture, qui seuls sont admis à concourir à ces prix.

Manufacture de Beauvais.

Cette Manufacture fut établie dans la Ville de ce nom par Lettres Patentes du mois d'Août 1664, accordées pour trente années à *Louis Hinard*, Marchand Tapisserieur de Paris. Cet Entrepreneur mourut avant l'expiration de son Privilège. En 1684, le Roi accorda de nouvelles Lettres Patentes pour le même nombre d'années à *Philippe Bihigle*, Entrepreneur de tapisseries à Oudenarde. Il mit cette Manufacture sur un bon pied, & y fit fabriquer des tapisseries du second ordre, qui formèrent un objet de commerce considérable. Cet Entrepreneur mourut aussi avant la fin de son Privilège, de sorte qu'en 1711 on subrogea les sieurs *Filleul, freres*, qui étoient dans les affaires, & sous l'administration desquels cette Manufacture déchu de beaucoup; en 1727 de nouvelles Lettres Patentes y subrogerent *Noel-Antoine Meron*, sous lequel cette Manufacture resta dans le même état de décadence. En 1734 ce Privilège fut accordé au sieur *Nicolas Bessnier*, ancien Echevin de Paris: il associa dans cette entreprise *Mr. Jean-Baptiste Oudry*, Peintre du Roi, qui ne

tarda pas à montrer ce que peut un homme d'art à la tête d'un établissement de cette nature. Il le releva en peu de tems de la décadence absolue où il l'avoit trouvé & en porta les ouvrages à un tel degré de perfection qu'ils sont enlevés avec empressement par toutes les personnes qui veulent décorer leurs appartemens avec des meubles d'une certaine magnificence.

Quoique la Manufacture de Beauvais soit en droit par ses titres institutifs de fabriquer également en haute & basse lisse, elle ne travaille cependant qu'en basse lisse, & tous ses ouvrages depuis long-tems sont à personnages, quoique par ses Privilèges de 1664 elle eut la faculté de faire des verdure.

Pour le succès de cet établissement, *M. Oudry* tient à ses frais dans cette Manufacture deux écoles de dessin, une pour les ouvriers & une pour les externes, c'est-à-dire pour les enfans des Bourgeois de Beauvais qui ont du goût pour les arts; attention bien digne du zèle de ce célèbre Artiste, si connu par les ouvrages de peinture que l'on voit de lui dans nos Maisons Royales.

Manufacture d'Aubusson.

La plupart des habitans de la Ville d'*Aubusson*; du *Bourg de la Cour* & de la *Ville de Feuillein* s'occupent depuis un tems immémorial à la fabrique de la tapisserie, mais ils n'ont jamais fait que des ouvrages d'un ordre fort inférieur.

M. Colbert dont les vûes s'étendoient sur tout, entreprit de relever un peu ce travail afin de le tirer de l'extrême grossièreté où il étoit comme détenu, sans cependant vouloir le perfectionner assez pour pouvoir entrer en concurrence avec les deux Manufactures dont nous venons de parler.

Ce Ministre établit des moyens convenables pour remplir cet objet par des *Statuts & Réglemens* publiés au mois de Juillet 1665, qui entr'autres établissent un Peintre entretenu par S. M. pour y veiller & conduire les Ouvriers de cette Manufacture.

Tant que ces réglemens furent soutenus par les secours qui en étoient comme la base, les Fabricans donnoient des ouvrages passables, mais livrés à eux-mêmes après la mort de ce Ministre, ils retomberent dans leur premier état.

M. Fagon qui étoit alors à la tête du Bureau du commerce, reprit les errements de *M. Colbert*, & procura à cette Manufacture des tableaux aux frais de Sa Majesté. Il fut établi des réglemens pour celles d'*Aubusson* & du *Bourg de la Cour*, arrêtés au Conseil d'Etat du Roi le

quartier

quartier. Cet établissement eut beaucoup de succès; de sorte que les descendants de Gobelins, à qui celui-ci avoit laissé des biens considérables, donnerent à cette maison le nom d'Hôtel des Gobelins. Dans la suite ces bâtimens furent vendus à M. Leleu Conseiller au Parlement, mais en 1667 M. Colbert attentif à tout ce qui pouvoit contribuer au bien du Royaume, acheta cet Hôtel avec plusieurs maisons qui lui étoient contigues, pour y établir une Manufacture, & proposa à Louis XIV de rendre l'Edit (b) du mois de Novembre 1667 qui constate d'une manière immuable cet établissement. Depuis ce tems il a pris le titre de Manufacture Royale: à cet effet on a mis les armes de France sur la porte de cet Hôtel & au-dessous une inscription en ces termes,

Manufac-
ture des
Gobelins.

MANUFACTURE ROYALE DES MEUBLES DE LA
COURONNE.

M. le Brun (c) fut chargé par M. Colbert de la direction de cette Manufacture, & elle subsiste encore à peu près aujourd'hui sur le même pied.

Plan général des bâtimens au rez-de-chaussée de la Manufacture Royale des Gobelins.

La diversité des tems & le besoin qu'on a eu d'agrandir à différentes reprises les bâtimens de cette Manufacture, aussi bien que la quantité de logemens & d'ateliers qu'il a fallu élever pour contenir un grand nombre de différens Artistes, ont rendu ce plan en général, les cours & les corps de logis en particulier, d'une forme assez irrégulière; mais la nécessité ici a prévalu sur une disposition

22 Décembre 1730, & autorisés par Lettres Patentes du 28 Mai 1732. Vint ensuite le règlement fait pour les Manufactures de Feuilletin, autorisées par Lettres Patentes du 29 Janvier 1737, &c.

Aubusson est le lieu principal des fabriques en question, on y fait des tapisseries depuis 100 livres jusqu'à 20 livres l'aune, aussi bien que des canapés & des fauteuils, dans les mêmes proportions de prix.

Le Bourg de la Cour est une espèce de Faubourg d'Aubusson, très-peu distant de cette Ville. On y fait, ainsi qu'à la Ville de Feuilletin, des tapisseries du plus bas prix.

Il y a dans ces trois lieux de fabriques plus de 600 métiers de tapisseries à tenture, sans compter un nombre considérable de maîtres pour canapés & fauteuils, le tout faisant un objet de commerce considérable tant au dedans qu'au dehors du Royaume.

Pour former à cette Manufacture des sujets capables de la perfectionner de plus en plus, le Roi entretient deux écoles de dessin à Aubusson, & a établi dans chacune un prix annuel. S. M. entretient aussi dans la même Manufacture un Peintre, un Teinturier & un Affortisseur.

En 1742, feu M. Fagon entreprit d'établir en la Ville d'Aubusson une fabrique de tapis de pied façon de Perse & de Turquie. Cette entreprise quoique très-difficile dans un lieu où on n'avoit pas la moindre notion de ce travail, s'avança assez pendant les deux premières années, mais depuis elle a fait des progrès plus considérables, & elle fournit au public des tapis très-bien conditionnés, pour le service des Citoyens aisés qui ne sauroient avoir des tapis de la Savonnerie, la grande beauté de ces derniers les rendant d'un prix considérable.

Par Arrêt du Conseil du 21 Mai 1746 le Privilège de cette fabrique a été accordé pour 10 ans aux sieurs Pierre Mage & Jacques Desjerteaux, Marchands tapisseries de Paris.

Ayant parlé des trois Manufactures Royales de haute & basse lisse qui sont établies en France, il nous a semblé qu'il ne seroit pas hors de propos de l'origine de la Manufacture des tapis de pied de la Savonnerie trouvât

sa place à la suite de ce que nous venons de dire de celles des Gobelins, de Beauvais & d'Aubusson.

En 1604, ou 1608, Henry IV accorda à Pierre Dupont un brevet qui lui permettoit de fabriquer en France des ouvrages façon de Perse & du Levant, dont il étoit l'inventeur. A cet effet il lui accorda un logement aux Galleries du Louvre pour y travailler & faire des élèves, ce qui se continua ainsi jusques à ce qu'en 1670 Mr. Colbert protégeant cet établissement qui s'étoit acquis une grande réputation & qui avoit déjà fourni le grand tapis de pied qui devoit couvrir tout le parquet de la grande Galerie du Louvre, & qui consistoit en quatre-vingt-douze pièces, fit accorder des titres de Noblesse à Pierre Dupont, & lui fit donner une maison appartenante à Sa Majesté, située à Chaillot, où anciennement on avoit fabriqué du Savon, ce qui a fait appeler depuis l'établissement dont nous parlons, Manufacture de la Savonnerie. Les descendants de Pierre Dupont ont toujours continué de diriger cette Manufacture qui se soutient avec le plus grands succès. Les bâtimens de cette Manufacture ont été réparés en 1713 par ordre de M. le Duc d'Antin, pour lors Directeur général des Bâtimens & Manufactures de France, ainsi qu'il paroît par une inscription gravée sur un marbre noir qui est sur la porte de cet édifice.

(b) Cet Edit porte entr'autres que le Surintendant des Bâtimens & le Directeur, sous ses ordres, tiendront la Manufacture remplie de bons Peintres, maîtres Tapisseries, Orphèvres, Fondeurs, Sculpteurs, Graveurs, Lapidaires, Menuisiers en ébène, Teinturiers & autres Ouvriers en toutes sortes d'arts & métiers, & que les jeunes gens sous ces maîtres, entretenus pendant cinq années pourront après six ans d'apprentissage & quatre années de service, lever & tenir boutiques de marchandises, arts & métiers, auxquels ils auront été instruits, tant à Paris que dans les autres Villes du Royaume.

(c) Voyez ce que nous avons dit de ce célèbre Artiste au commencement de ce Volume, page 44.

Manufac-
ture des
Gobelins.

plus heureuse, & si nous avons préféré de donner le plan de cette Manufacture plutôt que celui de toute autre, ce n'est pas que nous n'ayons senti que quelques unes qui sont dans nos Provinces en France ne soient bâties avec plus de régularité, mais parce que celle dont nous parlons s'est acquise une réputation si universelle dans toute l'Europe, à la faveur des magnifiques ouvrages qui s'y fabriquent, que nous aurions cru manquer à l'estime qui est due à cet illustre établissement si nous ne lui avions pas donné place dans ce Recueil. D'ailleurs non-seulement ce monument fait partie des bâtimens de notre Capitale, mais encore, quoiqu'irrégulier, il renferme dans sa distribution une quantité suffisante de pièces relatives à son objet, & l'on verra dans les renvois marqués sur cette Planche les indications de chaque logement, avec le nom des habiles Artistes qui les occupent actuellement; précédemment ces logemens ont toujours été accordés à des hommes du premier mérite.

Cet édifice, que nous avouons à la vérité être très-irrégulier, pourra donc néanmoins instruire par le secours de ces indications les personnes chargées à l'avenir de la composition des bâtimens d'une Manufacture de ce genre, en leur enseignant la convenance, la grandeur, & la diversité des différens corps de logis, cours & jardins qu'elle doit contenir. C'est cette circonstance qui fait ici notre principal objet, cet ouvrage, ainsi que nous l'avons annoncé, devant traiter en général de la distribution & de l'ordonnance de tous les édifices que comprend l'Architecture civile. Au reste nous avons pris occasion en parlant de cette Manufacture de donner un précis non-seulement de son origine, mais aussi de celles qui illustrent par leur progrès & par les magnifiques ouvrages qu'elles fournissent à toute l'Europe, le goût & les talens industrieux de la Nation Française. Nous ne sommes entrés dans aucun détail au sujet de leurs bâtimens, parce qu'ils n'ont pour la plupart rien de remarquable, si ce n'est la solidité & la commodité, étant d'ailleurs dépourvus de symétrie & d'ordonnance.

Nous n'avons pas jugé nécessaire de donner les différens plans des étages de l'Hôtel Royal des Gobelins, les renvois qui sont sur le plan qu'on trouve ici en annonçant la plus grande partie. On n'a pas cru non plus devoir offrir aucunes élévations de ces bâtimens, étant par tout traitées avec une très-grande simplicité & la plupart sans uniformité. Nous observerons seulement, avant que de finir ce Chapitre, qu'indépendamment des Manufactures de tapisseries de haute & basse lisse qui forment la principale réputation de cet Hôtel, attenant l'emplacement qu'il occupe, est la Manufacture de teinture d'écarlate de M. de Julienne, qui par le soin infatigable & la profonde expérience de cet illustre Artiste (d) s'est acquise à juste titre une réputation reconnue de toutes les Cours étrangères. Enfin dans l'enceinte de l'Hôtel des Gobelins, les bâtimens marqués d indiquent le logement & les ateliers de feu M. de Neu-Maison, célèbre par les vernis connus sous le nom de *Vernis des Gobelins*. Ce vernis est encore aujourd'hui en très-grande réputation pour l'usage des équipages & des appartemens des personnes du premier ordre; M. de Neu-Maison en a laissé le secret au sieur Tremblin, son gendre, qui est à la tête de ses ateliers, & qui continue avec succès cette entreprise, étant autorisé par un brevet de Sa Majesté.

(d) M. Jean-Baptiste de Julienne, Chevalier de S. Michel, honoraire amateur de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, possède un des plus beaux cabinets qui soit en Europe & dans lequel est rassemblé un nombre considérable de tableaux des plus grands Maîtres, une collection prodigieuse de très beaux dessins, & une infinité de curiosités de toute espèce, le tout distribué & arrangé avec un ordre & un goût admirable. L'on peut dire, sans faire tort aux autres cabinets de tableaux que ren-

ferme cette Capitale, qu'il ne se voit point d'assemblage dans tous les genres plus capables de former le goût des Artistes & plus en état de satisfaire la curiosité des connoisseurs, que le cabinet dont nous parlons. D'ailleurs l'amour que M. de Julienne porte au bien public, joint à son affabilité bienfaisante lui fait rendre l'accès de ce trésor de tant de merveilles facile à tous les Citoyens & aux étrangers.

100
100



Partie du Terrain et Batiment
de M. De Julienne.



Me
ture
Go



ARCHITECTURE FRANÇOISE.

LIVRE QUATRIEME. DES PRINCIPAUX EDIFICES DE LA CITE, DU QUARTIER DE S. ANTOINE ET DU MARAIS.

CHAPITRE PREMIER.

*Description du Portail de l'Eglise des RR. PP. Barnabites,
près le Palais.*



L'EGLISE dont nous donnons ici le portail se nommoit anciennement l'Eglise de St. Eloy, & étoit Paroisse dès l'an 1107: elle fut toujours desservie par des Religieux de St. Maur des Fossés jusqu'en 1530 que l'on y plaça des Prêtres seculiers. Comme cette Eglise tomboit en ruine, Jean-François de Gondy, premier Archevêque de Paris, la donna à des Religieux de la Congrégation de St. Paul nommés *Barnabites*, à la charge par eux de la faire rebâtir, ce qu'ils ont fait à l'exception de la voûte de cette Eglise qui n'est pas encore achevée. En 1703 ils firent élever le portail de leur Eglise dans l'état qu'on le voit aujourd'hui, sur les desseins & sous la conduite de M. Cartaud (a), Architecte du Roi.

Portail des
Barnabites

(a) Voyez ce que nous avons dit de ce célèbre Architecte dans le premier Volume, page 222, (note a):

Portail des
Barnabites

Ce portail qui mérite l'attention des connoisseurs, est presque ignoré à Paris, étant situé devant un emplacement qui a trop peu d'espace, & qui lui-même est enclavé dans plusieurs maisons particulières qui rendent son agrandissement en quelque sorte impraticable. Ce frontispice est composé de deux Ordres de pilastres, l'un Dorique & l'autre Ionique; le premier est posé sur un socle, le second sur un piédestal. Nous avons parlé ailleurs de l'usage qu'on doit faire des piédestaux dans l'ordonnance des bâtimens de l'espece de celui dont il s'agit, aussi bien que de la sujétion qu'exige la régularité de l'Ordre Dorique, c'est pourquoi nous n'en dirons rien ici, nous observerons seulement que pour donner du relief à l'Architecture de ce portail, où l'on n'a pu mettre des colonnes à cause du peu d'emplacement qui étoit devant, on a plié en retour les pilastres des extrémités de l'avant-corps; distribution qui, peut-être, auroit dû faire employer les denticules dans la corniche Dorique à la place des mutules, afin d'éviter le défaut de symétrie qui se remarque dans les compartimens du fophte ou plafond du larmier.

Comme nous nous proposons d'examiner dans le VIII Volume les différentes opinions des Architectes modernes sur ce qui regarde la proportion des Ordres en général & la severité que les anciens ont exigée dans l'ordonnance Dorique en particulier, nous y renvoyons afin de rassembler dans un même Chapitre tous les moyens que nos Architectes François ont mis en usage pour parvenir à concilier les préceptes des Grecs & des Romains à cet égard avec notre maniere de bâtir; d'ailleurs cette partie de l'Architecture demande une étude particulière & est trop intéressante pour n'être pas discutée de sorte à ne plus laisser de doute sur l'art d'accoupler les colonnes ou pilastres d'une façon convenable, sur la maniere d'élever plusieurs Ordres les uns au-dessus des autres, & enfin sur les moyens les plus certains de conserver une analogie relative entre le caractère de ces Ordres & les différens membres de chaque ordonnance, en considérant le rapport qu'ils doivent avoir ensemble, lorsqu'il paroît nécessaire dans un bâtiment d'en élever plusieurs les uns sur les autres.

Au reste on ne peut trop louer la fierté qui se remarque dans les profils de l'ordonnance du portail dont nous parlons; elle annonce l'expérience & la haute capacité de l'Architecte qui l'a ordonnée ce qui nous fait observer que cette partie doit être regardée comme un des premiers mérites de l'Architecture concernant la décoration, quoiqu'elle se rencontre rarement dans les bâtimens François élevés de nos jours, malgré les exemples que les Bruand, les Mansards, & les le Veau nous ont laissés à cet égard dans les édifices qu'ils ont érigés sous le regne de Louis XIV.



Plan et Elevation du Portail de l'Eglise des RR. PP. Barnabites, près l'entrée du Palais
à Paris, sur les desseins de M. Cartaud Architecte du Roy en 1703.



Echelle de 1 toise

à Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

CHAPITRE II.

Description du Bâtiment de l'Hôpital des Enfants Trouvés, situé dans la Cité près de la Cathédrale de Paris.

L'HOPITAL dont nous allons parler fut d'abord établi par une Déclaration & un Arrêt du Conseil d'État du Roi, vérifiée au Parlement le 18 Août 1670, pour servir d'hospice ou d'entrepôt à celui érigé au Faubourg St. Antoine, (a) qui dès l'an 1669 servoit à recevoir les enfans trouvés; mais comme dans la suite cet entrepôt s'est trouvé trop peu considérable & distribué d'une manière peu commode, & que d'ailleurs on avoit intention d'aggrandir & d'embellir l'issue de l'Eglise Métropolitaine de cette Capitale, en 1748 on érigea les bâtimens qui se voyent aujourd'hui, sur les desseins & sous la conduite de M. Boffrand, Architecte du Roi, dont nous avons parlé dans le premier Volume, page 242. Nous donnons ici non-seulement les plans de ce qui a été déjà élevé, mais encore ce que ce projet comprendra dans sa totalité lorsqu'il sera entièrement achevé.

Hôpital des
Enfants
trouvés.

Plan général au rez-de-chaussée des nouveaux bâtimens de l'Hôpital des Enfants Trouvés; avec une partie des dépendances projetées pour former une place devant la Cathédrale & embellir l'issue de ce monument. Planche première.

Nous venons de remarquer que l'Hôpital dont il est ici question n'étoit qu'un aide de celui du Faubourg St. Antoine, conséquemment il n'a pas été nécessaire d'ériger ici un bâtiment d'une grande étendue, mais seulement un plus commode que l'ancien & d'une grandeur proportionnée au dépôt des Enfants trouvés qu'il doit contenir, pour ensuite être envoyés à leur destination. Cependant comme en élevant cet édifice on a eu pour objet d'embellir & d'aggrandir la place du Parvis Notre Dame, M. Boffrand a prouvé par le projet général de ce plan, qu'il savoit donner de la grandeur & de la majesté à tous les ouvrages publics qui lui étoient confiés, & singulièrement dans cet Hôpital, malgré la petitesse de l'espace où il se trouve renfermé. Or comme ce bâtiment devoit servir d'issue & d'accompagnement à un des plus grands monumens Gothiques que nous ayons en France, il étoit nécessaire d'opposer à cet ouvrage colossal, un édifice qui par la grandeur des parties qui le composent extérieurement, quoique dans un genre différent, pût répondre à cette Métropolitaine & présenter un tout dont les masses aient quelque rapport ensemble; & c'est pour cette raison qu'il a pratiqué une place de 30 toises de profondeur en face du portail de Notre-Dame. Cette place, quelque peu spacieuse qu'elle paroisse, n'a cependant pas pû être plus grande, ayant

(a) On a observé long-tems à Paris les anciennes coutumes du Royaume à l'égard des enfans trouvés, c'est-à-dire que les Seigneurs Haut-Justiciers de la Ville & Faubourgs de Paris fournisoient chacun une certaine somme pour la subsistance & l'entretien de ces Enfants; mais comme le nombre en augmentoit tous les jours, Louis XIII leur assigna un revenu fixe, & Louis XIV, à son exemple, en fit autant en 1644. Dans la suite le Parlement jugea à propos pour subvenir aux frais considérables de cette dépense, de convertir la subsistance que les Haut-Justiciers étoient obligés de donner pour ces enfans en une somme annuelle, payable de quartier en quartier, es mains du Receveur desdits Enfants trouvés, ce qui fut confirmé par un Arrêt du Conseil d'État du Roi rendu le 20 Novembre 1668. La même déclaration unit l'Hôpital des Enfants trouvés à l'Hôpital Général; & S. M. ayant supprimé par son Edit du mois de Novembre 1676, la Confraternité de la

Passion, (dont nous avons parlé dans ce Volume, page 14. note a), unit ses revenus à l'Hôpital Général pour être employés à la nourriture & à l'entretien des Enfants trouvés.

En 1552, ces Enfants étoient portés à l'Hôpital de la Trinité, ils y furent soignés, jusqu'en 1570 qu'ils furent transportés au Port St. Landry dans deux maisons que le Chapitre de Paris offrit à cet effet: mais dans la suite ces deux maisons ne fussant pas, la Reine Anne d'Autriche donna le Château de Bicêtre, dont l'air se trouvant trop subtil, on fut obligé de ramener ces Enfants à Paris au Faubourg S. Denys, jusqu'à ce qu'enfin on leur acheta une maison & un grand emplacement au Faubourg S. Antoine, où l'on bâtit une Eglise dont la Reine Marie-Thérèse d'Autriche posa la première pierre, & dans le même tems l'on acheta pour ces Enfants le terrain de l'Hôpital dont nous donnons ici la description.

Hôpital des
Enfants
trouvés.

été nécessaire de conserver une étendue convenable au bâtiment que nous décrivons ici, & qui s'est trouvé limitée par la rue du marché Palu, parallèle au portail de l'Eglise Cathédrale & située vers M; mais comme la rue neuve Notre-Dame, lorsqu'elle sera élargie suivant le projet proposé, se trouvera avoir soixante pieds de largeur, cette surface découverte se réunissant à la place dont nous venons de parler, procurera une issue très-considérable au frontispice de cette Eglise en comparaison de celle qu'on y voit aujourd'hui.

Pour revenir au bâtiment des Enfants trouvés, nous dirons qu'il a de longueur 39 toises, y compris la colonnade du côté du portail, sur 13 toises & demi de profondeur, étant enfermé d'une part par la rue Neuve Notre-Dame & de l'autre par la rue Saint Christophe, de manière qu'il ne contient dans sa distribution que trois ailes simples, une en face & deux collatérales; à côté d'une de ces dernières à droite est adossée la Chapelle de cet Hôpital, dont la largeur comprend un des avant-corps situés aux extrémités de la principale façade de ce bâtiment.

Cette Chapelle est précédée d'un vestibule dans lequel sont placés les fonds, & dont l'entrée principale est du côté de la rue, par la porte marquée H, indépendamment d'une autre I, qui communique à l'intérieur de cette maison. Les trois portes K donnent entrée à la Chapelle, laquelle a de longueur 58 pieds & demi, y compris le porche, sur 32 pieds de largeur & 40 de hauteur. Sa décoration consiste dans un très-grand ouvrage de peinture, représentant l'adoration des Mages & des Bergers lors de la naissance du Sauveur: sujet allégorique qui a été exécuté par Mrs. Natoire (b) & Brunetti (c), dont les noms seuls font l'éloge. (Voyez une description assez détaillée de cette Chapelle dans le Journal Economique du mois de Mai 1751, page 74).

A côté de l'avant-corps qui comprend le vestibule de la Chapelle, est une porte marquée L qui donne une entrée particulière à cette maison & qui conduit à un assez bel escalier par où l'on monte aux différens étages de cet Hôpital. Cet escalier est bâti de pierre jusqu'au premier étage seulement. Les autres pièces du rez-de-chaussée de ce bâtiment sont une grande cuisine, un réfectoir, & des logemens pour un certain nombre de nourrices, rassemblées ordinairement pour le secours des enfans nouvellement arrivés dans cette Maison. Dans le milieu de ce bâtiment, du côté de la rue, est une principale entrée pour les voitures & les provisions; en face de cette entrée, dans le fond de la cour, est une pompe, qui fournit abondamment de l'eau dans un réservoir qui est au-dessus, pour le service de la maison. Cette précaution est très-nécessaire dans un édifice public, & il seroit encore mieux de tirer cette eau de la rivière de Seine, qui passant au milieu de notre Capitale, devroit fournir par une machine élevée dans un lieu éminent, une eau suffisante, non-seulement pour les bâtimens de l'espece dont nous parlons mais même pour toutes les maisons particulières. On chercheroit avec empressement à se procurer un pareil avantage dans une Ville (d) qui ne se trouveroit éloignée qu'à quelque distance d'un fleuve, & cependant on l'a négli-

(b) Mr. Natoire, né à Nîmes en 1700, est un des premiers Peintres de l'Ecole Française moderne; il vit actuellement, & jouit d'une réputation digne de la supériorité de ses talens. Cet Artiste vient d'être nommé par Sa Majesté pour succéder à feu Mr. de Troyes dans la place de Directeur de l'Académie de Peinture, de Sculpture, & d'Architecture, que le Roi entretient à Rome pour l'avantage des arts & pour en faciliter l'étude aux jeunes gens qui se destinent à une de ces trois professions.

(c) Nous avons déjà parlé de cet Artiste dans le premier Volume, page 255.

(d) Dans le dernier siècle on avoit senti non-seulement la nécessité de multiplier les fontaines dans Paris, mais aussi de donner des eaux dans les maisons des particuliers.

M. de Voltaire rapporte dans son Temple du goût, page 58 note 55, en parlant des divers projets utiles dont M. Colbert avoit dessein d'orner cette Capitale :

« C'étoit en effet le dessein de ce grand homme; un de ses projets étoit de faire une grande place de l'Hôtel de Soissons. On auroit creusé au milieu de la place un vaste bassin qu'on auroit rempli des eaux qu'il devoit faire venir par de nouveaux aqueducs. Du milieu de ce bassin, entouré d'une balustrade de marbre, devoit s'élever un rocher sur lequel quatre fleuves de marbre auroient répandu l'eau qui eut retombé en nappe dans le bassin, & qui de là se seroit distribuée dans les maisons des Citoyens. Le marbre destiné à cet incomparable monument étoit acheté, mais ce dessein fut oublié avec M.

gé jusqu'à présent à Paris, au milieu duquel passe une riviere dont les eaux sont si salutaires à tous les citoyens.

Hôpital des
Enfants
trouvés

De l'autre côté de la rue sont marqués les murs de face du bâtiment projeté pour renfermer ceux de l'Hôtel-Dieu, qui un jour à venir doivent simétriser avec l'Hôpital des Enfants trouvés, en laissant une rue de 60 pieds de largeur, qui procureroit à celle du Marché Palu l'aspect d'une grande partie du portail de la Cathédrale. On a aussi marqué dans ce plan, par des masses ponctuées, tous les bâtimens qui doivent être démolis pour former la place proposée devant cette Cathédrale, & parmi lesquels se trouve actuellement compris une partie de ceux de l'Hôtel-Dieu. Il seroit à souhaiter non-seulement que cet Hôpital fut rebâti à neuf d'une distribution plus commode, mais aussi qu'on le plaçât dans un endroit plus écarté de la Ville & d'une maniere plus avantageuse pour la salubrité de l'air nécessaire aux convalescens, & tout ensemble à la santé des Citoyens de ce quartier, qu'un Hôpital si prodigieusement rempli de malades incommode fort en portant un air mal-sain dans les environs; d'ailleurs il communique aux eaux de la riviere de Seine qui passe sous ses bâtimens, une corruption inévitable & contraire à la conservation des habitans.

Plan du premier étage & coupe du bâtiment des Enfants trouvés. Planche II.

Le plan du premier étage, *Figure premiere*, est assujetti aux mêmes murs de face & de refend que le précédent, & ne differe que par les usages des pieces qui dans tous les étages de ce bâtiment ont différentes destinations. Nous observerons seulement que ce n'est que dans le second étage que sont distribuées les salles ou dortoirs des Enfants trouvés, qui sont entretenus avec un ordre & une propreté capable d'attirer la curiosité des personnes les plus indifférentes. Dans le plan dont nous parlons se remarque l'enceinte de la Chapelle que nous avons décrite plus haut, laquelle montant de fond contient une tribune de plain-pied à cet étage, & une autre au-dessus de plain-pied aux dortoirs dont nous venons de parler, afin que les Enfants & les Sœurs grises qui en prennent soin puissent participer au service divin sans être obligés de descendre au rez-de-chaussée. Les autres pieces sont destinées pour des bureaux, des magasins, une archive, un parloir, &c.

La coupe, *Figure deuxième*, donne le développement du principal corps de logis sur la rue marqué C, & montre les trois étages qui sont élevés au-dessus du rez-de-chaussée, lequel, ainsi que le premier & le second étage, est compris dans la hauteur d'un seul Ordre du côté de la rue. Dans la frise de l'entablement de cet Ordre sont distribuées des mezzanines qui éclairent le troisième étage pris au-dessous des combles. Le profil de toutes ces croisées se remarque ici dans les murs de face aussi bien que celui de la porte du rez-de-chaussée, dont le mur du côté de la rue est tenu beaucoup plus épais à cause des encorbellemens, en forme de consoles, que ce mur soutient pour procurer au premier étage un balcon de pierre en saillie qui donne dans le parloir. Voyez la *Figure premiere*, même Planche.

La lettre D exprime une des ailes en retour du côté de la cour, dont toute la façade est tenue d'une simplicité convenable à l'espece de bâtiment dont nous parlons. La lettre E montre la partie supérieure d'une des faces latérales de la Chapelle que nous avons décrite dans les plans, & qui est couronnée extérieurement par l'entablement qui regne sur tout cet édifice du côté de la rue. Au-des-

« Colbert qui mourut trop tôt pour la France. »

Aujourd'hui que cet Hôtel est démoli, ne seroit-il pas possible de faire goûter un projet aussi intéressant? Est-il même un Citoyen qui ne dit volontairement contribuer à une dépense si véritablement utile, & ne seroit-ce pas là un des

moyens le plus éclatant d'illustrer notre siècle? La sûreté, la propreté & la commodité publique devoient dans une Ville comme Paris avoir le pas sur toutes les autres dépenses, qui n'ont souvent pour objet que le faste, le luxe, ou quelque commodité particulière.

Hôpitaux
Enfants
trouvés.

sous de cet entablement se voyent ici deux arcades en plein cintre semblables à toutes celles qui éclairaient l'intérieur de cette Chapelle. Voyez la Figure deuxième de la Planche III.

Élévation du côté de la rue neuve Notre-Dame, avec la façade en retour du côté du portail de la Cathédrale. Planche III.

La Figure première montre la façade du côté de la rue, telle qu'elle a été exécutée en 1748, à l'exception de la colonnade A & du pavillon B qui ne sont pas encore élevés. Cette façade qui, comme nous l'avons remarqué, aura 39 toises de longueur lorsqu'elle sera entièrement finie, sera terminée du côté de la rue du Marché Palu par un pavillon marqué B, pareil à celui C, qui est décoré de quatre pilastres d'Ordre Ionique moderne, de trois pieds huit pouces de diamètre, qui embrassent trois étages. La nécessité de donner un air colossal à cet édifice, non-seulement à cause de la largeur de la rue, qui un jour doit être de 60 pieds, mais aussi parce que ses bâtimens entièrement élevés doivent servir d'issue à la Cathédrale, a sans doute autorisé ici ce genre d'ordonnance qui partout ailleurs ne pourroit être imité avec un succès égal. D'ailleurs comme édifice public il falloit répandre dans ce monument un air de grandeur & de majesté dans son ordonnance qui s'éloignât de la simplicité qu'on affecte ordinairement dans ces sortes de bâtimens. Cette simplicité est observée exactement du côté de la cour, mais elle ne pouvoit pas avoir lieu du côté de la rue, cette façade étant élevée en quelque sorte pour servir de place publique au-devant de l'Eglise de Paris, ainsi que nous venons de le remarquer. Au reste une seule porte au milieu de la façade en indique la principale entrée; des arcades au rez-de-chaussée, deux rangs de croisées dans les étages supérieurs, entourées de chambranles à croisées, font tous les frais de la décoration du milieu de ce bâtiment, l'Ordre Ionique regnant seulement dans les deux pavillons. Ce grand Ordre est couronné d'un entablement continu sur tout le bâtiment, qui a de hauteur le quart de celle des pilastres, & il est élevé sur un socle qui en a le cinquième; ce socle est divisé par une retraite qui a les cinq septièmes de tout le socle, & qui continue dans toute la longueur de la façade; autrement si ce socle entier eut régné dans tout l'arrière-corps de cette élévation, il auroit coupé par sa hauteur les piédroits des arcades feintes aussi bien que ceux de la porte du milieu de ce bâtiment. L'entablement, que nous venons de dire avoir le quart de l'Ordre Ionique, est tenu d'un profil composé, & est orné de consoles qui soutiennent la saillie de sa corniche. Assez communément l'on ne donne aux entablemens des Ordres colossaux que le cinquième de leur hauteur; ici non-seulement cet entablement est élevé du sol de 46 pieds, & le point de distance sera de 60, mais il étoit nécessaire de pratiquer dans la frise des mezzanines pour éclairer l'étage supérieur de ce bâtiment, ainsi que nous l'avons déjà observé en expliquant la Figure deuxième de la Planche précédente.

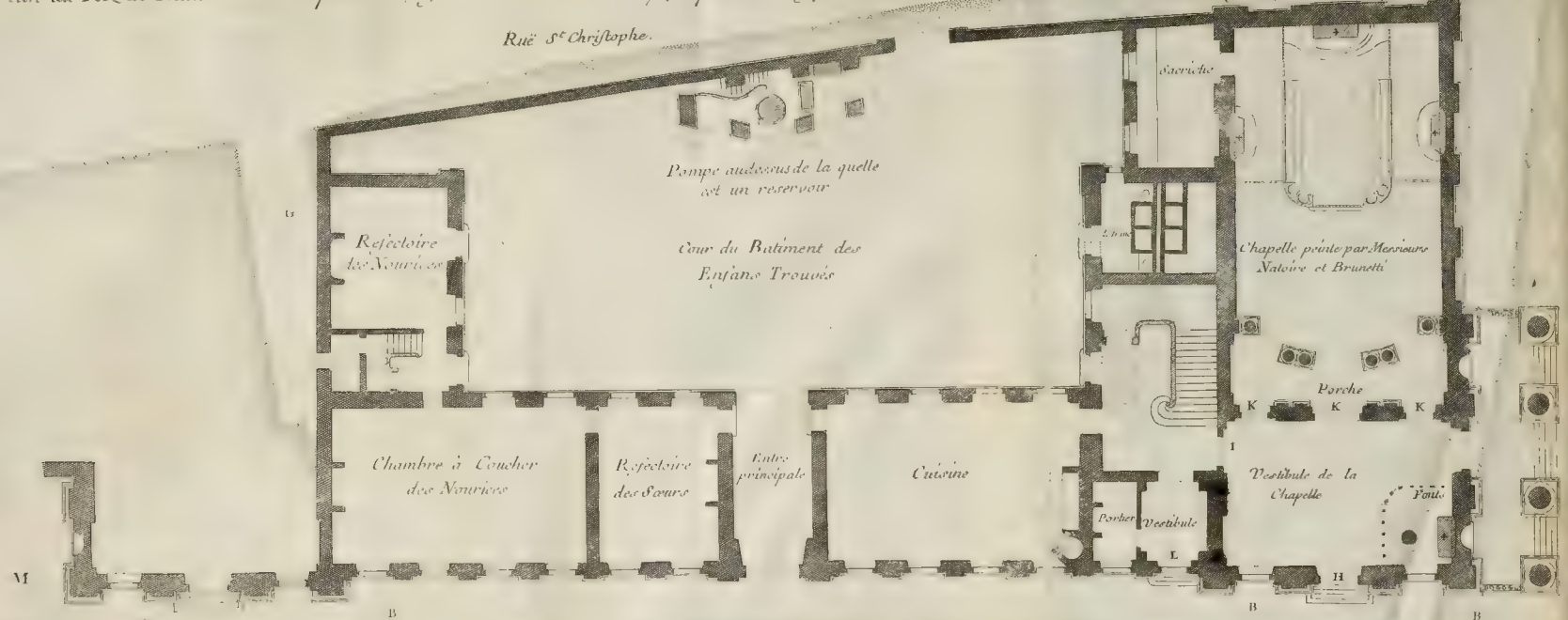
Au-dessus de cet entablement s'élevant de grands combles à deux égouts qui font d'autant mieux sur ce bâtiment qu'on en devroit faire usage seulement dans les édifices publics, au lieu qu'ils réussissent rarement ailleurs, comme on peut s'en appercevoir dans nos grands Hôtels, tel que celui de Soubise; dans nos Palais, tel que celui du Luxembourg; dans nos maisons de plaisance, telles que Meudon, Clagny, Maisons, &c.

La porte principale qui donne entrée à l'intérieur du bâtiment est en plein cintre & couronnée d'une balustrade de pierre soutenue par des encorbellemens dont nous avons déjà marqué la construction à la page précédente. Au-dessus de cette balustrade s'élève un corps d'Architecture qui renferme une porte croisée bombée



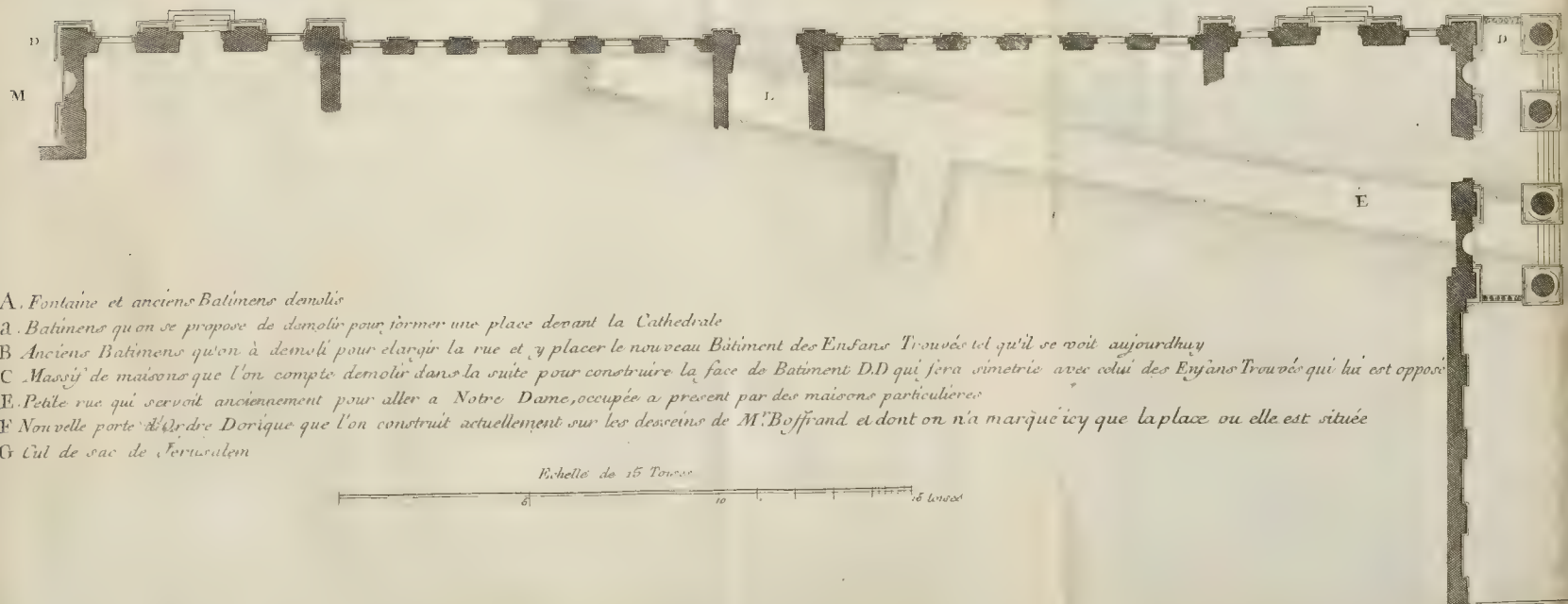
Plan au Rez de Chaussée de l'Hôpital des Enfants Trouvés Bâti en 1748 par M. Boffrand Architecte du Roi avec le projet pour l'élargissement de la

Rue St Christophe.



Rue neuve Notre Dame

Ligne qui répond au milieu de l'entrée de l'Eglise Cathédrale



A. Fontaine et anciens Bâtimens demolis

a. Bâtimens qu'on se propose de demolir pour former une place devant la Cathédrale

B Anciens Bâtimens qu'on à demolir pour élargir la rue et y placer le nouveau Bâtiment des Enfants Trouvés tel qu'il se voit aujourd'hui

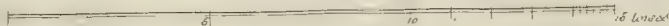
C Massif de maisons que l'on compte demolir dans la suite pour construire la face de Bâtiment D.D qui sera symétrique avec celui des Enfants Trouvés qui lui est opposé

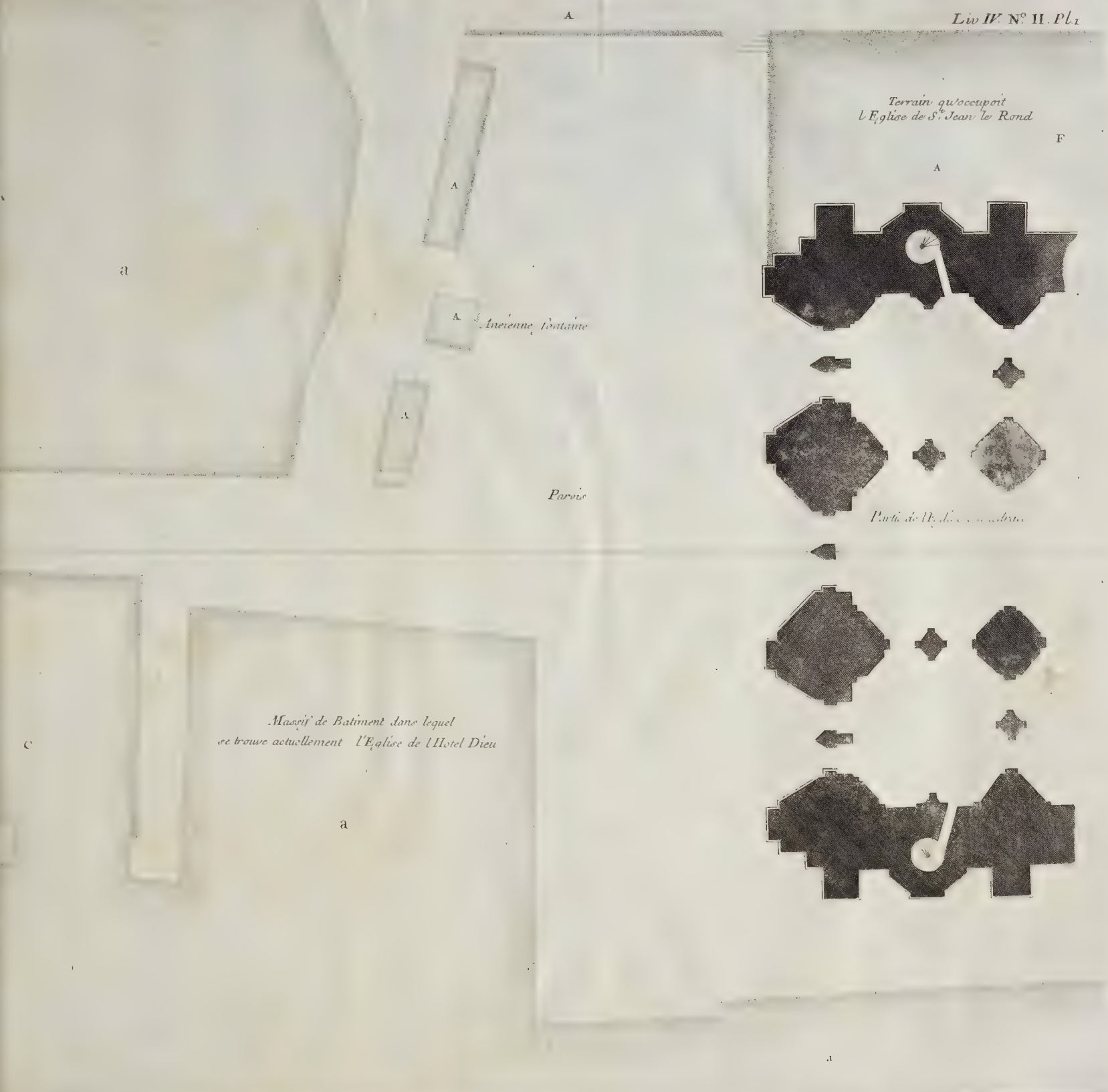
E. Petite rue qui servoit anciennement pour aller a Notre Dame, occupée a présent par des maisons particulières

F Nouvelle porte d'Ordre Dorique que l'on construit actuellement sur les dessein de M. Boffrand et dont on n'a marqué icy que la place ou elle est située

G Cul de sac de Jerusalem

Echelle de 15 Toises



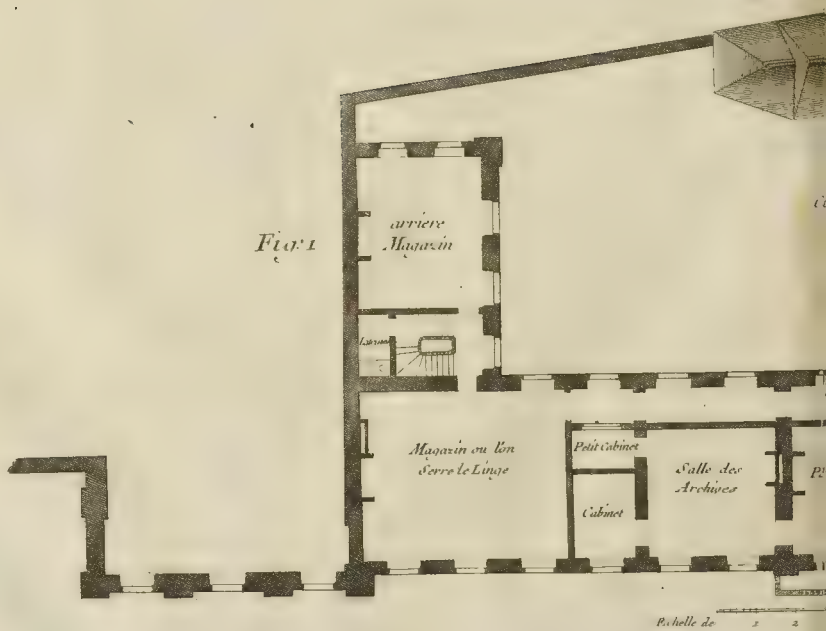






Plan du premier étage de

Fig. 1



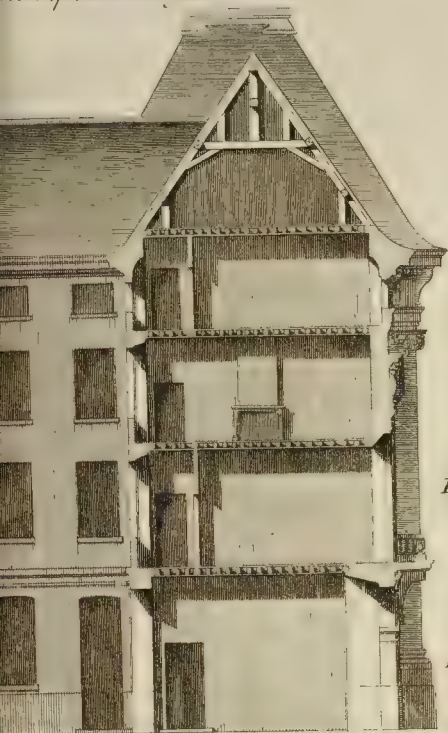
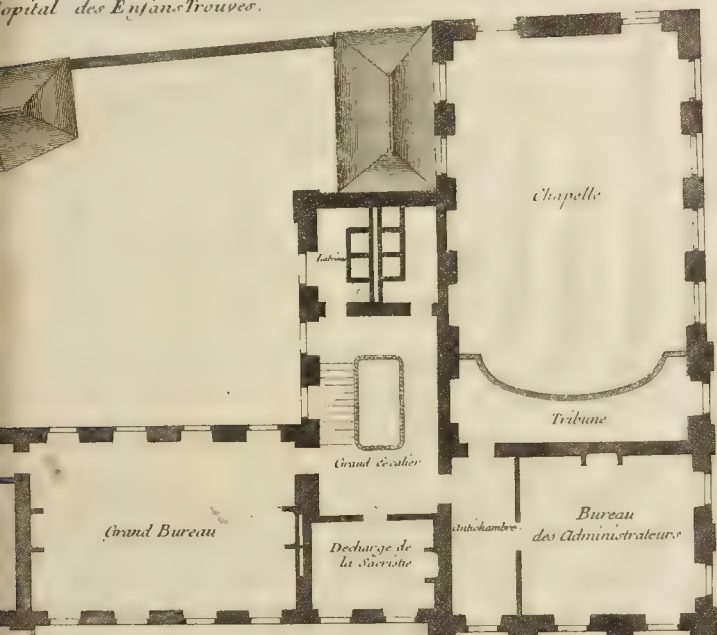


Fig 2

*Rue Neuve
Notre Dame*

Long Toises

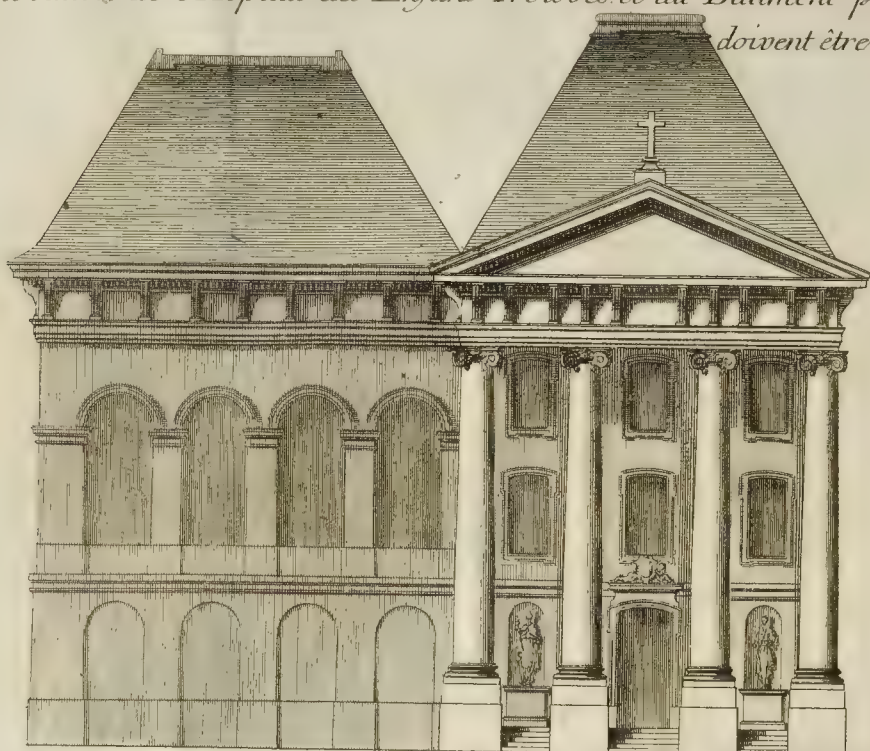
Hôpital des Enfants-Trouvés.



0 6 0 7 0 8

Hôpital des
Enfans
trouvés.

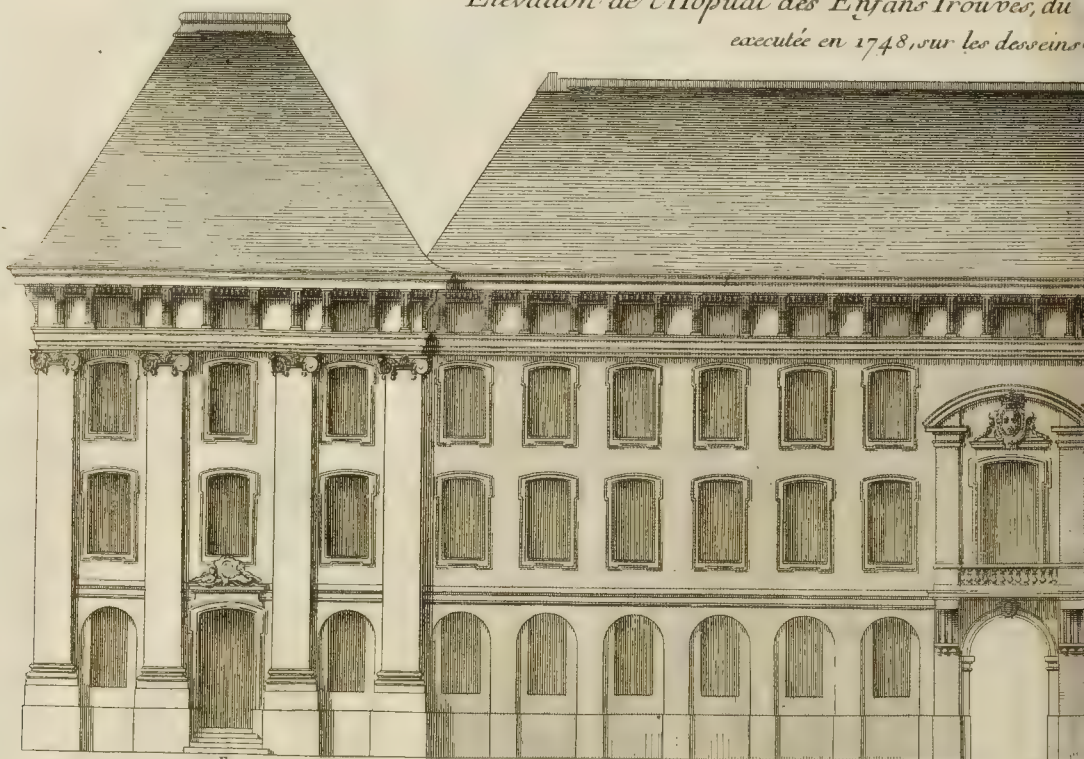
Elevation de l'Hopital des Enfants Trouvés et du Bâtiment projeté pour l'H
doivent être exécutés suivant



rue neuve No

Facade projeté pour symétriser avec le bâtiment des Enfants Trouvés.

Elevation de l'Hopital des Enfants Trouvés, du
exécutée en 1748, sur les desseins



Pavillon qui n'est pas encore bâti

échelle de

el Dieu faisant face au portail de l'église de Notre Dame, tels qu'ils
 r desseins de M. Boffrand

Liv. IV. N.º II. Pl. 3

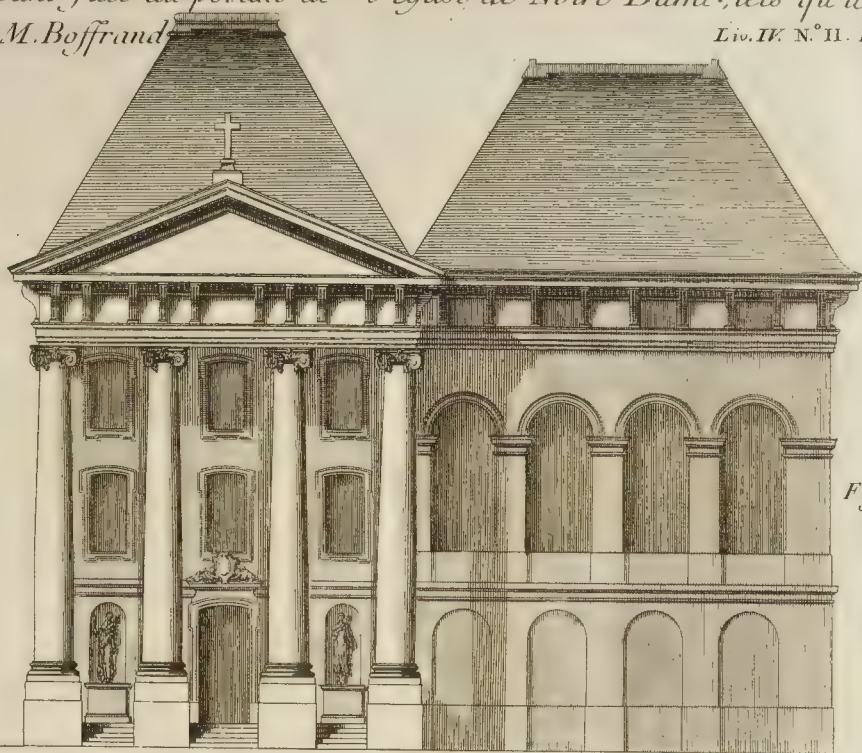


Fig. 2

Colonnade commencee à bâtir Mur lateral de la chapelle des Enfants Trouvés.

de la rue neuve Notre Dame,
 M. Boffrand

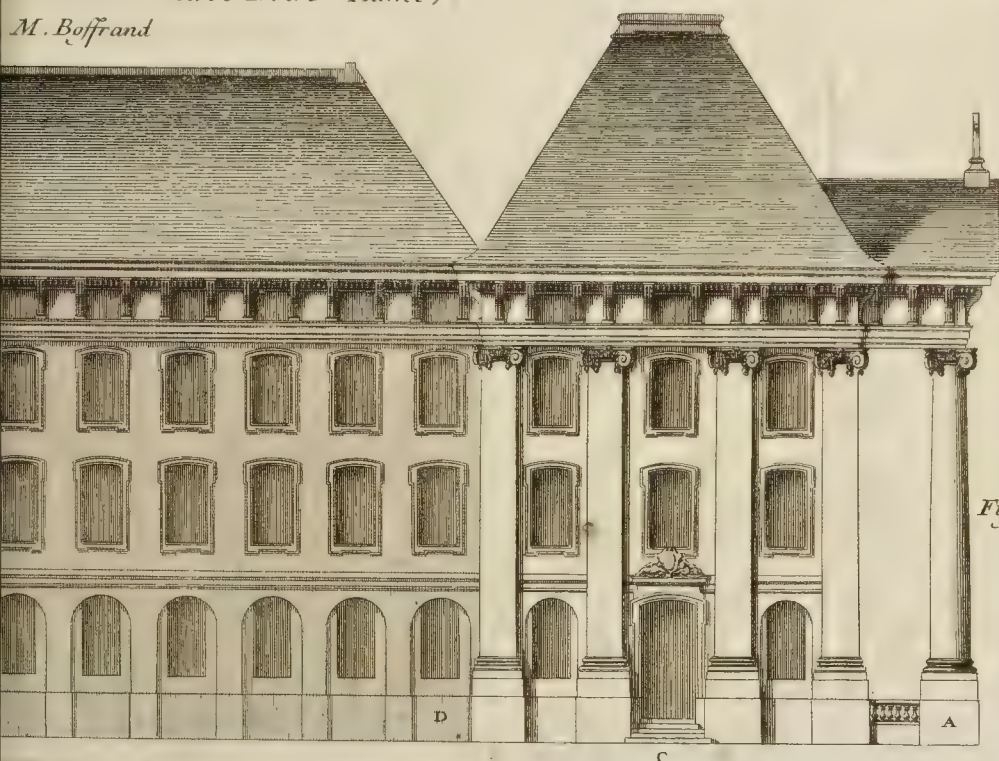


Fig. 1

g. Tross

C

bombée, sur laquelle en amortissement sont sculptées les armes du Roi enfermées dans un fronton circulaire, & qui marquent d'une manière particulière le milieu de ce bâtiment.

Hôpital des
Enfans
trouvés.

Au rez-de-chauffée des pavillons qui terminent cette façade, dans l'entre-pilastre du milieu, sont pratiquées deux portes bombées, celle C qui est exécutée donne entrée au vestibule de la Chapelle; au-dessus de cette porte est un cartel renfermant cette Inscription :

L'HOPITAL DES ENFANS TROUVÉS
SOUS L'INVOCATION DE SAINTE GENEVIEVE DES ARDENS. (c)

Dans l'arrière-corps, à l'arcade marquée D, est une porte dont nous avons parlé dans le plan du rez-de-chauffée, au haut de laquelle est écrit :

L'HOPITAL DES ENFANS TROUVÉS.

Mais comme cette porte est regardée comme un accessoire dans la totalité d'un édifice de cette importance, on ne l'a point exprimée ici. Le pavillon B, que nous avons dit n'être pas encore élevé, selon le projet doit faire retour de 19 pieds, ainsi que celui qui sera placé vis-à-vis, de manière que ces deux retours proposés formeront une avant-place ou carrefour de 24 pieds, vers M, Plan. première, qui précédera la rue neuve Notre-Dame, & qui continuera jusqu'à la rue du Marché Palu. Alors toute cette nouvelle issue non-seulement embellira beaucoup ce quartier qui est aujourd'hui très-resserré, mais encore elle procurera à l'Eglise Métropolitaine de Paris une avenue bien différente de ce qu'on la voit à présent.

La Figure deuxième représente le retour d'un des pavillons de la façade que nous venons de décrire, & qui fait face au grand portail de l'Eglise Cathédrale. Ce pavillon est orné de quatre colonnes, isolées du nud du mur, de 9 pieds; ces colonnes, lorsqu'elles seront finies d'être élevées, porteront le fronton qui se voit ici. Au rez-de-chauffée, dans l'entrecolonnement du milieu, est une porte bombée qui procure une seconde entrée au vestibule de la Chapelle des Enfants trouvés, de laquelle on voit le mur latéral à la droite de ce pavillon, & dont nous avons vu le côté parallèle & opposé dans la Figure deuxième de la Planche précédente.

De l'autre côté de la rue neuve Notre-Dame, & à la gauche de cette Figure deuxième on a exprimé la façade des édifices proposés pour servir d'enceinte aux bâtimens de l'Hôtel-Dieu, dans le cas que l'on ne puisse par la suite le placer dans un lieu plus convenable. Au reste quelque édifice un jour à venir que ce côté renferme, cette façade doit être élevée telle que nous la donnons ici, tant pour satisfaire à la symétrie, que parce que, selon toute apparence, quand on se détermineroit, ainsi qu'on a lieu de l'espérer, à transporter l'Hôtel-Dieu dans un lieu plus convenable, on conserveroit toujours un entrepôt dans ce quartier pour les malades, & alors ces deux bâtimens qui se trouveront en face l'un de l'autre & à peu près de même genre, devront naturellement avoir une ordonnance commune.

(c) A la place de la Chapelle des Enfants trouvés étoit anciennement une petite Paroisse sous le nom de Ste Genevieve des Ardens, qui a été démolie lors de la cons-

truction de cet édifice, & c'est sans doute ce qui a donné occasion à cette inscription.

CHAPITRE III.

*Description de l'Eglise Cathédrale de Notre-Dame de Paris.*Eglise de
N. Dame.

DANS le premier Volume nous avons dit quelque chose de l'origine de cette Eglise en donnant l'abrégé de l'histoire de la Ville de Paris, Chapitre IV, page 173, & nous avons rapporté qu'après la conversion du grand Constantin, en 312, la paix étant rendue à l'Eglise, l'on avoit bâti à la pointe Orientale de l'Isle qui renfermoit alors la Ville de Lutece, une Cathédrale sous l'invocation de la Ste. Vierge, de S. Etienne premier Martyr, & de S. Denys Apôtre & premier Evêque de cette Ville; mais il y a long-tems que cette Eglise dont nous avons fait mention ne subsiste plus, & que celle que l'on voit aujourd'hui a pris sa place. Cette Cathédrale a été élevée à peu près au même endroit où étoit l'ancienne; elle fut commencée par *Jean de Chelles*, maître Maçon, le 12 Février 1257, selon ce que nous en apprend une inscription qui se voit encore au portail collatéral du côté de l'Archévêché, & elle fut achevée, selon ce que nous en apprend une autre inscription que l'on voit dans cette même Eglise, par *Jean Ravi* en 1351, ainsi que nous en avons fait mention dans l'Histoire abrégée de l'Architecture, en parlant des édifices Gothiques, Tome I. page 15.

On a prétendu long-tems que cette Eglise avoit été bâtie sur pilotis (a), mais dans les différentes occasions qu'on a eu de fouiller plus bas que ses fondemens, l'on s'est assuré du contraire, particulièrement en 1711, où en creusant une crypte pour servir de sépulture aux Archévêques de Paris, on découvrit des murs de fondation qui traversoient le chœur, & dans le massif de ces murs on trouva cinq pierres qui étoient ornées de bas-reliefs qui ont donné à croire aux antiquaires, par quelques inscriptions que ces bas-reliefs contenoient, que cette Eglise avoit été élevée sur les ruines d'un Temple consacré à Jupiter. Cependant, ainsi que le remarque judicieusement *Piganiol*, cela ne prouve rien de bien certain, puisqu'il se peut que le Temple dédié à Jupiter, que l'on sçait avoir été élevé anciennement à Lutece, ayant été renversé par les Chrétiens, ses matériaux peuvent avoir été dispersés & abandonnés à ceux qui travailloient à l'édification de cette Eglise, & qui ont pu les employer comme pierres de libage, moilons, &c.

Plan général au rez-de-chaussée de l'Eglise Cathédrale de Notre-Dame de Paris.
Planche premiere.

Le plan de cette Cathédrale est un des plus grands ouvrages Gothiques que nous ayons en France, puisque sa longueur de 68 toises 4 pieds 9 pouces, surpasse de 13 toises un pied & demi celle de l'Eglise de Strasbourg, qui est regardée cependant comme un monument très-considérable, suivant ce que rapporte *M. Tarade* dans son parallèle de l'Eglise de St. Pierre de Rome avec ces deux Cathédrales. La largeur de celle que nous décrivons a 26 toises hors œuvre, & 33 toises de hauteur, y compris les tours qui ont chacune 9 toises & demie; cette hauteur est à la vérité bien moins considérable que celle de Strasbourg dont le total est de 69 toises, y compris la tour & la campanille, avec la croix qui est élevée au-dessus. C'est sans doute cette élévation qui fait dire vulgairement que cette Eglise est plus grande que la Cathédrale de Paris, mais cela ne doit s'entendre que par rapport à sa hauteur, car quant à sa surface, celle de Strasbourg n'a de largeur que 20 toises sur 54 toises 10 pouces de longueur. D'ailleurs la simplicité du plan de

(a) I. F. Felibien est de ce sentiment; voyez ce que l'auteur des ouvrages des plus célèbres Architectes, Liv. IV. p. 227. dit cet Auteur dans son Recueil historique de la vie & des actions de ces grands hommes, & suivantes.

celle de Paris est préférable à toutes nos Eglises Gothiques : sa nef est de 39 pieds de largeur, & continue parallèlement jusqu'au rond point, ce qui forme un des beaux vaisseaux qu'il soit possible d'imaginer pour un édifice de ce genre. Cette nef est accompagnée de deux doubles bas-côtés, après lesquels sont distribuées des Chapelles collatérales qui regnent dans tout le pourtour de cette Eglise laquelle par tout se trouve suffisamment éclairée, bien percée, & distribuée avec une régularité peu commune aux bâtimens Gothiques en général.

La croisée de cette Eglise est égale à la largeur de la nef & sépare cette dernière d'avec le chœur, lequel a de longueur 18 toises, & est terminé d'une part par le rond point & de l'autre par le jubé. Tout l'intérieur de ce chœur a été décoré à la moderne en 1711, ainsi que nous l'observerons en son lieu.

L'entrée de l'intérieur de cette Eglise forme une espece de porche dans lequel on arrive par trois portes principales, sçavoir une dans le milieu & qui est plus grande que celles qui lui sont collatérales. Ce porche est divisé en trois parties, celle du milieu porte la tribune des orgues, & celles des deux extrémités portent les deux tours (b) qui s'élèvent au-dessus du frontispice de cette Cathédrale. Nous observerons que ce frontispice, quoiqu'élevé dans le tems de l'Architecture Gothique moderne, ne se ressent gueres de la legereté que les Architectes du douzième siècle ont affectée dans leurs édifices, celui-ci étant composé de masses assez pesantes, & chargé de figures & d'ornemens d'une exécution non-seulement très-médiocre, mais même de mauvais choix. Ce qu'on y remarque de plus intéressant sont les statues de vingt-huit de nos Rois, depuis Childebert jusqu'à Philippe Auguste. La rose du milieu est un assez bel ouvrage; elle fut restaurée en 1738 par le Chapitre, qui a joint à cette dépense celle d'avoir fait regratter tout l'intérieur de cette Eglise, d'avoir fait mettre tous les vitraux en verre blanc (c), fait reparer & augmenter l'orgue, &c.

Cette rose quoiqu'assez estimée est néanmoins bien inférieure à celle du portail collatéral du côté de l'Archévêché, laquelle menaçant ruine ainsi que la voûte qui est attenant, fut réparée en 1725 par les soins du Cardinal de Noailles, alors Archevêque de Paris, qui dépensa pour cette réparation deux cens mille livres; il chargea Mr. Boffrand de la conduite de cet ouvrage, & l'exécution en fut confiée à Claude Pinet, fort habile appareilleur.

L'intérieur de ce vaste édifice contient 35 Chapelles, dont quelques-unes ont été restaurées & embellies depuis peu d'années avec beaucoup de magnificence. La plupart de ces Chapelles renferment des ouvrages de sculpture & de peinture en assez grand nombre pour mériter la curiosité des connoisseurs. Nous remarquerons ici que l'on a exprimé sur cette Planche les masses d'une partie des bâtimens dépendans de l'Archévêché & du Chapitre de cette Cathédrale, mais comme ils n'ont rien de régulier, ils ne nous ont pas paru mériter d'être rapportés en détail ni exiger aucune description particulière. Nous donnerons seulement sur la Pl. V. l'élévation & le plan de la porte neuve qui donne entrée dans le cloître de Notre-Dame, & qui vient d'être exécutée sur les desseins de M. Boffrand, Architecte du Roi, dont nous venons de parler. Passons présentement à la description du chœur de cette Eglise dont la décoration fut commencée en 1699, suspendue jusqu'en 1708, & entièrement finie en 1714, sur les desseins de Robert de Cotte, premier Architecte du Roi.

(b) On monte à ces deux tours par 380 degrés, & l'on communique de l'une à l'autre par une galerie hors œuvre. Dans celle du côté de l'Archévêché il n'y a que deux grosses cloches dont la plus considérable fut donnée en 1640 par Jean de Montagu. Comme elle ne s'accordait point avec les autres, le Chapitre la fit fondre en 1661, mais s'étant trouvée encore dissonante, on la fit

refondre en 1686. Dans l'autre tour il y a sept cloches & six dans le petit clocher qui est sur la croisée; ces 15 cloches sont fort estimées par leur harmonie.

(c) On prétend que cette Eglise est la première qui ait été vitrée à Paris, & que ce fut Childebert qui en fit la dépense, en assignant des fonds pour l'augmentation des revenus de cette Cathédrale.

*Description du chœur de Notre-Dame.*Eglise de
N. Dame.

Louis XIII ayant fait vœu d'élever un maître Autel dans la Cathédrale de Paris, en laissa l'accomplissement à Louis le Grand son successeur, qui non-seulement a fait ériger ce monument, mais même a fait décorer tout le chœur de cette Eglise avec une magnificence capable de causer de l'étonnement, de manière que pour présenter une idée distincte de cette merveille, nous en allons donner le plan à part, ainsi que l'élévation du maître Autel, & une face sur la longueur du chœur.

Plan au rez-de-chaussée du chœur de l'Eglise de Notre-Dame, Planche II.

Cette Planche, gravée sur deux cuivres pour être ajoûtés l'un au bout de l'autre, offre la dimension générale du chœur de cette Eglise, à commencer depuis le jubé jusqu'au rond-point. Dans ce plan sont exprimés les compartimens du pavé de marbre de diverses couleurs qui en revêtent tout le sol. Ces compartimens sont d'un dessein & d'une exécution qui peut aller de pair avec celui de la nouvelle Eglise des Invalides & celui de la Chapelle de Versailles, & tous les trois sont autant de chef-d'œuvres dans ce genre. On doit sur-tout faire attention au dessein du compartiment qui pave le sanctuaire de l'Eglise dont nous parlons, aussi bien qu'à celui du marche-pied du maître Autel, qui imite le dessein d'une marqueterie très-légère, ou d'une étoffe semblable aux tapis de pied qui se fabriquent en France dans nos Manufactures. Le sanctuaire M est séparé du chœur par une balustrade en tour ronde dans ses extrémités, & dont les tablettes, les socles & les piédestaux sont de marbre de Rance & les balustres de bronze doré. Au milieu de cette balustrade sont quatre marches de marbre de Languedoc qui montent au sanctuaire. La lettre E indique la forme du plan du maître Autel élevé de trois degrés circulaires marqués G, qui sont aussi de marbre de Languedoc. La lettre B marque le plan d'un double Autel ou credence Pontificale, construit de marbre brun jaspé, orné de consoles, de Chérubins, de festons, & de cartels de bronze doré. (voyez le profil de cette credence marquée A, Planche IV.) La lettre D indique la niche dans laquelle est un groupe de marbre blanc dont nous parlerons dans son lieu. Les lettres O indiquent le plan des chaires Episcopales dont on voit l'élévation marquée B dans la Planche IV. Les autres lettres de renvoi marquées sur la Planche dont nous parlons indiquent les parties qui sont exprimées sur ce plan, ce qui nous dispense ici d'un plus long détail.

On voit sur cette même Planche le compartiment du pavé du chœur de cette Eglise, qui est moins riche à la vérité que celui du sanctuaire, mais qui néanmoins est d'un dessein très-régulier. On y voit aussi la distribution des soixante & six hautes formes marquées V, & des quarante-huit basses formes marquées T, destinées à servir de siège aux Chanoines du Chapitre de cette Cathédrale. La lettre Q marque la principale entrée du chœur qui du côté de la nef est revêtue de marbre & décorée de deux Chapelles élevées en 1719 par les libéralités de Mr. le Cardinal de Noailles. L'une de ces Chapelles est dédiée à la Sainte Vierge, & toute la sculpture est d'Antoine Vassé; l'autre est dédiée à Saint Denys, & la figure de ce Saint, qui est placée au-dessus de l'Autel, est exécutée en marbre par Nicolas Coustou (d). Ces deux Chapelles sont décorées de colonnes Corinthiennes couronnées d'un entablement architravé revêtu de bronze &

(d) Nicolas Coustou l'aîné, Chancelier & Recteur de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, fils de François Coustou, Sculpteur en bois, naquit à Lyon

en Janvier 1658. Son pere lui ayant appris les premiers principes de son art, il vint à Paris à l'âge de dix-huit ans, & acheva de se perfectionner sous Antoine Coisevox, terminé

terminé par des amortillemens d'une très-grande richesse ainsi que toute leur ordonnance. Nous avons promis le dessin de ces Chapelles en particulier, mais nous ne le donnerons que dans le septième Volume avec les principaux détails des profils de menuiserie du chœur de cette Eglise qui sont de toute beauté.

Eglise de
N. Dame.

De la décoration du chœur de l'Eglise de Notre-Dame en général.

Pour prendre une idée générale de cette décoration il faut d'abord examiner les Planches III & IV qui chacune à part donnent une idée du total en faisant sentir séparément les beautés des détails de chaque partie qui les compose. Cependant avant que d'y passer, nous observerons que quoique la réputation que cet ouvrage s'est acquise semble ne mériter ici que des éloges, nous ne pouvons néanmoins nous empêcher de faire remarquer que la grandeur du vaisseau, la richesse de la matière & la beauté inimitable de l'exécution sont peut-être les seuls motifs qui ont attiré à ce monument le suffrage des Citoyens & des étrangers. Car à parler sans prévention, cette ordonnance prise en général n'offre rien de grand, de majestueux, ni de noble dans sa composition : point d'Architecture, point de masses, point de repos, qui sont les seuls caractères distinctifs de la décoration d'un Temple. Il est vrai que la peinture, la dorure, le marbre, le bronze & le bois sont travaillés ici avec tant d'art qu'il n'est peut-être point d'édifice dans ce genre en France qui puisse présenter tant d'objets différens, & qui soient plus utiles à imiter chacun en particulier. Cette considération nous va faire parler de ces différens détails chacun à part, comme autant de chef-d'œuvres dont on ne peut trop conseiller l'examen à nos jeunes Artistes, les ornemens qui les composent ne se ressentant point de la frivolité de ceux qui ont pris faveur dans notre décoration intérieure depuis l'exécution de ce monument.

Élévation du chœur de Notre-Dame vu de face. Planche III.

L'Autel qui se voit ici est isolé & construit de marbre d'Egypte revêtu d'ornemens de bronze doré d'un fort bon goût de dessin & d'une belle exécution. Aux deux extrémités de cet Autel sont deux Anges adorateurs, aussi de bronze, portés sur des enroulemens de même matière, le tout de l'exécution de Cayot, Sculpteur de réputation. Sur cet Autel est un gradin de marbre blanc, au milieu duquel est un cartel de bronze par *Antoine Vassé*, qui sert de piédestal à un Crucifix d'Orphèverie d'un excellent travail, aussi bien que les six chandeliers qui

son oncle, habile Sculpteur qui jouissoit d'une grande réputation. Le détail de ses ouvrages nous meneroit trop loin : on peut consulter à ce sujet l'éloge historique de ce grand homme, & ce que Mr. l'Abbé Lambert en a dit dans le Tome III de son Histoire Littéraire de Louis XIV, page 318 ; c'est pourquoi nous ne rapporterons ici que les principaux. Le jardin du Palais des Thuilleries est rempli de ses chef-d'œuvres : on y voit entr'autres la figure de Jules César, placée à l'extrémité de la grande allée, vis-à-vis le grand bassin, & le groupe de la Seine & de la Marne, de l'autre côté du même bassin, proche le pont tournant : sur la grande terrasse qui regne au pied de ce même Palais on remarque encore trois figures de cet habile Artiste, l'une qui représente un chasseur assis ayant un chien à ses pieds, les deux autres sont des Nymphes avec des attributs de chasse. Ces ouvrages font l'admiration des curieux & des connoisseurs & sont au-dessus de tout éloge. Il exécuta en bronze pour la Ville de Lyon la figure de la Saône qui accompagne la statue équestre de Louis XIV que cette Ville fit ériger en l'honneur de ce Monarque sur la place de Bellecour. La Ville de Lyon fut si contente de cette figure qu'elle

gratifia à cette occasion Nicolas Coustou d'une pension de 500 liv. réversible à Guillaume Coustou son frere, à qui elle accorda une pareille pension pour la figure du Rhône dont elle avoit chargé ce dernier. On voit aussi différentes choses de lui aux Invalides, entr'autres plusieurs groupes de Prophetes dans la Chapelle de St. Jérôme, une figure de huit pieds de proportion qui représente l'Ange tutelaire de la France, posée sous la tribune de la nef, & diverses figures de plomb & de pierre placées sur le haut de l'Eglise, &c. Le tombeau du Prince de Conty, qui est dans le chœur de l'Eglise de S. André des Arts, est aussi un morceau digne de remarque. Enfin on voit à Marly plusieurs ouvrages de sa main, tels que les deux groupes de chasseurs placés derrière le Châteaueu, & dans un des petits bosquets de ce même jardin un Apollon qui court après Daphné, &c. Ses dernières productions sont une statue en marbre du Maréchal de Villars, qui est au fond du petit jardin de l'Hôtel de ce nom, & le tombeau du Cardinal de Janson placé dans le chœur de la Cathédrale de Beauvais. Il mourut à Paris le premier Mai 1733, âgé de 75 ans.

Eglise de
N. Dame.

sont distribués sur ce gradin ; tout cet ouvrage est élevé sur trois marches circulaires dont on voit le plan marqué G dans la Planche deuxième.

Dans le pourtour du sanctuaire sont distribuées des arcades, & dans le milieu, derrière le maître Autel, au lieu d'un percé l'on a préféré une niche pour avoir occasion de placer un groupe de marbre blanc qui représente une descente de Croix, & qui est exécutée par *Nicolas Coustou*. Cet excellent ouvrage de sculpture est d'une beauté au-dessus de tout éloge, & mériterait seul une description qui en fit sentir tout le mérite, mais j'en laisse le soin à une plume plus versée dans l'art de la Sculpture. Le soubassement qui soutient cette niche est revêtu de marbre varié, parsemé de fleurs de lys de bronze doré, & au-dessous est un Autel Pontifical ou *Crédence* dont nous avons déjà parlé, & dont le profil est marqué A dans la Planche suivante. Cette niche dans sa partie supérieure est enrichie d'une gloire (e) mêlée de nuages, de Cherubins, & de deux Anges, un desquels soutient le suspensoir qui s'élève & s'abaisse sur l'Autel ou *Crédence* dont nous venons de faire mention, mais qui ne peut se voir ici, étant placé derrière le maître Autel dont nous avons parlé plus haut.

Les arcades placées à droite & à gauche de la niche sont séparées par des épées de pilastres qui montent jusques dessous les tribunes. Ces pilastres sont divisés en deux parties dans leur hauteur par l'imposte de ces arcades, & sont chargés de trophées de métal doré, d'un goût de dessin exquis & d'une exécution admirable. Au-dessus des archivoltes de ces arcades sont placées en bas-relief des Vertus désignées par des attributs qui leur conviennent. Ces figures représentent la Charité, l'Espérance, la Persévérance, l'Humilité, la Temperance, &c, & sont exécutées en métal doré par les sieurs *Poultier*, *Frémin*, *le Pautre*, *le Moine*, *Bertrand*, &c. Ces Vertus sont ailées, placées sur des nuages & posées sur un fond de marbre assorti au revêtement de ce sanctuaire, dont la variété & le choix forment une union, un accord & une harmonie très satisfaisante. Au bas & dans le milieu des deux arcades qui sont à côté de la niche sont placés deux piédestaux de marbre blanc, sur l'un desquels est la statue de Louis XIII qui offre son vœu & sa couronne, & sur l'autre la statue de Louis XIV, qui accomplit ce même vœu. Ces statues sont aussi de marbre blanc, celle de Louis XIII est de *Guillaume Coustou* (f) ; elle mérite une attention particulière, & c'est un des plus beaux mor-

(e) On prétend que le Cavalier Bernin est le premier qui ait imaginé ce genre d'ornement, ce qui le fait nommer communément par les Artistes ornement à la *Bernin*, comme on appelle *Berina*, ou *Arabesque* les ornements dont la composition est dans le goût de ceux de *Bernin*, ou lorsqu'ils sont une imitation de ceux que nous tenons des Arabes.

(f) *Guillaume Coustou*, le jeune, de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, naquit à Lyon le premier Septembre 1677, & vint à Paris, où il apprit l'art de Sculpture de M. Coisevox son oncle. Ses ouvrages sont en très grand nombre & sont répandus dans les Maisons Royales dont ils sont un des plus beaux ornemens, mais nous nous contenterons de rappeler ici quelques-uns de ces morceaux qui lui ont attiré à juste titre la réputation de grand homme & d'excellent Artiste. On remarque de lui entr'autres la sculpture de la porte d'entrée de l'Hôtel de Soubise & celle de la principale porte du Palais de Bourbon, dont nous avons parlé, Tome I, page 266, ainsi que le couronnement qui termine la façade de ce même Palais, du côté de la cour. Une figure de bronze représentant le Rhône couché, servant d'accompagnement au piédestal de la statue de Louis XIV, pour la Ville de Lyon, à l'occasion de laquelle il lui fut accordé par la même Ville une pension de 500 livres réversible sur son frere, ainsi qu'on vient de le voir dans la note c. Les deux Anges suspendus en l'air qui soutiennent le cœur

de Louis XIV, dans une des Chapelles de l'Eglise des grands Jésuites de la rue St. Antoine, sont un morceau digne d'admiration : cet ouvrage est exécuté partie en argent & partie en bronze doré. On voit encore de lui à Marly la partie supérieure de la fontaine nommée la Cascade des Vents, & dans les bosquets des mêmes jardins l'Hippomène qui court après Atalante, & la figure de Daphné fuyant Apollon. Après avoir passé successivement par toutes les charges de l'Académie dont il a été Directeur pendant cinq ans, il a terminé glorieusement ses travaux par les deux beaux chevaux placés sur le bord de la terrasse qui regarde l'abreuvoir de Marly, & ces deux groupes sont d'autant plus admirables qu'ils sont pleins de feu & de génie, & qu'ils ne se ressentent en aucune façon de l'état de caducité où se trouvoit alors cet illustre Artiste. Il mourut à Paris le 22 Février 1746, âgé de 68 ans, généralement estimé & regretté de tous les amateurs des beaux arts.

M. *Guillaume Coustou* le fils, actuellement vivant, est né à Paris en Mars 1716. Cet habile Sculpteur jouit déjà, quoique dans un âge peu avancé, d'une grande réputation, ayant comme hérité des talens supérieurs de son oncle & de son pere ; il a même eu beaucoup de part à l'exécution des deux groupes de chevaux dont nous venons de parler. Entre ses principaux ouvrages on admire sur-tout la décoration du maître Autel de l'Eglise des RR. PP. Jésuites de Bordeaux, dont le Tabernacle est de bronze &

ceaux de cet illustre Artiste ; la figure de Louis XIV est d'Antoine Coysevox (g). Aux extrémités & au bas de cette Planche se voit la coupe des deux portes collatérales qui donnent entrée au chœur & dont on voit la décoration intérieure marquée C dans la Planche dont nous allons parler.

Façade latérale du côté droit du Sanctuaire & du chœur de l'Eglise de Notre-Dame.
Planche IV.

Les arcades qui se remarquent sur cette Planche aussi bien que celles du côté opposé sont d'une décoration semblable à celles dont nous avons parlé en expliquant la Planche précédente. La lettre D indique le renforcement de la niche dans laquelle est placée la descente de Croix dont nous avons fait mention, la lettre A le profil de la Crédence ou Autel Pontifical, la lettre E la coupe du maî-

les ornemens qui l'accompagnent sont de même métal doré d'or moulu. Au-dessus de ce Tabernacle est un groupe de marbre blanc représentant St. François Xavier soutenu par des Anges qui l'élèvent au Ciel. Tout cet ouvrage est d'une composition noble, d'une belle exécution & mérite à tous égards l'approbation des connoisseurs. On voit encore de lui un bas-relief en bronze doré, dont le sujet est la Visitation de la Ste. Vierge, ce bas-relief est placé au-dessus de l'Autel de la Chapelle de la Vierge, dans la Chapelle du Roi à Versailles. Il a aussi exécuté en pierre les bas-reliefs qui ornent les 4 frontons servant de couronnement aux quatre façades du Château de Bellevue près Meudon, entre lesquels on fait un cas particulier de celui qui représente Galatée sur les eaux ; ce même Sculpteur vient d'achever en marbre une figure d'Apollon qui est d'une grande beauté, & qui doit être placée dans les jardins du même Château. Il est actuellement Professeur dans l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, & soutient avec dignité la grandeur du nom qu'il porte.

(g) Antoine Coysevox, Espagnol d'origine, naquit à Lyon en 1640 & y commença l'étude de la Sculpture. Étant venu à Paris à l'âge de dix-sept ans pour se perfectionner dans sa profession, il entra chez Lerambert qui jouissoit alors d'une grande réputation. Le jeune Coysevox fit des progrès si rapides dans son art qu'il surpassa bien-tôt son maître, & à peine avoit il 27 ans, que le Cardinal de Furstemberg, connoissant son mérite, l'emmena à Saverne & lui confia tous les ouvrages de Sculpture dont il vouloit enrichir le superbe Palais qu'il y faisoit bâtir. De retour en France, en 1671, cet Artiste fut employé à faire une partie des figures & des ornemens tant en bronze qu'en marbre du grand escalier de Versailles, ainsi que la moitié des trophées de la grande galerie de ce Château, & vingt-trois enfans placés sur la corniche de cette galerie. Il fit encore pour le même endroit six grandes figures en pierre, qui sont posées sur les corniches du Château, & le groupe de l'Abondance placé à la grille de la seconde cour du même Château. Dans les jardins de Versailles on voit de lui deux grands fleuves en bronze, représentant l'un la Garonne & l'autre la Dordogne : un peu plus loin, un très-beau vase de 7 pieds de haut orné de bas-reliefs. A la colonnade 7 bas-reliefs de marbre composés chacun de 3 enfans, avec divers attributs : on y voit enfin la Venus accroupie & la Nymphe à la coquille qu'il fut chargé de copier d'après l'Antique, mais il a tellement suppléé par son travail à ce qui manquoit à leur perfection que les copies sont beaucoup au-dessus des originaux : à l'égard de la Venus de Médicis & du groupe de Castor & Pollux, qui sont aussi de lui d'après l'Antique, il les a rendus fidèlement & avec toute la précision possible.

Un de ses chef-d'œuvres est la statue équestre de Louis XIV qu'il fit en bronze pour les Etats de Bretagne, en 1689. Cette figure a quinze pieds de haut, & est mon-

tée sur un piédestal orné de magnifiques bas-reliefs. Il fut aussi choisi par la Ville de Paris pour exécuter une statue pedestre du Roi, qui fut fondue en bronze & placée dans la cour de l'Hôtel de Ville.

Il a fait quantité de tombeaux & d'épithaphes qui sont autant de preuves de la fertilité de son génie ; tel est le tombeau de M. de Vaubrun exécuté en marbre avec un bas-relief représentant une bataille, & des armes en bronze, ce monument est dans le Château de Seran en Anjou. Tels sont encore le tombeau de Mr. Colbert qu'on voit à S. Eustache ; celui du Cardinal Mazarin dans l'Eglise du Collège des Quatre Nations, dont nous avons fait la description dans le Chapitre premier de ce Volume ; celui du Cardinal de Furstemberg, à l'Abbaye S. Germain des Prés ; celui de Madame d'Alligre, à Ste. Pélagie ; & le tombeau du Comte de Harcourt, placé dans l'Abbaye de Royaumont.

Nois avons de cet excellent Artiste, dans le jardin des Thuilleries, un Faune jouant de la flûte, une Amadriade qui semble l'écouter, & une Flore. Ces trois figures qui sont admirables se voyent sur la terrasse qui est au-devant du Château, & sont symétriques avec les trois belles figures de Nicolas Coustou, son neveu, qui sont sur la même terrasse, du côté du Pont Royal. Les deux groupes de chevaux ailés placés sur le haut du fer à cheval aux deux côtés du Pont tournant du même jardin, sont encore de lui : l'un porte la Renommée sonnant de la trompette, & l'autre un Mercure. Ces deux groupes avoient été faits pour être placés à Marly, au même endroit où sont actuellement les deux groupes de chevaux exécutés par Guillaume Coustou, son neveu.

A Marly il y a quatre groupes de figures qui sont au-dessus de tout éloge : ils sont posés aux deux extrémités de la grande rivière de ce jardin enchanté, deux en haut & deux en bas : ces quatre excellens morceaux représentent la Seine, & la Marne : Neptune, & Amphitrite.

Il fit en marbre la statue du grand Condé, que l'on voit à Chantilly ; celle de Madame la Dauphine sous la figure de Diane, pour les jardins de Petit-Bourg ; une figure en pierre de douze pieds de proportion, représentant un Dieu Fleuve, pour la grande cascade de Sceaux. Il exécuta six grandes figures de pierre qui sont sur le fronton du portail de la nouvelle Eglise des Invalides, & un St. Charlemagne, figure de marbre de onze pieds de hauteur, qui est à l'un des côtés de ce même portail. Enfin dans les dernières années de sa vie il a fait en marbre blanc la figure de Louis XIII qui est placée dans le chœur de Notre-Dame, & qui a donné lieu à cet abrégé de sa vie. On voit une infinité de bustes & de portraits en marbre faits de la main de ce grand homme, & il seroit trop long de les détailler ici. Il mourut en 1720, à l'âge de 80 ans, étant alors Chancelier perpétuel de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, où il avoit été reçu en 1676.

Eglise de
N. Dame.

tre Autel, & les lettres F, G les gradins qui elevent cet Autel du plain-pied du chœur de cette Eglise. Au bas de chacun des pilastres qui décorent les six piédroits des arcades placées de chaque côté du sanctuaire, est posé sur un cul de lampe un Ange de bronze; deux de ces Anges ont été modelés par *Vancleve*, un par *Poirier*, un par *Hurtrel*, un par *Magniere*, & le sixième par *Anselme Flamen*; *Vancleve* a jetté en fonte les deux dont il a fait les modeles, & *Roger Schabal* les quatre autres. Ces figures portées par des culs de lampe auroient été soutenues plus convenablement par des piédestaux; cette maniere d'élever des statues paroît trop postiche & ne peut être tolérée que dans des décorations instantanées. Nous avons déjà blâmé cette licence dans ce Volume en parlant de l'intérieur de S. Sulpice, page 41, & quoique ces figures ne masquent pas ici des pilastres d'Ordres d'Architecture, ils n'en doivent pas être plus recevables dans une décoration grave & régulière.

La baye des arcades qui entourent le sanctuaire est fermée par des grilles de fer doré d'une très-belle exécution & enrichies d'ornemens d'un travail fort recherché, mais en général ces grilles sont trop furchargées & se ressentent du détail trop affecté répandu dans toute l'ordonnance de cette décoration. Cette trop grande richesse est contraire à la retenue qu'on doit observer dans un édifice sacré, & que nous avons applaudie dans la description de l'Eglise du Val-de-Grace, qui est peut-être le seul monument décoré intérieurement selon les regles de la convenance, & conformément à l'idée qu'on doit se former d'un lieu destiné au recueillement & à la méditation.

A côté de ces arcades on voit ici une des portes collaterales marquées C, qui sont d'une forme & d'une proportion assez sage. Proche de cette porte est une tribune ou chaire Episcopale, dont nous avons parlé, qui simétrise avec celle qui lui est opposée. Ces chaires, qui sont toutes de menuiserie, sont d'un dessin très-élégant, d'une belle exécution, & composées d'ornemens d'un très-beau choix, mais en general elles sont trop ornées. Il est vrai qu'il est assez d'usage de rechercher le travail de cette matiere, mais il faut prendre garde que la disposition & le choix de ses ornemens ne tiennent pas trop de la décoration d'un appartement, & les exemples de cette espece qu'on remarque dans plusieurs de nos Eglises modernes ne doivent pas prevaloir sur la convenance du lieu. Cette imitation est d'autant plus vicieuse ici qu'il s'agit de la décoration d'une Eglise Metropolitaine où la richesse de la matiere & la beauté des formes doivent avoir la préférence sur la multiplicité des ornemens, quelle que soit la beauté de leur execution. Sans doute que ces tribunes qui se trouvent à la tête des formes & qui doivent avoir une prééminence sur ces dernières, ont porté à cette richesse indiscrète, mais alors il falloit reduire cette idée de magnificence, en general, observer plus de repos, admettre plus de grandes parties, & faire en sorte enfin que l'Architecture dominât absolument. Il y a trop de sculpture ici, & quoique cet art soit principalement destiné à decorer l'intérieur des Temples aussi bien que les Palais des Rois, du moins faut-il qu'il paroisse être mis en mouvement par l'Architecture, comme la base fondamentale de tous les arts liberaux qui en dépendent.

Cette chaire B est destinée pour l'Archevêque de Paris; le bas-relief & les principaux ornemens qui la décorent representent l'histoire du martyre de S. Denys. Sur celle qui est vis-à-vis est représentée la guérison du Roi *Childebert*, par l'intercession de St. Germain, Evêque de Paris.

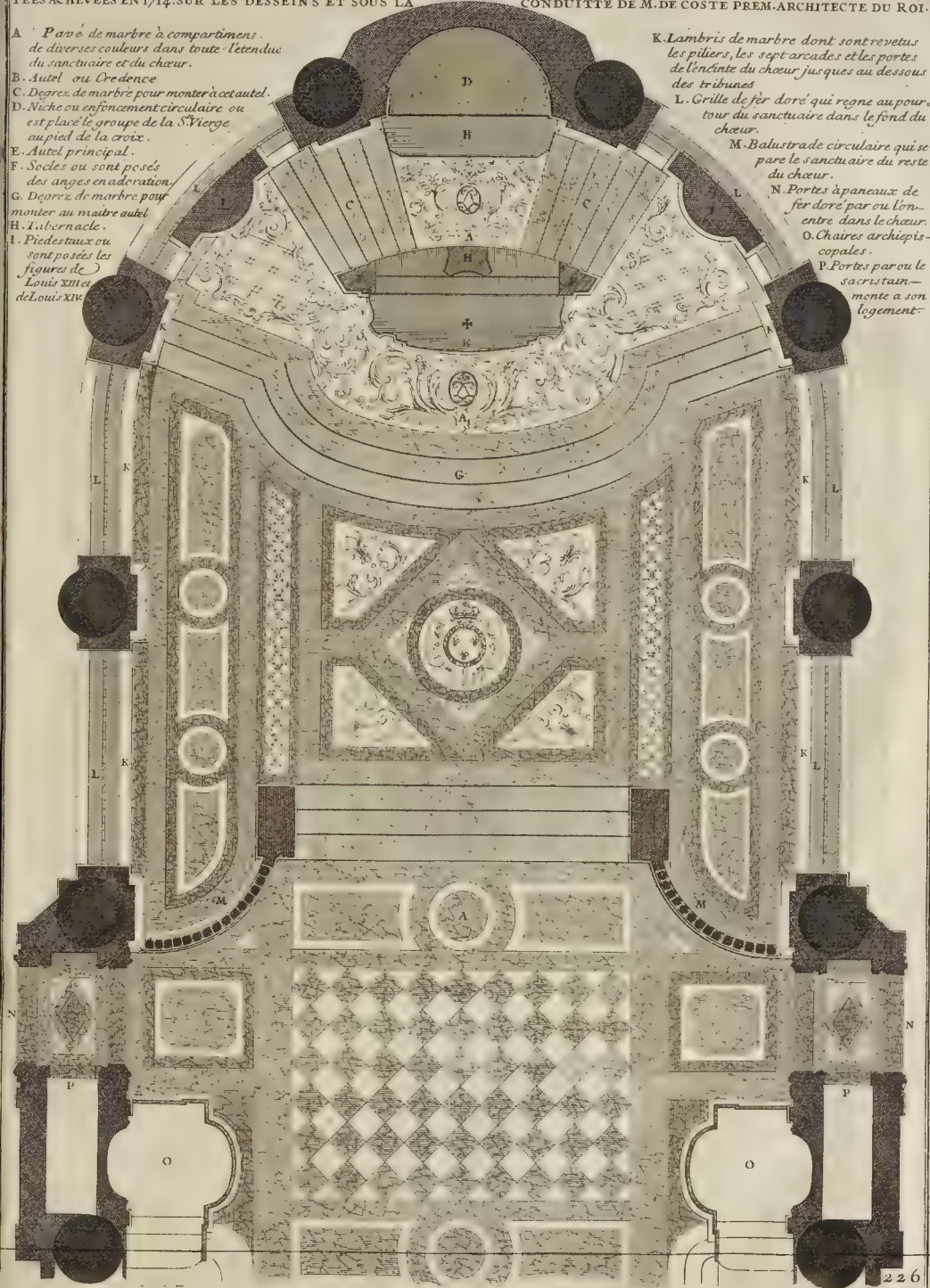
On voit sur cette même Planche l'élevation du revêtement de menuiserie qui regne au-dessus des formes d'un des côtés de l'Eglise & au-dessous duquel est exprimée la décoration & l'ordonnance des formes hautes & basses qui servent de siege aux Chanoines. Ce magnifique ouvrage est de l'exécution de *Du Goulon*, un des plus fameux Sculpteurs en bois du commencement de ce siècle, & mé-

rite

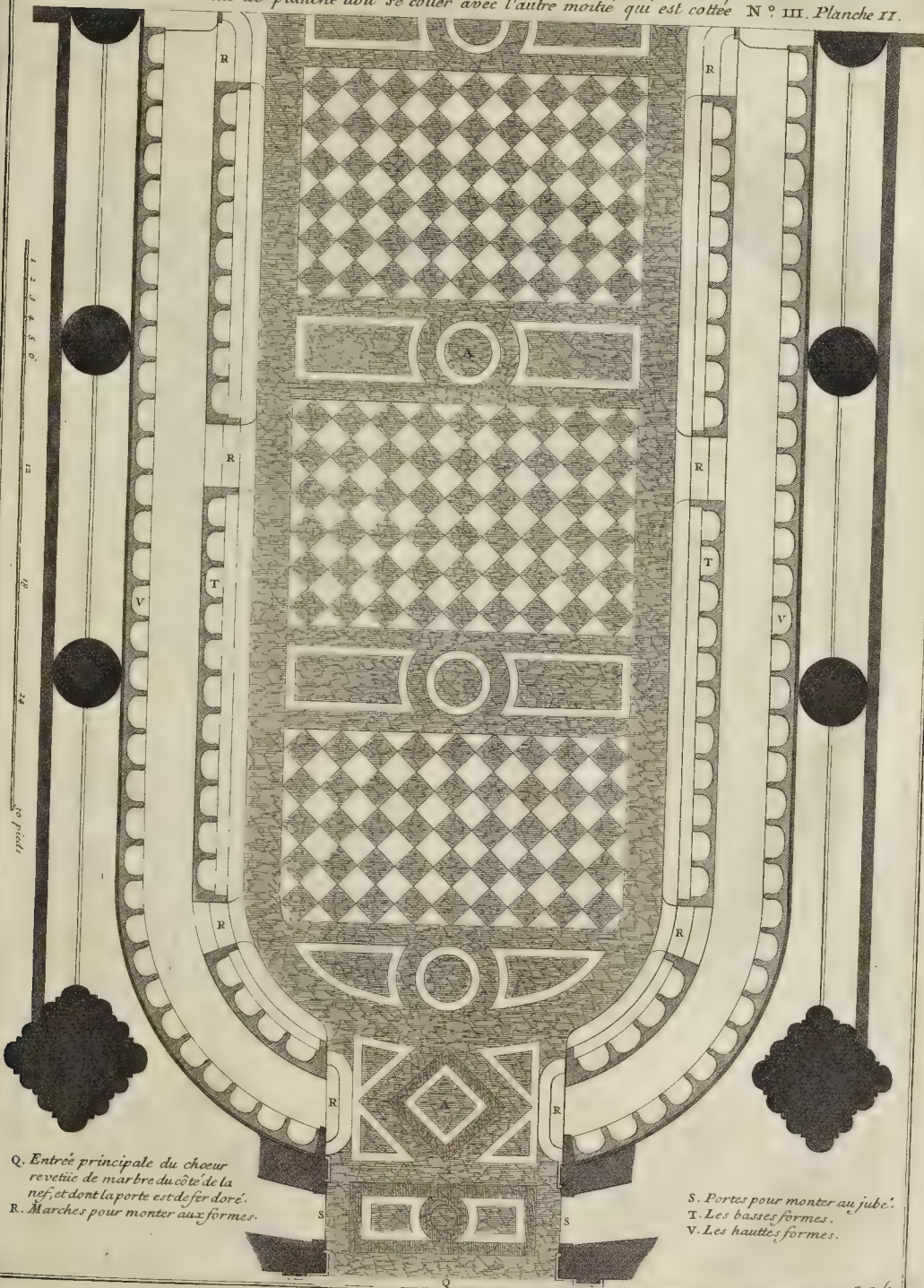
PLAN DU CHŒUR DE L'ÉGLISE METROPOLITAINE DE NOTRE DAME DE PARIS DONT LA NOUVELLE DISPOSITION ET DÉCORATION ONT ÉTÉ ACHÉVÉES EN 1714. SUR LES DESSEINS ET SOUS LA CONDUITE DE M. DE COSTE PREMIER ARCHITECTE DU ROI.

- A Pavé de marbre à compartimens de diverses couleurs dans toute l'étendue du sanctuaire et du chœur.
 B Autel ou Credence.
 C Degrez de marbre pour monter à cet autel.
 D Niche ou enfoncement circulaire où est placé le groupe de la S. Vierge au pied de la croix.
 E Autel principal.
 F Socles où sont posés des anges en adoration.
 G Degrez de marbre pour monter au maître autel.
 H Tabernacle.
 I Piedestaux où sont posés les figures de Louis XIII et de Louis XIV.

- K Lambris de marbre dont sont revêtus les piliers, les sept arcades et les portes de l'incinte du chœur jusques au dessous des tribunes.
 L Grille de fer doré qui regne au pourtour du sanctuaire dans le fond du chœur.
 M Balustrade circulaire qui se pare le sanctuaire du reste du chœur.
 N Portes à panneaux de fer doré par où l'on entre dans le chœur.
 O Chaires archiepiscopales.
 P Portes par où le sacristain monte à son logement.



Cette moitié de planche doit se coller avec l'autre moitié qui est cotée N° III. Planche II.



Q. Entrée principale du chœur
revêtue de marbre du côté de la
nef, et dont la porte est de fer doré.
R. Marches pour monter aux formes.

S. Portes pour monter au jubé.
T. Les basses formes.
V. Les hautes formes.

Le groupe de la
S. Vierge et de J. C.
appuyé sur ses
genoux aussi bien
que les accompa-
gnemens sont de
marbre blanc et
Coustou l'aîné en
est le sculpteur

La figure de Louis
xiii. et de M. de
le jeune et celle de
Louis xiv. qui est à
gauche est de M.
Coyssier. Elles
sont de marbre et
posées l'une et l'autre
sur des piédestaux
de marbre.

La niche est sur-
montée d'une gloire
dont il sort des ra-
ions dorés. Les
cherubins et les
anges sont aussi
de métal doré.

L'autel principal
est revêtu de diffé-
rens marbres, et
sont les anges qui
sont aux extré-
mités en adora-
tion vis à vis l'un
de l'autre et les
autres ornemens
qui sont appliqués
sur le marbre
comme le bas-relief
qui est au devant
de l'autel, sont de
métal doré.

La balustrade
circulaire qui sé-
pare le sanctuaire
du reste du chœur
est de marbre et
les balustres de
bronze doré.



[illegible]

Cette moitié de planche doit se coller avec l'autre moitié qui est collée N° III. Planche



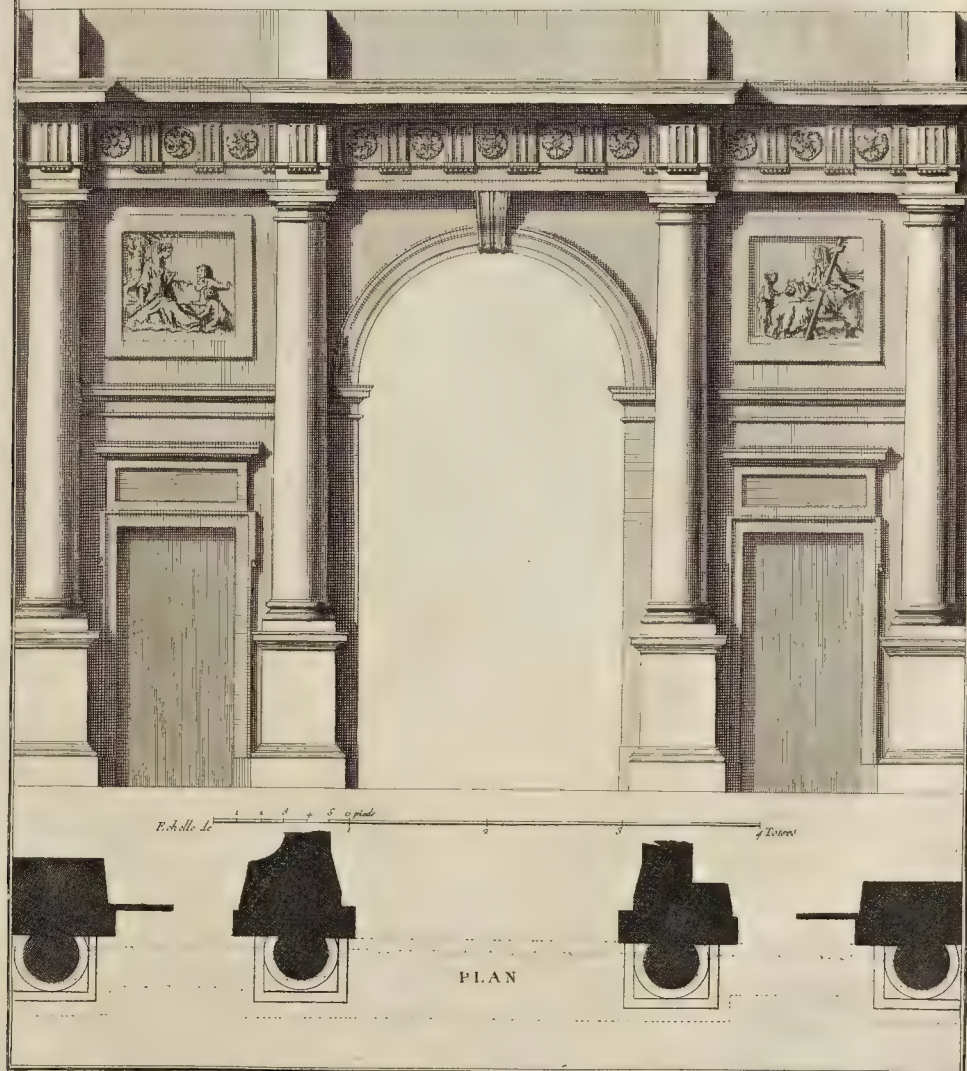
Les pieds-droits les arêtes et les portes des fenêtres du cœur sont revêtus de marbre de Languedoc à panneaux de marbre blanc veiné de gris, jusqu'au-dessus des tribunes. Les figures des trophées d'armes ornent en haut le mur de l'entrée. Les trophées qui sont au-dessus des portes par où l'on entre dans le chœur sont de la même matière.

F. Blondel inv.

Les chaires et bûches, pûtes, les statues par les bas-reliefs de la forme et la croix, etc. ont en cuivre et de sculpture. Les bûches, à voir à une autre, qui se voyent en symétrie.

1. tableau de l'annunciation de la S^{te} Vierge est de St. Hall.

*Plan et Elevation de la Porte du Cloître-Nôtre Dame qui s'exécute actuellement sur les
desseins de M^r Boffrand Architecte du Roy.*



rite l'attention la plus exacte de la part des hommes du métier, chaque partie de cette décoration étant autant de chef-d'œuvres. Les panneaux du revêtement dont nous parlons sont séparés par des pilastres enrichis des Armes du Roi placées alternativement entre son chiffre & accompagnées de guirlandes, de feuilles de refend, & d'enroulemens d'un travail exquis. Les panneaux de ce revêtement sont aussi divisés alternativement par des cartels oblongs & d'autres ovales, contenant chacun un bas-relief qui représente un sujet tiré de la vie de la Vierge & de l'Histoire du nouveau Testament. Ces cartels sont accompagnés d'ornemens composés de têtes de Cherubins, de cassioles, de fleurons & de palmettes de formes variées & d'un choix inimitable par la touche, la finesse & la grace du dessin. Tout ce revêtement est couronné d'une corniche qui vient se terminer en retour dans la grande ouverture qui donne entrée à ce chœur du côté de la nef. (Voyez cette ouverture marquée Q dans la Planche II.)

Eglise de
N. Dame.

Au-dessus de cette corniche sont distribués de chaque côté du chœur quatre grands tableaux ornés de belles bordures, & séparés chacun par des pilastres de menuiserie. Ces tableaux représentent les sujets suivans : l'Annonciation peinte par *Hallé*, la Visitation par *Jouvenet*, la Nativité par *de La Fosse*, l'Adoration des Mages par le même, la Présentation au Temple par *Louis Boullogne*, la Fuite en Egypte par le même, Jésus dans le Temple, & l'Assomption de la Vierge, par *Antoine Coyseux*, premier Peintre du Roi. Ces grands tableaux sont couronnés par un cordon sous lequel vient se terminer le revêtement de toute la nouvelle décoration de ce chœur & du sanctuaire. Sur ce cordon regne une tribune qui continue sur tous les doubles bas-côtés de cette Eglise, & au-devant de laquelle le Chapitre a fait poser les balcons de fer qui se voyent ici, à dessein de prévenir les accidens qui pourroient arriver lorsque la dévotion ou la curiosité attire une grande multitude de peuple dans ce Temple.

Nous n'avons pas prétendu décrire toutes les beautés que cette Cathédrale renferme, il faudroit un volume entier pour entrer dans toutes les particularités qui méritent l'attention des connoisseurs, c'est pourquoi nous nous sommes renfermés dans la description des Planches que nous donnons ici. D'ailleurs nous nous serions éloignés de notre sujet si nous étions entrés dans des détails plus circonstanciés au sujet de ces différens chef-d'œuvres qui ne sont du ressort de ce Recueil qu'autant qu'ils ont quelque connexité avec l'Architecture & qu'ils paroissent capables d'éclaircir ou d'instruire les hommes de la profession.

Nous allons comprendre dans ce Chapitre la description d'une nouvelle porte que l'on vient de construire attenant ce monument, pour séparer le cloître d'avec le parvis de Notre-Dame.

Plan & élévation de la porte du Cloître de Notre-Dame. Planche V.

La porte qui sépare le cloître de Notre-Dame d'avec le parvis, tombant de vétusté, le Chapitre de cette Cathédrale se détermina l'année dernière à faire élever celle que nous donnons ici, dont le plan général est exprimé dans la Planche première de ce Chapitre. Cette porte est actuellement achevée de bâtir sur les desseins & sous la conduite de Monsieur *Boffrand*, Architecte du Roi, dont nous avons déjà parlé en plusieurs endroits de cet Ouvrage, entr'autres dans le Tome premier, page 242. Son ordonnance est composée d'un Ordre Dorique formant un grand entrecolonnement dans lequel est la porte principale, & deux petits entrecolonnemens qui contiennent chacun une porte qui donne entrée au logement du portier, & qui la nuit sert pour le passage des particuliers qui logent dans le cloître. Ces portes sont à plate-bandes droites surmontées de corniches au-dessous desquelles sont des tables rentrantes. Sur ces

Eglise de
N. Dame.

corniches regne l'imposte de l'arcade du milieu & au-dessus de chaque porte latérale on a, dans des tables, sculpté des bas-reliefs. L'architrave, la frise & la cimaise inférieure de la corniche retournent sur chaque colonne, de manière qu'il n'y a que la partie supérieure de la corniche qui continue sur le grand entrecolonnement & qui marque le grand avant-corps de cette ordonnance. Au moyen de ces retours on n'a mis ni denticules ni mutules dans cette corniche, ce qui n'est pas sans exemple, puisque nous avons des Architectes qui, selon que leurs bâtimens exigent plus ou moins de sévérité, suppriment même les triglifes dans la frise ; mais cette suppression, en ôtant à l'Ordre Dorique une des principales parties qui le caractérisent, le rend alors trop analogue avec l'Ordre Toscan. L'arcade en plein cintre de cette ordonnance a de hauteur deux fois sa largeur & quelque chose de plus ; il en est de même des deux portes à plate-bandes placées dans les petits entrecolonnemens : proportion qui s'accorde ici avec la virilité de l'Ordre Dorique & avec la fermeté des membres d'Architecture qui composent les parties essentielles de ce portique.

CHAPITRE IV.

Description de la Chapelle de la Communion de l'Eglise Paroissiale de St. Jean en Greve, près l'Hôtel de Ville de Paris.

Eglise des
Jean en
Greve.

L'EGLISE où est située la Chapelle que nous allons décrire étoit dans son origine fort peu spacieuse, mais en 1326 le Roi Charles IV, fils de Philippe le Bel, accorda des Lettres Patentes qui permettoient de démolir plusieurs maisons voisines, adjacentes à cette ancienne Paroisse & pour construire à neuf celle qu'on y voit aujourd'hui. Le portail de cette Eglise est entierement caché par le bâtiment de l'Hôtel de Ville, qui primitivement avoit été élevé en face de cette Eglise l'an 1357, & qui fut ensuite rebâti en 1533, tel qu'il subsiste à présent, sur les desseins de *Dominique Boccadoro* dit *Cortonne*. Cette Eglise est Gothique & ne laisse pas que d'être d'une assez belle exécution. La tribune de l'orgue qui a été faite long-tems après sous la conduite de *Paquier de l'Isle*, Architecte, & exécutée par *Nicolas Daily*, un des meilleurs appareilleurs de la fin du quinzième siècle, est un morceau fort estimé ; elle est très-furbaissée & toute suspendue en l'air par une arriere-voussure ou corne de vache de vingt-quatre pieds d'ouverture, d'une exécution hardie & d'un appareil qui se raccorde fort ingénieusement avec la forme Gothique des piliers de cette Eglise.

Tout ce monument a été restauré & blanchi en 1724 ; on y a construit dans le même tems un nouveau maître Autel orné de huit colonnes de marbre de l'ordre d'Ordre Corinthien, dont nous donnerons le dessin dans le septième Volume, en traitant de la décoration intérieure des édifices sacrés ainsi que des bâtimens publics & particuliers. Nous allons seulement donner ici la description & les Planches de la Chapelle de la Communion, qui est un morceau d'Architecture assez considérable, tant par rapport à la distribution de son plan que par son élévation. Cette Chapelle fut exécutée en 1733 sur les desseins de *François Blondel* (a) Architecte du Roi, par les soins & aux frais de feu Mr. *Felix Hainault*, Curé de cette Paroisse.

(a) Cet Architecte, né à Rouen en 1683, est actuellement vivant, âgé de 69 ans ; il s'est acquis une très-grande réputation par sa haute capacité & par la droiture

de ses mœurs. Nous avons dans ce Recueil plusieurs belles maisons de plaisance bâties par ce célèbre Architecte, savoir trois à Genève & une à Charonne près Paris,

Plan de la Chapelle de la Communion de l'Eglise de Saint Jean en Greve.
Planche premiere.

Le plan de cette Chapelle est un rectangle dont la largeur est de trente pieds sur 48 de profondeur, dans œuvre. Ce rectangle est arrondi par les angles qui sont ornés de pilastres Corinthiens accouplés, ce qui donne occasion à la continuité de douze colonnes qui forment le pourtour intérieur de cette Chapelle. Ces colonnes sont isolées au-devant d'un même nombre de pilastres quadrangulaires flanqués par des piédroits qui dans un plan plus reculé forment des arcades au bas desquelles sont placées des balustrades qui composent autant de tribunes: les bas-côtés de cette Chapelle se trouvant plus élevés que le sol d'environ deux pieds & demi. Cette Chapelle est précédée d'un vestibule percé de deux arcades qui y donnent entrée des bas-côtés de l'Eglise. A la gauche de ce vestibule sont placés les Fonds de cette Paroisse aussi bien que la Sacristie pour les Messes, qui se trouve située derrière; celle des ornemens est à la droite du vestibule, ainsi qu'on le voit sur ce plan sur lequel elles se trouvent comprises dans l'espace qui contient cette nouvelle Chapelle dont la masse totale est de 70 pieds de largeur sur 84 de longueur, hors œuvre. En face de ce vestibule est placé le retable d'Aurel lequel est isolé & élevé sur trois marches, & dont le sanctuaire est fermé par un appui de fer qui regne dans toute la largeur de la Chapelle, ainsi que les deux grandes marches sur lesquelles il est posé.

Eglise de S.
Jean en
Greve.

Nous ne donnons point de plan supérieur de cette Chapelle, les coupes dont nous allons parler indiquant d'une manière sensible la forme de tout ce monument, comment il est éclairé, sa couverture, &c.

Coupe prise dans le plan sur la ligne A B. Planche II.

Comme le terrain de cette Chapelle se trouve environné de murs fort élevés de manière qu'elle n'auroit pu être éclairée que d'un côté, c'est ce qui a déterminé l'Architecte à donner du jour à ce monument par son extrémité supérieure. Ces jours sont pratiqués dans une espèce d'Attique qui porte à faux sur les colonnes de dessous, mais ce porte-à-faux est racheté par un encorbellement tenant lieu de frise concave à la corniche qui sert d'entablement à l'Ordre Corinthien. Cette frise ou gorge est enrichie de consoles qui tombent à plomb de chaque colonne seulement & les métopes que laissent les intervalles de ces consoles sont ornées de trophées allégoriques à l'ancien & au nouveau Testament; ces trophées sont l'ouvrage de *Touvenin*, Sculpteur de l'Académie de St. Luc, qui a exécuté toute la sculpture de cette Chapelle. Au-dessus de cette corniche s'élève un piédestal enrichi d'entrelas séparés par des fœces portant les pilastres en gaine qui decorent l'Attique; ces pilastres servent de chambranle aux croisées de cet étage supérieur, lequel est terminé dans ses extrémités par une portion de cercle dont la naissance prend immédiatement dessus l'imposte & qui vient finir à la saillie de la corniche: tout le reste du plafond est horizontal.

sans compter une assez belle maison bâtie dans cette Capitale, rue des Poullies, appartenante à M. Roullié, &c. La décoration du chœur de l'Eglise dont nous parlons dans ce Chapitre est encore de cet Architecte, aussi bien que le chœur de l'Eglise Paroissiale de Saint Sauveur & la Chapelle de la Vierge de cette même Eglise. A la solidité des principes de l'Architecture que cet illustre Artiste possède dans la dernière perfection, il joint l'art du dessin à un degré supérieur, ainsi que l'art de la gravure.

La décoration du chœur de Notre-Dame, l'Eglise des Quatre Nations, les quatre principales façades des bâtimens du Louvre, &c, qui font partie de cette *Architecture François*e & qui sont gravées par lui-même, sont les preuves de ce que j'avance. Cet Architecte est actuellement de la première classe de l'Académie Royale d'Architecture, & vient d'être chargé de donner les dessins & de prendre la conduite de l'Hôtel des Gardes du Corps de Sa Majesté, à Versailles.

Eglise des.
Jonn en
Greve.

L'Ordre Corinthien du rez-de-chaussée est d'une belle exécution, & sa distribution fait un des principaux merites de l'ordonnance de cette Chapelle. En général on estime moins la partie supérieure de ce monument, & l'on ne trouve pas assez de severité dans la repartition des membres qui le composent, ni dans le choix des ornemens. L'Ordre Corinthien qui préside ici sembloit exiger, disent quelques-uns, plus de retenue & une proportion moins pesante dans l'ordonnance de cet Attique. On trouve aussi la forme générale de l'Autel divisée par de trop petites parties, & quoique d'un dessein assez ingénieux on y auroit voulu plus de simplicité. D'ailleurs sa matiere toute de marbre de couleur & enrichie de figures & d'ornemens de métal doré se découpe trop sur le fond de cette Chapelle qui est toute construite d'une pierre très-blanche. Les lettres A, B designent un arrachement des bas-côtés qui regnent au pourtour de la colonnade, & dont nous avons parlé à la page precedente, en remarquant qu'ils étoient plus élevés que le sol de cette Chapelle. Les marches C, D, placées dans une des arcades collatérales de chaque côté de ce monument, expriment la différente hauteur du plain-pied de la Chapelle à celui des tribunes des bas-côtés.

Coupe prise dans le plan sur la ligne C D. Planche III.

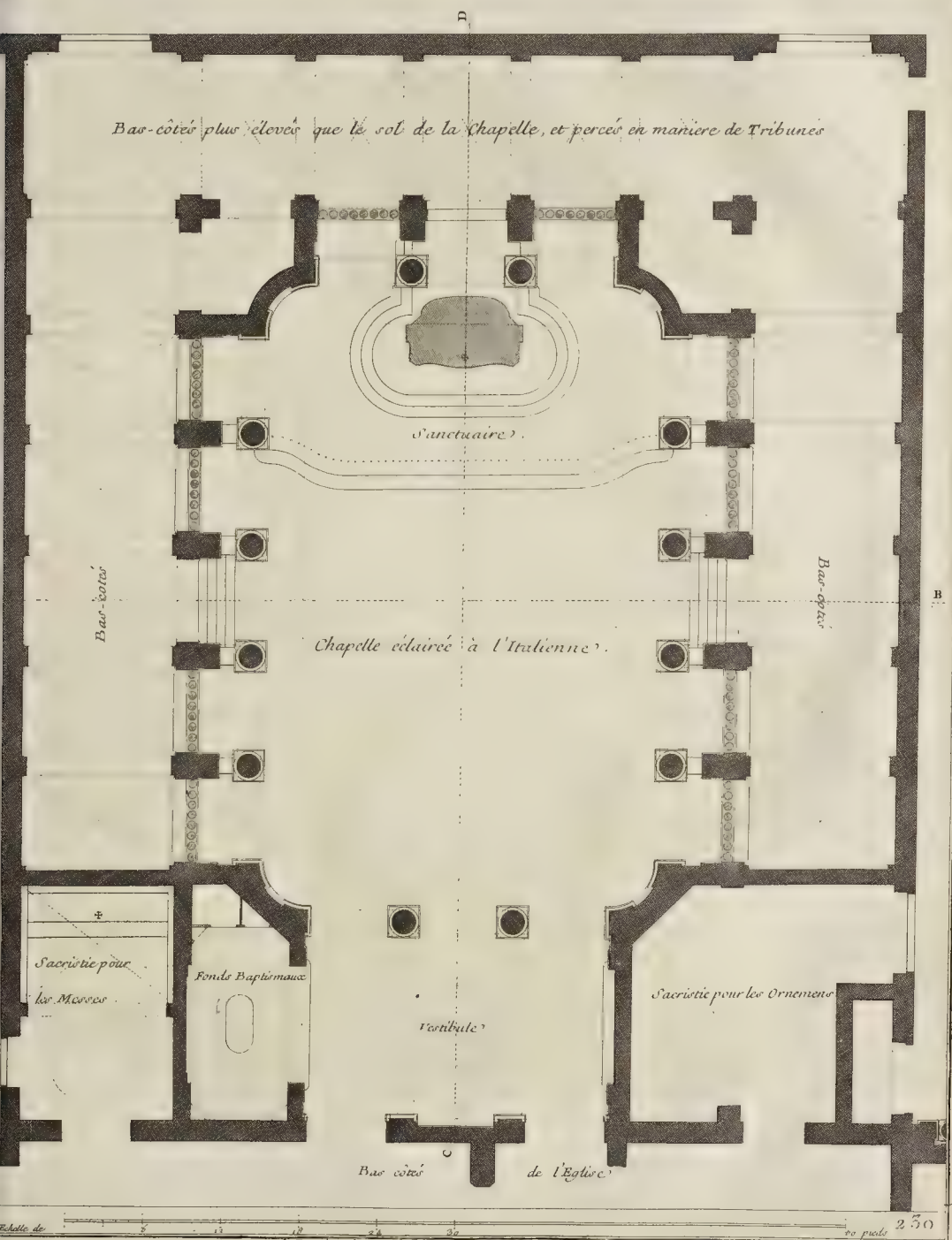
La décoration qu'on voit sur cette Planche est de même ordonnance que celle de la precedente; nous observerons seulement ici la maniere intelligente avec laquelle on a assuré la solidité de la partie supérieure de cette Chapelle, en ne faisant l'Attique que de charpente recouverte de maçonnerie, & en la construisant de maniere qu'étant en porte-à-faux sur les colonnes, elle se trouve retenue par les pilastres & les piédroits qui servent de butée à ce pan de bois. Au-dessus de cet Attique se voit le développement de la couverture qui est à deux égouts, & dont l'entrait qui sert de base au comble sert aussi à recevoir les solives qui forment le plafond supérieur de cette Chapelle.

Le vestibule qui est à la gauche de cette coupe est éclairé en lanterne & percé d'une grande arcade fermée d'une grille qui donne entrée à la Chapelle des Fonds qui se voit ici. Dans cette Chapelle des Fonds est placé un tableau peint par *Collin de Vermont*, de l'Academie Royale de Peinture, & vis-à-vis, dans une arcade feinte est un autre tableau peint par *Lamy*, de la même Academie. A droite de cette coupe se voit celle du bas-côté qui regne derriere l'Autel & qui communique aux tribunes collatérales, qui toutes trois sont éclairées par les arcades placées dans chaque entrecolonnement, ainsi qu'on peut le remarquer dans la Planche premiere.



Liv. II. N.º IV. Pl. 1^{ère}

*Plan de la Chapelle de la Communion de l'Eglise paroissiale de S. Jean-en-Greve, bâtie
l'année 1733, aux dépens de Mons^r. Felix Hénault Curé de la dite Paroisse, sur les desseins de M^r.
François Blondel Architecte du Roy.*



A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine

coupe de la Chapelle de la Communion de S. Jean en greve prise sur la largeur de cette Chapelle, et qui
 voir la décoration du fonds ou est placé l'Autel, le tout bâty sur les desseins de M^r François Blondel Architecte du Roy.

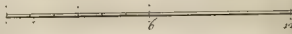


Coupe de la Chapelle de la Communion de l'Eglise de S. Jean en Greve, prise sur la longueur



Fondo - Baptismaux

Echelle de



ur de cette Chapelle, bâtie sur les desseins de M^r. Fr. Blondel Architecte du Roy.



haut

Coupe des Bas-côtés

18

24 pieds

C H A P I T R E V.

Description du Portail de l'Eglise Paroissiale de Saint Gervais, à Paris.

L'ORIGINE de l'Eglise où est situé le portail qui fait l'objet de ce Chapitre, est fort ancienne: c'est une des Paroisses les plus considérables de Paris, quoique vers l'an 1212 on en ait soustrait une assez grande partie qui compose aujourd'hui la Paroisse de St. Jean en Greve, dont nous venons de faire mention dans le Chapitre précédent.

Portail de
S. Gervais.

Ce vaisseau en general est assez bien bâti quoique dans le goût Gothique: ses voûtes sont fort élevées, & ses bas-côtés, ainsi que les Chapelles qui regnent au pourtour, sont assez bien distribuées. Comme cette Eglise étoit fort sombre, tant à cause de son ancienneté que par rapport aux peintures qui sont sur ses vitraux (a), on se déterminâ à faire regratter, en 1736, tout l'intérieur de ce monument, en faisant les principales restaurations dont il avoit besoin. Sauval rapporte que c'est dans cette Eglise qu'on a introduit le premier retable d'Autel: celui qu'on y remarque aujourd'hui est du dessin de Monard. On voit au-dessus un beau tableau représentant les noces de Cana. Aux deux côtés de cet Autel sont les figures de St. Gervais & de St. Protas, sculptées par Bourdin, & deux Anges qui sont de la main de Guerin (b). Sur la porte du chœur est un très-beau Crucifix; cet ouvrage, digne d'admiration, est un des chef-d'œuvres de Sarrazin (c). Le vitrage du chœur est peint par le celebre Jean Cousin (d) qui y a représenté divers sujets du nouveau Testament. Enfin il est peu d'Eglises qui possèdent un plus grand nombre de morceaux de nos grands Maîtres; la nef est enrichie de six tableaux peints par Bourdon, le Sueur, & Philippe Champagne (e), sans compter plusieurs tombeaux, cercophages & épitaphes de personnes illustres, dont la plupart méritent une at-

(a) Les vitres du chœur de cette Eglise & celles de la Chapelle des trois Maries sont peintes par Jean Cousin, Peintre très-savant dans ce genre, & dont il est parlé ci-après, note d; celles de la Chapelle de St. Michel sont l'ouvrage de Pinagrier & sont assez estimées, aussi bien que celles des Chapelles de St. Pierre & de Ste. Barbe. On fait encore un très-grand cas des Peintures en grisaille qui se voyent sur les vitres d'une des Chapelles de cette Paroisse, & qui sont exécutées par Perrein, d'après les dessins de le Sueur, dont on fera mention ci-après Chapitre VII.

(b) Gerard Guerin, de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, étoit originaire de Paris, & fut un des anciens Professeurs de cette Académie. Outre le morceau de sculpture dont il est ici question, nous avons de cet Artiste, dans l'Eglise de S. Laurent, une grande resurrexion de N. S. Il a fait aussi quelques ouvrages pour Versailles, entr'autres un des chevaux du Soleil, faisant partie du grand groupe de marbre blanc qu'on voyoit autrefois à la grotte de Versailles, & une figure de marbre représentant l'Afrique qu'on voit dans le parc de ce même Château. Il mourut en 1678.

(c) Jacques Sarrazin, né à Noyon en 1598, un des plus grands Sculpteurs du dernier siècle, a été regardé comme le restaurateur du bon goût en France. Entre ses plus beaux ouvrages on peut compter le Crucifix de St. Jacques de la Boucherie, celui du Noviciat des Jésuites, & celui de St. Gervais dont il est ici question; le tombeau de Mr. le Prince, placé dans l'Eglise de Jésuites de la rue S. Antoine, est encore regardé comme un des chef-d'œuvres. Il étoit en même tems fort bon Pein-

tre & même Graveur. On voit de lui à S. Jacques de la Boucherie un grand tableau où est représenté S. Charles Borromée. Ce savant Artiste mourut à Paris le 4. Décembre 1666, étant alors Recteur de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, & fut enterré à S. Germain de l'Auxerrois.

(d) Jean Cousin, natif de Soucy près de Sens, fut bon dessinateur & sçavant dans les Mathématiques; il s'appliqua à la Peinture sur verre qui étoit fort en vogue de son tems, & travailla en ce genre pour diverses Eglises de Sens & de Paris. On voit de ce grand homme dans le chœur de St. Gervais dont nous faisons actuellement la description, de très-belles peintures sur verre qui représentent le martyre de St. Laurent, la Samaritaine, & la guérison du Paralytique; mais son chef-d'œuvre est un tableau du Jugement universel qu'il a peint à Phuille, & que l'on conserve dans la Sacristie des Minimes du bois de Vincennes. Il étoit aussi excellent Sculpteur, & il a exécuté de sa main le tombeau de l'Amiral Chabot qui se voit aux Célestins de Paris, dans la Chapelle d'Orléans. Il a donné au public un ouvrage fort estimé sur les proportions du Corps humain, & un autre Livre sur la Géométrie & la Perspective. Il vivoit sous les regnes de Henry II, de François II, de Charles IX & de Henry III, qui l'honorèrent de leur estime & le comblèrent de bienfaits.

(e) Philippe de Champagne nâquit à Bruxelles l'an 1602, & il y apprit les premiers éléments de la peinture de quelques Artistes médiocres de cette Ville. Comme il s'appercut bien-tôt de l'insuffisance de ses maîtres, il quitta son pays & vint à Paris, à l'âge de dix-neuf ans dans

Portail de
St. Gervais.

tention particulière; de ce nombre est le mausolée du Chancelier le Tellier; de l'exécution de *Mazeline* (f) & *Hurel* (g), de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture.

Élévation du Portail de St. Gervais. Planche première.

Ce portail a été commencé à bâtir en 1616 sur les desseins & sous la conduite de *Jacques de Brosse*, & ce fut Louis XIII qui en posa la première pierre. Il est composé des trois Ordres Grecs élevés les uns au-dessus des autres. Le premier Ordre est formé de huit colonnes Doriques, dont les quatre collatérales sont engagées d'un sixième dans le vif du mur, & les quatre qui forment l'avant-corps du milieu sont adossées sur des pilastres de même ordonnance. La saillie de ces colonnes sur le reste du portail a sans doute autorisé de *Brosse* à introduire le fronton triangulaire qui se remarque ici sur l'Ordre Dorique; mais nous avons déjà observé dans ce Volume, à l'occasion du Val-de-Grace (page 65) que ce fronton ne pouvoit être admis raisonnablement que dans le cas d'un porche qui avance d'une certaine profondeur, parce que ces corniches inclinées interrompent la gravité de l'Architecture, si nécessaire à observer dans le frontispice d'un édifice sacré. Cet Ordre Dorique au lieu de piédestal est posé seulement sur un socle qui a trop peu d'élévation, pendant au contraire qu'il seroit plus convenable de supprimer ces piédestaux dans les Ordres supérieurs & de les admettre au rez-de-chaussée, ainsi que nous l'avons remarqué en parlant du portail des Feuillantines, page 73. Les colonnes Doriques du portail dont il est question ici sont canelées dans la hauteur des deux tiers supérieurs de leur fût, néanmoins on a évité les canelures que propose Vignole, quoique de Brosse ait suivi cet Auteur dans la principale dimension des Ordres de ce portail, à l'exception de l'Ordre Corinthien, ainsi que nous le remarquerons en son lieu.

Nous observerons aussi que cet Architecte a trop fait retourner son entablement sur les colonnes Doriques; ce retour non-seulement est contraire à la virilité de cet Ordre, mais il produit une irrégularité vicieuse dans la distribution des métopes, des triglyphes, & des mutules du même entablement, défaut que nous avons blâmé en décrivant le Palais du Luxembourg, page 51, bâti dans le même tems que ce portail & par le même Architecte. L'Ordre Ionique est élevé sur le même plan que l'Ordre de dessous, & son entablement ressaute sur chaque accouplement, au lieu que dans l'Ordre Dorique l'architrave du grand entrecolonnement qui porte le fronton forme une plate-bande de la saillie du fût supérieur des colonnes. Les piédestaux forment aussi autant de ressautes & ont de

l'intention de s'y perfectionner dans la profession qu'il avoit embrassée. A peine fut-il arrivé en cette Capitale qu'il y fit connoissance avec le célèbre *Poussin* avec qui il se lia d'amitié. On voit de cet Artiste quantité de très-beaux morceaux à Paris, entr'autres les peintures de l'Eglise des Carmelites du Faubourg St. Jacques. Les Carmelites de la rue Chapon & les Religieuses du Calvaire, près le Luxembourg, ont aussi de lui différens tableaux: on voit encore plusieurs de ses ouvrages aux grands Augustins, dans l'Eglise de St. Gervais, dans le Chapitre de Notre-Dame, au Palais Royal, &c, sans compter une infinité de portraits, dans lesquels il excelloit. Enfin il peignit les quatre Evangelistes qui ornent les quatre panaches du dôme de l'Eglise de Sorbonne, dont nous avons parlé ci-devant, page 81. Il mourut à l'âge de 72 ans, après avoir mené une vie extrêmement laborieuse, & après avoir exercé long-tems la charge de Recteur dans l'Académie Royale de Peinture. Il fut enterré à St. Gervais le 12

Août 1674.

Jean-Baptiste de Champagne, aussi de Bruxelles, neveu de Philippe de Champagne, dont on vient de parler, fut élevé par son oncle qui l'instruisit dans la Peinture. L'union dans laquelle ils vivoient, & l'estime qu'ils avoient l'un pour l'autre fit prendre à celui-ci la manière de Philippe, en dégénérant cependant un peu de force & de vérité. Il fit un voyage en Italie, mais n'y ayant resté que très-peu il en revint sans prendre d'autre goût que celui que les ouvrages de son oncle lui avoient inspiré. Il mourut étant Professeur dans l'Académie Royale de Peinture, en 1688, âgé d'environ 43 ans.

(f) *Pierre Mazeline*, Sculpteur, originaire de Rouen, naquit en 1633, & mourut à Paris le 7 Février 1708, âgé de soixante & quinze ans.

(g) *Simon Hurel*, Sculpteur, né à Béthune en Artois en 1648, est mort à Gennevilliers près Paris, le 12 Mars 1724, âgé de 76 ans.

hauteur le tiers de celle des colonnes Ioniques; l'entablement, dont la frise est bombée, en a le quart. Au-dessus de cet entablement s'élève un piédestal tenu entre le tiers & le quart des quatre colonnes Corinthiennes qui sont au-dessus & qui marquent dans toute la hauteur de cet édifice l'avant-corps du milieu, les parties collatérales de ce frontispice n'étant composées que des Ordres Dorique & Ionique. L'entablement de l'Ordre Corinthien a de hauteur environ les six vingtièmes des colonnes qui le portent. Cette élévation, qui est très-considérable & contre tout exemple, semble néanmoins pouvoir être autorisée ici, non-seulement parce que cet entablement est élevé de 138 pieds & demi du sol, mais aussi parce que la cimaise supérieure étant supprimée dans toute sa longueur, à cause du fronton, cette suppression diminue sensiblement à l'œil la hauteur réelle du même entablement. D'ailleurs comme il se trouve faire des ressauts assez profonds & qu'il est surmonté d'un fronton circulaire dont la forme est plus massive que s'il étoit triangulaire, ce fronton devoit avoir pour base un entablement d'une proportion plus élevée qu'à l'ordinaire. Cette raison qui paroît assez vraisemblable ne nous empêchera pas de remarquer néanmoins que cette extrémité supérieure ainsi forcée de proportion, paroît anéantir la hauteur des colonnes Corinthiennes, qui comparées avec les colonnes Ioniques paroissent beaucoup trop courtes, ayant déjà réellement trois pieds de hauteur de moins que ces dernières; de sorte que ces trois entrecolonnemens Dorique, Ionique, & Corinthien dont les hauteurs sont dissimulables sous une même largeur donnée par l'axe des colonnes qui est commun à ces trois Ordres, rendent la hauteur des arcades Ionique & Corinthienne, ainsi que leurs piédroits, d'une proportion opposée au caractère moyen & délicat de ces deux Ordres supérieurs.

Portail de
S. Gervais.

Ces inadvertances contraires aux principes de l'art me feroient croire que la réputation que cet édifice s'est acquise jusqu'à présent ne vient que de ce que lorsqu'il fut bâti il fut considéré comme le plus magnifique ouvrage de ce genre, principalement lorsque celui des grands Jésuites (*h*) qu'on éleva quelques années après fut entièrement achevé, ce dernier semblant n'avoir été érigé que pour rendre celui de S. Gervais plus digne de l'admiration des connoisseurs de ce tems. En effet ce portail, malgré les irrégularités que nous venons de remarquer, ne laisse pas que de s'attirer le suffrage de la multitude qui est ordinairement dans l'habitude d'applaudir par la voix de la renommée. Pour nous qui nous sommes proposés de rendre compte du vrai beau & d'entrer dans tous les détails de l'art, nous croyons pouvoir avancer que cet édifice n'a de véritables beautés que par sa grandeur & par sa forme pyramidale, & qu'il auroit mieux valu supprimer le troisième Ordre ou plutôt tout l'étage Dorique; par ce moyen on auroit évité la difformité des piédroits & le défaut de proportion des arcades, qui étant multipliées les unes au-dessus des autres ne peuvent jamais conserver une proportion analogue à l'expression de chaque Ordre en particulier, d'où il résulte une dissonance qui blesse les yeux intelligens. Or comme il faudroit pour discuter ici tous les abus que produit l'assemblage de plusieurs Ordres élevés l'un sur l'autre, entrer dans le détail des mesures de chaque membre à part, & avoir premièrement expliqué leur dénombrement, nous renvoyons au huitième Volume où l'on fera voir les erreurs qui se sont introduites dans notre manière de bâtir en France, en expliquant d'abord les principes élémentaires des Ordres, ensuite en les comparant les uns avec les autres, & enfin en donnant un parallèle des princi-

(h) Ce fut le Cardinal de Richelieu qui fit la dépense du portail de la Maison Professe des Jésuites de la rue S. Anroine. La première pierre en fut posée par Louis XIII en 1627. Cet édifice fut bâti sur les dessins du Pere *Dérand*, Jésuite, qui l'emporta, je ne sçai par quelle fatalité, sur le Frere Martel Ange, de la même Société, qui

avoit pareillement fait des projets pour cette Eglise ainsi que pour son portail, en concurrence avec le Pere *Dérand*. Voyez ce que nous avons dit du Frere Martel Ange, page 46 de ce Volume, en décrivant le portail du Noviciat des Jésuites, rue du Port de Fer.

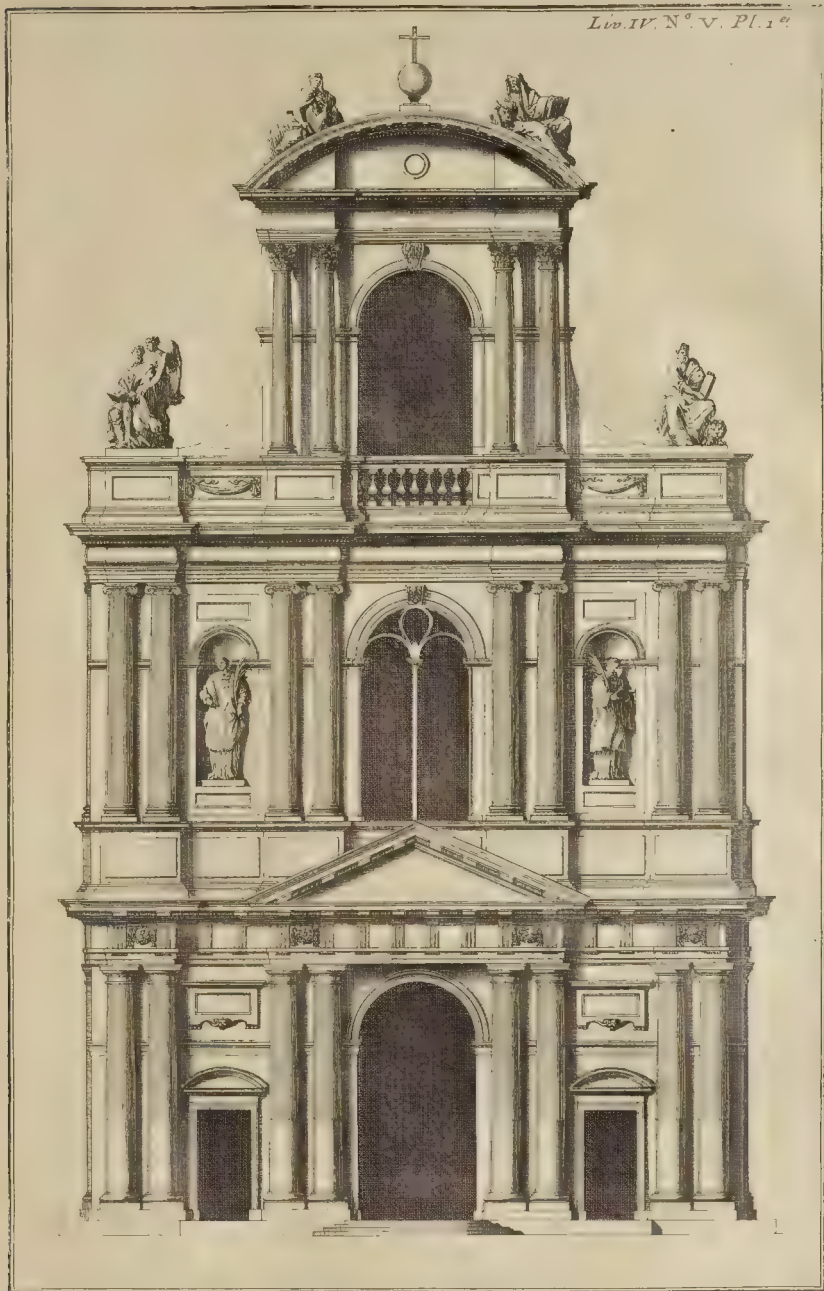
Portail de
S. Gervais.

paux édifices où se voyent trois Ordres l'un sur l'autre : tels que celui dont nous parlons , celui du Château de Maisons , le Palais du Luxembourg , celui des Thuilleries , l'intérieur du Louvre , &c.

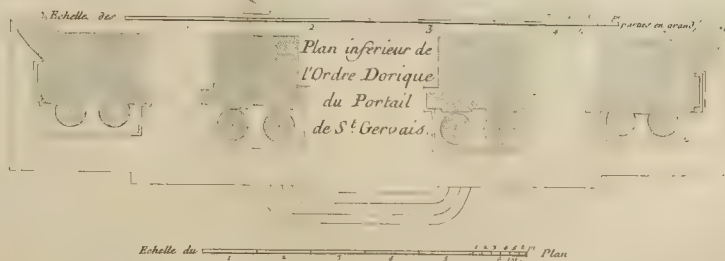
Nous finirons cette description en faisant observer que les statues & les figures qui décorent ce portail sont d'une proportion trop gigantesque & contraire aux principes de l'art , qui exige qu'elles ayent un rapport direct avec le diamètre des colonnes. (Voyez ce que nous avons dit à cet égard dans l'Introduction , premier Volume , page 96.) D'ailleurs cette sculpture , que l'on dit être de *Bourdin* & de *Guerin* , paroît d'une exécution assez médiocre. Nous remarquerons aussi que les moulures de toute cette Architecture sont profilées d'une manière peu correcte , & que les colonnes sont fuselées sans grace & sans pureté.

La Planche deuxième offre le plan inférieur de l'Ordre Dorique au rez-de-chaussée , avec l'ordonnance en particulier de trois Ordres de ce portail où l'on a pris soin de coter les mesures pour indiquer les différentes proportions dont nous avons parlé plus haut , & que nous nous proposons de rappeler , ainsi que nous venons de le dire , dans le huitième Volume.





Elevation du Portail de l'Eglise paroissiale de S. Gervais scise pres la place)
de Greve a Paris bati en 1616 sur les desseins de Jacques de Brosse Architecte.
A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine. 233



Profil en grand des trois Ordres d'Architecture du Portail de l'Eglise de St. Gervais,

CHAPITRE VI.

Description de l'Hôtel de Beauvais, rue S. Antoine, & de l'Hôtel d'Aumont, rue de Jouy, dans le même Quartier.

HOTEL DE BEAUVAIS.

CE bâtiment est situé dans une très-grande rue, mais inégalement alignée, afin, disent plusieurs Auteurs, qu'elle ne fut pas enfilée par le canon de la Bastille; cependant toutes les rues de Paris, à l'exception de quelques-unes au Faubourg St. Germain & au Marais, sont dans le même cas que celle-ci, sans avoir eu originairement le même objet en vue. Quoiqu'il en soit, cette rue est d'une belle largeur, & elle sert aux entrées des Ambassadeurs & aux cérémonies extraordinaires, ce qui rend ce quartier très-habité & décoré de magnifiques Hôtels, de grandes maisons, d'édifices publics, &c. L'Hôtel dont nous parlons est un de ceux qui se remarquent le plus à l'entrée de la rue S. Antoine; il fut bâti sur les desseins & sous la conduite d'Antoine le Pautre (a), Architecte du Roi, pour Pierre de Beauvais & Catherine-Henriette Bellier sa femme, première femme de chambre de la Reine Anne d'Autriche (b). En 1706, M. Jean Orry, Président à mortier du Parlement de Metz, qui en devint propriétaire, y fit des réparations considérables. Cet Hôtel a appartenu depuis à M. Orry, Directeur général des bâtimens, arts & Manufactures de France, Contrôleur général des Finances, & Ministre d'Etat, fils de M. Orry, Président à mortier: ensuite il a passé à M. Orry de Fulvy, Intendant des Finances & Conseiller d'Etat; il appartient aujourd'hui à M. Philibert-Louis Orry de Fulvy, Comte de Nogent & de St. Geran, Seigneur de la Chapelle, Fulvy & autres lieux.

Hôtel de
Beauvais.

Plan au rez-de-chaussée de l'Hôtel de Beauvais. Planche premiere.

Cet édifice élevé dans un terrain très-irrégulier nous offre néanmoins une distribution assez régulière & qui tout ensemble a deux objets, la magnificence &

(a) Antoine le Pautre, de l'Académie Royale d'Architecture, étoit Architecte & Ingénieur ordinaire de Sa Majesté; il le fut aussi de Son Altesse Royale feu Monseigneur le Duc d'Orléans, frere du Roi, & a été considéré comme un des habiles Architectes du seizième siècle. Ce sont sur ses desseins & sous sa conduite qu'ont été bâtis l'Eglise des Religieuses de Port-Royal dans le Faubourg St. Jacques, la maison de plaisance du Gouverneur de Paris, à S. Ouen, & plusieurs autres édifices assez considérables. Nous avons de cet Architecte un Livre intitulé *les Oeuvres d'Architecture d'Antoine le Pautre*, Architecte du Roi, dont la première édition parut en 1652; par la suite d'Aviler y ajouta des discours très-estimés. Cet ouvrage est composé de plusieurs édifices de l'invention de l'Auteur, qui sont d'un excellent dessein & d'une composition mâle & ingénieuse. On y trouve aussi les plans, élévations & profils de l'Eglise qu'il a fait bâtir pour le Monastere de Port-Royal dont nous venons de parler.

Ce célèbre Architecte avoit un frere aîné nommé Jean le Pautre, qui naquit en 1617 & mourut en 1682; c'est à cet excellent Artiste qu'on est redevable de *l'Oeuvre d'Architecture* qui porte son nom & dans lequel on remarque une fécondité & une fertilité de génie capable d'échauffer l'esprit le plus stérile. En effet on peut dire que jamais Destinateur n'a été plus abondant ni plus varié dans ses productions, & quoiqu'en général il soit un peu pesant

dans ses compositions, personne n'ignore que Mrs Oppenor, le Blond, Germain, Meissonier & les autres grands Destinateurs du commencement de ce siècle ne se sont formés que sur cet excellent modèle, & c'est pour cette raison que je crois devoir recommander à nos jeunes Artistes l'étude de cet homme universel dans son art, comme la meilleure école qu'on puisse leur présenter. Cet *Oeuvre d'Architecture* qui contient près de 800 morceaux inventés & gravés par Jean le Pautre, forme trois Volumes in-folio, & se vend chez le même Libraire qui a entrepris cette Architecture Française. Nous finirons cette note en faisant remarquer que vers 1669 naquit aussi Pierre le Pautre qui fut célèbre Sculpteur & dont on voit un chef-d'œuvre dans les jardins de Marly. Cet ouvrage de Sculpture est un jeune Faune copié d'après celui qui étoit dans le Palais de la Reine de Suède & que le Pautre sculpta en 1685 à l'âge de 16 ans. L'on voit aussi de lui quantité de belles statues dans nos Maisons Royales, entr'autres le groupe d'Enée portant son pere Anchise, & celui d'Arrie & de Paris, placés dans le jardin des Thuilleries à l'extrémité du grand parterre, proche la grande allée. Il mourut en 1744.

(b) Cet Hôtel servoit très-fréquemment dans le dix-septième siècle à placer la Cour lorsqu'il passoit dans la rue S. Antoine quelque cortège considérable; la Reine mere y vit l'entrée du Roi & de la Reine qui se fit le 26 Août 1660.

Hôtel de
Beauvais.

l'utilité ; le premier, en ce que tout le rez-de-chaussée du côté de la cour est destiné aux dépendances d'une maison regardée comme très-importante pour le tems où elle a été bâtie ; le second, parce que pour joindre à ce bâtiment des revenus, du côté de la rue S. Antoine, on a pratiqué des boutiques qui n'ont aucune communication avec le grand corps de logis. Ces bâtimens répondent à la nécessité où l'on se trouvoit d'élever dans ce quartier un édifice capable de le décorer & qui en même tems pût loger des gens de commerce dont le nombre est assez considérable dans cette rue. Ce genre d'édifice, quoique distribué avec moins de commodité en apparence que ceux qu'on élève de nos jours, devoit être imité dans plus d'une occasion ; on ne verroit pas alors les quartiers destinés au commerce occupés la plupart par des maisons qui n'ont pour objet que la magnificence, & d'autres au contraire où l'on ne devoit bâtir que de beaux Hôtels, défigurés par des boutiques & des maisons particulières. Ce défaut de convenance non-seulement nuit à l'embellissement de la Capitale, mais même est préjudiciable à l'intérêt des propriétaires, au lieu que si l'on imitoit plus souvent le bâtiment dont nous parlons, il en résulteroit deux avantages réels ; le premier, qu'il n'y auroit point de bâtiment qui ne rapportât quelque revenu ; le second, que tous les quartiers en seroient bien plus peuplés, & conséquemment les Citoyens plus en sûreté, sans néanmoins que cette espece d'économie nuisît à la décoration des rues dont la plupart des façades sont trop négligées.

Cette négligence provient sans doute de ce que dans les plus beaux quartiers de Paris les principaux corps de logis des bâtimens d'une certaine importance sont élevés entre cour & jardin, & que ceux au contraire que l'on destine au commerce sont bâtis avec tant d'irrégularité & avec si peu de goût, qu'on seroit tenté de croire, contre toute idée de vraisemblance, que la symétrie est incompatible avec l'intérêt des particuliers, dont le plus grand nombre semble avoir besoin pour se réunir sous une idée commune, d'être conduit & animé au bien public par les Officiers chargés de l'alignement des rues, le Voyer, la Police, &c, qui d'ailleurs sont très-attentifs à tout ce qui peut contribuer à la commodité & à l'utilité des habitans.

Pour revenir au plan du rez-de-chaussée de l'Hôtel de Beauvais, nous observerons que le mur de face du côté de la rue est percé de cinq arcades ; celle du milieu est destinée au passage des personnes qui habitent dans le principal corps de bâtiment, & les quatre autres pour les boutiques dont nous venons de parler ; ces boutiques sont séparées chacune par un passage qui conduit à un escalier pour monter aux entresoles qui en dépendent & qui sont comprises dans la hauteur des arcades du rez-de-chaussée de cette façade. L'arcade du milieu conduit à un porche circulaire orné de huit colonnes d'Ordre Dorique couronnées d'une corniche mutulaire. Cette ordonnance est d'une belle exécution, & de l'entrée de ce porche, vers A, l'on jouit peut-être du plus beau coup d'œil qu'il soit possible d'imaginer par l'aspect de l'Architecture qui décore le fond de la cour au premier étage. Comme cet étage se trouve rétréci par l'obliquité des murs collatéraux de cette même cour, & orné dans son pourtour de colonnes, de pilastres, & de membres d'Architecture distribués avec beaucoup de goût, cet assemblage forme une perspective réelle au-dessus de toute description. Nous n'avons pas donné les élévations du dedans de la cour, parce qu'elles n'étoient pas gravées dans les œuvres de Marot dont ces Planches sont tirées ; d'ailleurs elles ne représenteroient que très-imparfaitement le coup d'œil dont je veux parler, qui mérite à bon droit d'être examiné sur le lieu. C'est pourquoi j'y renvoie expressément nos jeunes Dessinateurs & Peintres d'Architecture, tant pour leur faire connoître le pouvoir de l'optique & l'effet que produit le clair obscur, que pour leur apprendre à rendre la vérité des tons, des lumières, des teintes & des ombres.

A la gauche de ce porche est un escalier d'une ordonnance & d'une distribution assez singulière aussi bien que la forme de la cour; cette dernière néanmoins est autorisée par l'irrégularité du terrain, & il ne lui manque que d'être un peu plus spacieuse, ou que les bâtimens qui l'environnent soient moins élevés. La décoration des bâtimens de cette cour est un peu trop tourmentée; c'est le seul reproche qu'on puisse faire à le Pautre, qui dans toutes ses productions a regardé le mouvement & la variété dans les plans comme une beauté satisfaisante. Cependant les plus habiles Architectes de son siècle, tels que François Mansard, François Blondel & plusieurs autres ont su éviter ce défaut, ainsi que ceux de nos jours qui se sont acquis le plus de réputation, savoir Mrs. Boffrand, Cartaud, &c.

A la droite de cette cour est un grand passage qui dégage les équipages & les voitures par la rue de Jouy, ce qui produit une grande commodité à cet Hôtel, en rend l'accès beaucoup plus facile, & lui procure l'avantage d'une beaucoup plus grande maison. A côté de cette porte de dégagement est aussi pratiquée une boutique sur la rue, & sous ce grand passage il peut tenir quelques carrosses, ce qui multiplie les remises qui sont en trop petite quantité dans la cour de cet Hôtel depuis qu'il est devenu la résidence des personnes du premier ordre.

Plan du premier étage. Planche II.

Il ne manque à la distribution de ce plan que quelques commodités de plus pour former un logement très-complet; en effet un bel appartement sur la rue, plusieurs belles pièces en aile, une Chapelle, un jardin en terrasse pratiqué au-dessus des écuries, un appartement privé sur la rue de Jouy, enfin des corridors, des escaliers de dégagement & des appartemens particuliers dans l'Attique supérieure de ce bâtiment, offrent ici une distribution très-ingénieuse & capable de fournir plusieurs moyens de tirer parti du terrain le plus ingrat. On peut remarquer aussi que le terrain qu'occupe l'appartement sur la rue de Jouy tient un plus grand espace que le rez-de-chaussée, sans doute parce que cette partie a été acquise après coup, ou qu'elle a été sujette à quelque partage, ainsi que nous avons eu occasion d'observer un pareil changement, Chapitre IV de ce Volume, page 32, en parlant de l'emplacement de la Salle de spectacle de la Comédie Française.

Élévation du côté de la rue. Planche III.

La décoration de cette façade tient de cet air de pesanteur que nous avons dit être le goût dominant de le Pautre, mais néanmoins dans lequel on remarque une expression ferme, mâle & nourrie; si ce caractère étoit soutenu par tout, il feroit un très-bon effet dans l'ordonnance d'un bâtiment dont la convenance est d'être moyenne, relativement au double usage que nous avons reconnu être appliqué à cet édifice; mais on ne peut se refuser de remarquer ici trop de simplicité dans de certaines parties & trop de richesse au contraire dans d'autres. D'ailleurs les corps de refend en général sont trop sveltes, la proportion des mezzanines trop écrasée, le fronton trop licencieux, la trompe de la porte du milieu trop hasardée, & enfin l'avant-corps du milieu trop étroit pour sa hauteur.

L'arrière-corps marqué A a été affecté ici comme ne faisant pas partie de l'ordonnance de cette façade: moyen qui peut servir d'autorité lorsque le point du milieu de l'intérieur du bâtiment ne peut s'accorder avec celui du mur de face, principalement lorsque cette différence n'est pas assez considérable pour former un pavillon ou un avant-corps qui puisse simétriser extérieurement avec le reste du bâtiment.

HOTEL D'AUMONT.

Hôtel
d'Aumont:

Nous venons de dire qu'une des portes de l'Hôtel de Beauvais donnoit dans la rue de Jouy, nous allons comprendre dans ce Chapitre le plan & les élévations de l'Hôtel d'Aumont situé dans cette même rue, la description que nous devons en faire ne paroissant pas exiger un Chapitre particulier.

Plan & élévation de l'Hôtel d'Aumont, rue de Jouy, Quartier St. Antoine.

Les desseins de cet Hôtel sont représentés sur deux Planches cotées IV & V; la Planche quatrième contient deux Figures, dont la première donne le plan au rez-de-chaussée de cet Hôtel, & la deuxième la coupe sur la profondeur de ce bâtiment.

La Planche cinquième contient trois Figures; la première montre l'élévation du côté de la rue; la deuxième celle du fond de la cour, & la troisième celle du côté du jardin.

Tous ces desseins présentent l'Hôtel d'Aumont (c) tel qu'il étoit exécuté avant que François Mansard fut chargé de sa restauration; nous n'avons pas jugé nécessaire de rapporter ici les augmentations que ce célèbre Architecte y a faites, parce qu'elles ne consistent essentiellement que dans le grand escalier qu'il y a fait construire à neuf, & qui se trouve gravé dans d'Aviler, Planche 63 X, avec sa description, pages 226, 227; & si nous avons fait entrer ces Planches pour quelque chose dans ce Recueil, c'est ainsi que nous l'avons promis, afin d'offrir au Lecteur une idée des changemens que l'Architecture a reçue en France depuis le quinzième siècle jusqu'à présent.

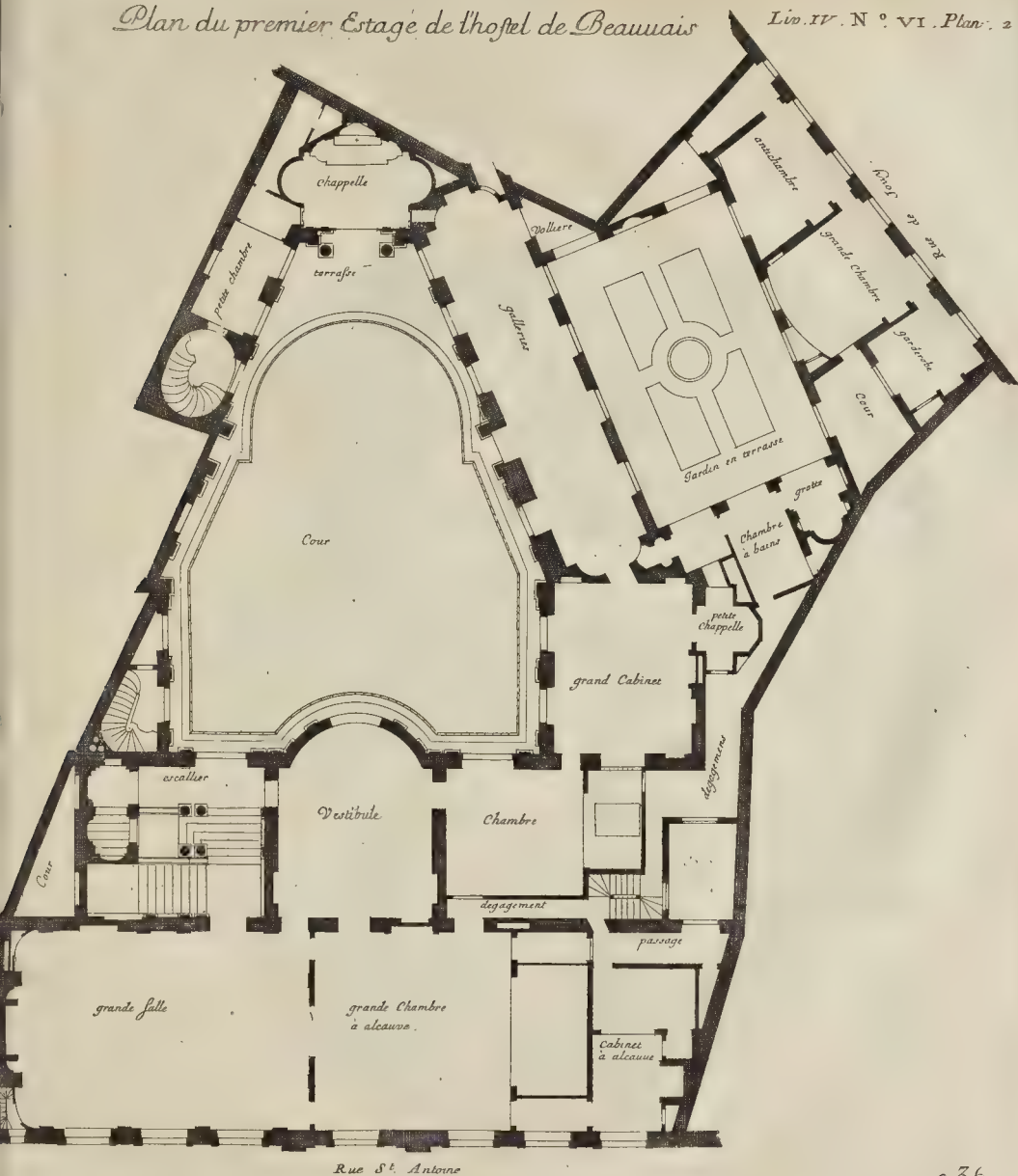
(c) On voit dans cet Hôtel quelques Ouvrages des plus estimés de *Simon Vouet*, & un beau plafond de *Charles le Brun*, représentant l'Apothéose de Romulus admis parmi les Dieux.

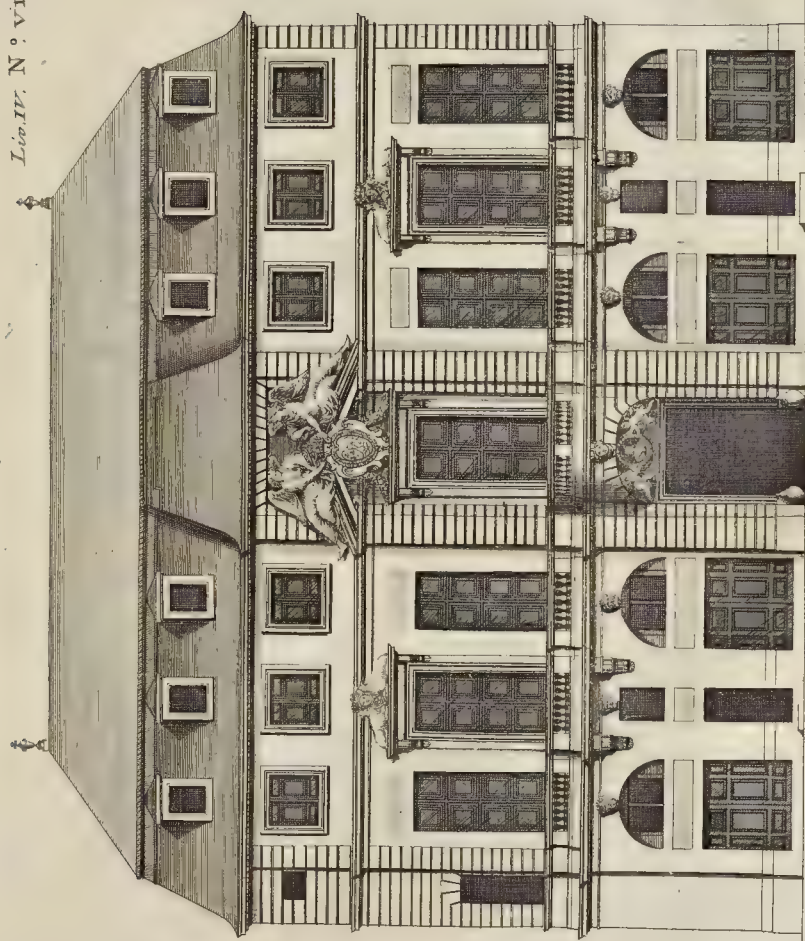


Plan au rez de chaussée de l'hôtel de Beauvais, sis rue S. Antoine, bâti sur les desseins d'Ant. Le Pautre
 Liv. IV, N° VI, Pl. 3^e
 Architecte ordinaire du Roy.

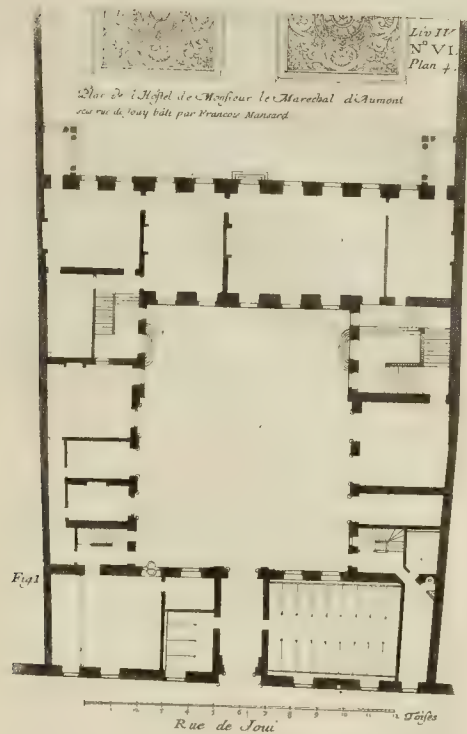


rue S^t Antoine A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.





La principale Entrée de l'Hôtel de Beauvais, basty A Paris rue St. Antoine, conduit par M. Le Pautre Architecte 237



238

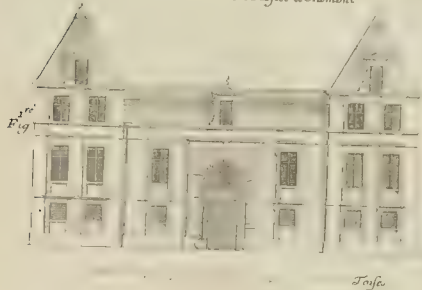


238

Elevation du dedans de la cour de l'Hôtel d'Aumont

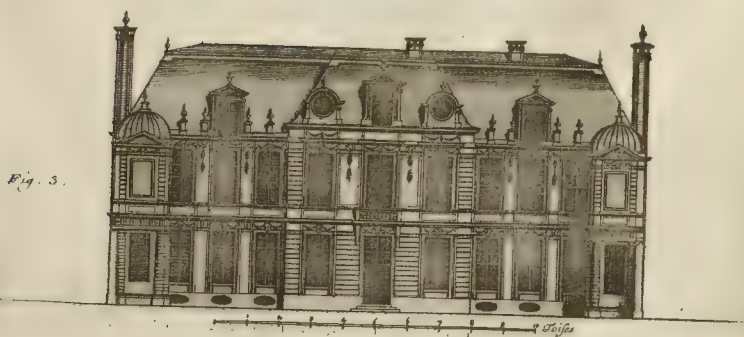


Elevation de l'entrée de l'Hôtel d'Aumont



259

Elevation du côté du Jardin de l'Hôtel d'Aumont



239

CHAPITRE VII.

Description de la Maison de M. le Président Lambert, située à la pointe Orientale de l'Isle Notre-Dame, & appartenante à M. Marin de la Haye, Ecuyer, l'un des Fermiers Généraux de Sa Majesté.

CETTE Maison fut bâtie vers le milieu du siècle précédent pour M. Nicolas Lambert de Torigny, Président en la Chambre des Comptes, sur les desseins de Louis le Veau, premier Architecte du Roi; ensuite ayant été acquise par M. Dupin, Fermier Général, il la vendit à M. le Marquis du Châtelet-Laumont, qui depuis l'a cédée à M. de la Haye. La vue de cette belle maison s'étend fort loin sur une campagne agréable, baignée de la rivière de Seine qui vient battre au pied de cet édifice, dont la décoration extérieure de ce côté est traitée d'un goût mâle, simple & noble. La décoration intérieure répond à la majesté des dehors, & est ornée des plus excellens ouvrages des deux plus habiles Peintres qui vivoient alors, Charles le Brun (a) & Eustache le Sueur (b). Voyez la description & le recueil de ces merveilles du dernier siècle dessinées & gravées par Bernard Picard, mis au jour par du Change, Graveur du Roi, en 1740.

Maison de
Mr. Lam-
bert.

Plan au rez-de-chaussée de la Maison de M. Lambert. Planche premiere.

Cet étage est destiné aux écuries, remises, cuisines & offices de cette maison; les murs de réfond sont assujettis à la distribution de l'étage de dessus, ce rez-de-chaussée étant compris dans la hauteur d'un soubassement dont le dessus du plancher égale le niveau d'une terrasse pratiquée dans toute l'étendue du terre-plein marqué dans cette Planche, & dont on voit la coupe, Planche VI. La principale porte de ce bâtiment est du côté de la rue Saint Louis & donne entrée à un porche de vingt pieds de profondeur qui détermine celle du corps de logis simple qui s'élève au-dessus & qui fait retour, aussi bien que dans le fond de la cour, en s'étendant à droite du côté du jardin en terrasse. Tous ces bâtimens sont élevés de deux étages sur le soubassement dont nous parlons, & ils déterminent la grandeur de la cour qui a de longueur 54 pieds sur 47 de largeur; cette cour est arrondie dans les deux angles opposés à l'entrée, & dans le corps de logis du fond est placé le grand escalier à deux rampes construit tout en pierre, & d'une disposition aussi commode qu'ingénieusement distribuée.

Tout ce rez-de-chaussée dégage par le Quay d'Alençon, appelé présentement Quay d'Anjou, qui forme la tête de l'Isle Notre-Dame, connue sous le nom d'Isle St. Louis, à cause de la Paroisse (c) de ce nom, qu'on y a élevée en 1664, & de

(a) Voyez ce que nous avons dit de M. le Brun au commencement de ce Volume, page 44.

(b) Eustache le Sueur, né à Paris en 1617, fut disciple de Simon Vouet: il passa pour un des plus grands desinateurs que l'Ecole François ait produite, & sans avoir jamais vu l'Italie ses compositions tiennent autant du goût de l'Antique que s'il y avoit passé toute sa vie: il a même beaucoup approché de la manière de Raphael qu'il s'est toujours proposé pour modele. Ses ouvrages sont répandus dans diverses Eglises & dans quelques maisons particulières de cette Capitale: on admire sur-tout le May de Notre-Dame qui représente les Livres condamnés au feu par St. Paul & brûlés en sa présence; le Christ mourant des Capucins de la rue S. Honoré, ainsi que la Magdelaine & le S. Laurent qu'on voit de lui à S. Germain de l'Auxerrois, sans parler des deux tableaux qu'il y a de cet excellent Artiste dans l'Eglise de St. Gervais,

Le tableau qu'il fit pour la réception à la Communauté des Maîtres Peintres de Paris, avant l'établissement de l'Académie Royale de Peinture, est encore un de ses plus beaux morceaux; on y voit St. Paul guérissant un possédé. Enfin ce qui a attiré à ce célèbre Artiste le plus de réputation ce sont les ouvrages que nous avons de lui dans la Maison que nous décrivons, tels que la naissance de l'Amour, la chute de Phaeton, les neuf Muses, &c; aussi bien que l'histoire de la vie de Saint Bruno qu'il a représentée dans le petit cloître des Chartreux en vingt-deux tableaux qui sont autant de chef-d'œuvres, & qui prouvent bien qu'il eut été capable de disputer le premier rang à tous les Peintres de son tems si une mort trop précipitée ne l'eut pas enlevé à l'âge de trente-huit ans, en Mai 1665. Il fut enterré à St. Etienne du mont.

(c) Cette Paroisse est la seule Eglise qu'il y ait dans cette Ile; elle fut commencée sur les desseins de Louis le

la maison de
M^r. Lam-
bourg.

la rue S. Louis qui sépare l'Hôtel dont nous parlons d'avec celui de Bretonvilliers, situé aussi à la pointe de l'Isle, ainsi que nous le dirons en son lieu.

Plan du premier étage. Planche II.

Cet étage n'est élevé du rez-de-chaussée que de vingt-une marches, marquées par les deux rampes A, B; le soubassement dont nous venons de parler n'étant occupé que par des pièces subalternes. Ce premier étage est composé de grandes & belles pièces décorées avec une magnificence digne de la curiosité des connoisseurs, mais sa distribution limitée entre deux murs de face est sans commodité & se ressent du tems où cet édifice a été élevé; la proportion des pièces relativement à leurs différens usages sembloit alors indifférente, & l'on ignoroit jusques à l'art de dévoyer les tuyaux de cheminée. Mais si d'un côté l'on ne remarque pas dans cette distribution toutes les commodités qui paroissent aujourd'hui faire le principal mérite de l'Architecture, d'un autre côté toutes les pièces de cet étage sont revêtues de menuiserie dorée & décorée de peintures, ainsi que les plafonds, la plupart de la main de Le Sueur, ou sur ses desseins; & l'on peut dire que cet excellent génie a montré dans la décoration intérieure de cette belle maison l'étendue de ses connoissances, non-seulement pour ce qui concerne l'art de la Peinture, mais encore pour les ornemens qui par tout sont distribués avec un goût exquis, & peints en grisaille, sous ses yeux, par ce qu'il y avoit de plus habiles Artistes de son tems.

Il y a quelques changemens dans la distribution des pièces de ce plan, mais nous ferons seulement mention ici de la plupart de ces changemens qui ne consistent essentiellement que dans l'aggrandissement de l'antichambre marquée C servant de salle à manger, & qui a été augmentée d'une croisée aux dépens de la Bibliothèque, qui par là a acquise une forme plus convenable. La chambre à coucher D a aussi été supprimée pour faire un cabinet de plus à cet appartement, qui d'ailleurs se trouve aggrandi considérablement, depuis que M. de la Haye est devenu propriétaire de cette maison, par une aile de bâtiment qu'il a fait élever vers l'emplacement E dans un terrain qu'il a acquis à cet effet & dans lequel se trouvent distribuées deux belles pièces à chaque étage, munies de garde-robes & d'un escalier particulier pour le service de ces nouveaux appartemens, lesquels ont leur principale entrée au premier étage par la Bibliothèque, & au second par la galerie, par de nouvelles portes percées dans le mur anciennement mitoyen. Nous nous contentons d'indiquer ce supplément, la grandeur des Planches, qui sont gravées depuis long-tems, n'ayant pas permis d'ajouter cette nouvelle distribution; mais nous observerons que tout au tour de ce nouveau bâtiment, dont la façade est assujettie à la forme du Quay d'Alençon qui est circulairement irrégulier de ce côté, l'on a fait régner extérieurement un grand balcon au plain-pied de cet étage, dont la sinuosité qui dans toute autre occasion auroit peut-être formé une défecuosité, devient ici d'un avantage considérable parce que ce balcon procure à cette magnifique maison une vûe toujours variée & supérieure à tout ce que l'on peut décrire.

Au plain-pied des grands appartemens de l'étage dont nous parlons, du côté de la rivière, est un jardin en terrasse, qui quoique peu spacieux paroît beaucoup plus grand qu'il ne l'est en effet, par l'aspect extérieur qui l'environne, & qui,

Veau, premier Architecte du Roi, le même qui a bâti l'Hôtel dont nous parlons, & dont nous avons dit quelque chose dans le premier Chapitre de ce Volume, page 2, note b. Cette Eglise fut discontinuée pendant un assez long espace de tems & reprise par Gabriel le Duc Architecte. Enfin elle fut entièrement finie en 1726 sur les desseins de Jacques Doucet, Architecte. Ce fut, dit-on, Jean-

Baptiste de Champagne, Peintre & neveu de Philippe de Champagne, qui donna les desseins de tous les ornemens qui décorent l'intérieur de cette Paroisse, laquelle peut être considérée comme une de nos Eglises modernes de Paris bâtie avec le plus d'élégance. Voyez ce que nous avons dit ci-devant de ces deux Peintres, pages 117 & 118, note e.

comme nous venons de le remarquer, peut être regardé comme une des vûes la plus riante & la plus intéressante qui soit à Paris.

Maison de
Mr. Lam-
bert.

Plan du second étage. Planche III.

On arrive à cet étage supérieur par le grand escalier dont nous avons fait mention. Cet escalier, de la part des personnes qui ont su se préserver du goût dominant de notre manière de bâtir moderne, est regardé comme une des plus belles parties de cet édifice; il communique de plain-pied, par un grand pallier, aux deux ailes de bâtiment qui déterminent la largeur de la cour, aussi bien qu'à celles qui donnent du côté du jardin; avantage qui ne se rencontre pas à l'étage de dessous, étant obligé de descendre la rampe B & de remonter celle F pour regagner le niveau de tout cet étage, qui néanmoins a une communication de dégagement marquée G par dessus la principale porte d'entrée du côté de la rue.

Toutes les distributions du plan dont nous parlons sont les mêmes que celles du premier étage, à l'exception de la galerie qui a de longueur totale soixante-huit pieds, sur quinze de largeur, & dix-sept pieds deux pouces sous clef. La voûte de cette galerie, qui a deux pieds huit pouces de ceintre, a été peinte par Charles le Brun; ce célèbre Artiste y a représenté l'apothéose d'Hercule & son mariage avec Hébé; ouvrage qui est regardé des connoisseurs comme un de ses chef-d'œuvres. L'on entre dans cette galerie par un vestibule peint d'ornemens en grisaille du dessein de le Sueur qui imitent la Sculpture, & qui sont d'une grande beauté. La porte de cette galerie est décorée de colonnes accouplées avec des pilastres d'Ordre Corinthien, couronnées d'un entablement qui monte jusques dessous l'arc de cloître que forme la voûte de cette galerie; ses murs sur sa longueur sont revêtus de membres d'Architecture, enrichis d'ornemens de stuc, & ornés dans les trumeaux de termes, de groupes d'enfans & d'aigles qui portent des bas-reliefs aussi de stuc, peints en bronze, & enfermés dans des bordures alternativement ovales & octogones, dans lesquelles *Van-Obstal*, célèbre Sculpteur, a représenté les travaux d'Hercule.

Une des portes du vestibule qui précède cette galerie donne entrée à un petit escalier qui monte dans un étage formant un Attique du côté du jardin & une mansarde du côté de la cour. Dans cet étage supérieur, au-dessus du cabinet des Muses, est une petite pièce qui autrefois servoit de chambre des bains, dont le plafond en calotte est peint par le Sueur, & où cet excellent Artiste a représenté par des sujets coloriés & des bas-reliefs feints les Divinités de la mer & des eaux.

Élévation de la porte d'entrée vûe du côté de la cour. Planche IV.

Nous ne donnons pas l'élévation de cette porte du côté de la rue, étant d'une Architecture fort simple, mais comme celle qui se voit ici est de la même ordonnance que celle qui régné dans tout le pourtour de la cour, nous l'avons regardée comme très-intéressante, non-seulement parce qu'elle présente un Ordre Dorique élevé assez régulièrement, mais encore parce que la porte est d'une assez belle proportion, & qu'elle se trouve bien enchassée dans une niche carrée, d'autant plus nécessaire que sans cette niche l'imposte seroit venu mourir contre le pilastre & auroit paru diviser sa hauteur en deux également; car il faut remarquer que les piédestaux de cet Ordre ont de hauteur près de la moitié des pilastres, contre le sentiment de presque tous les Architectes anciens & modernes.

Cet Ordre élevé sur de si grands piédestaux paroît d'autant plus petit qu'il se

Maison de
Mr. Lam-
bert.

trouve servir de décoration à une très-grande arcade, qu'il ne consiste qu'en deux pilastres, & qu'il est interrompu dans les retours par un soubassement refendu & d'une proportion courte & massive, de manière que l'inégalité de la hauteur du plinthe de ce soubassement avec celui de l'imposte, la différente ouverture des croisées, & leurs formes diverses couronnées néanmoins par un entablement commun, présentent des parties séparées qui nuisent à l'accord total; ce qui pourroit faire regarder le Veau comme un Architecte qui a préféré dans ses productions une variété ingénieuse à l'uniformité d'une même ordonnance, mais néanmoins à qui on ne peut refuser une assez grande correction dans ses profils & une certaine fermeté dans ses contours qui le rendent estimable aux yeux des connoisseurs, malgré les licences dont il a usé dans le bâtiment que nous décrivons. Parmi ces licences, celle d'avoir profilé très-camus la corniche de son entablement Dorique n'est pas la moins considérable, aussi bien que d'avoir supprimé totalement la cimaise supérieure de cette même corniche dans tout le pourtour de la cour, à l'exception des avant-corps seulement, ainsi qu'on peut le remarquer dans la Planche suivante.

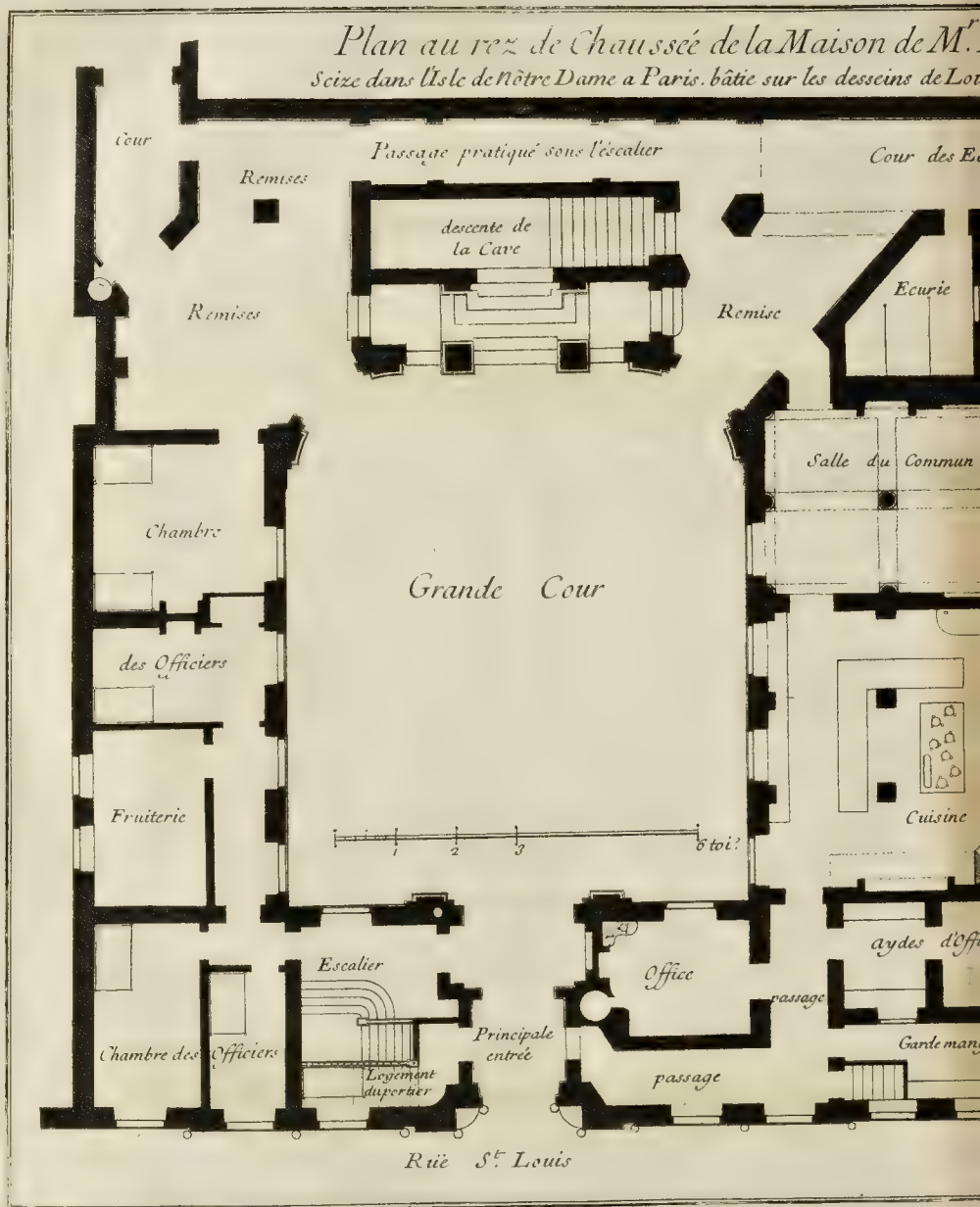
Coupe sur la profondeur du bâtiment. Planche V.

On voit par cette coupe l'une des ailes de la cour qui diffère de l'élévation précédente en ce qu'elle est composée de deux étages réguliers élevés sur un soubassement, aussi bien que le corps de logis du fond de la cour, où est placé le grand escalier dont nous avons parlé. Les croisées de cette aile de bâtiment sont d'une assez belle proportion, mais comme elles n'ont acquises leur hauteur qu'aux dépens de la pénétration de leur bandeau avec l'architrave de l'entablement qui les couronne, on peut ranger cet expédient au nombre des licences qu'il faut éviter absolument dans l'ordonnance d'une Architecture d'ailleurs grave & régulière. Cependant on remarque dans cette décoration une beauté d'exécution, & un sçavoir dans cette espèce de désordre, qui semble effacer ces licences: tant il est vrai qu'un habile Artiste se montre toujours, & que malgré son peu de sévérité ses productions sont souvent préférables à une composition plus régulière en apparence, mais qui ne présente aux spectateurs qu'une ordonnance froide & insipide!

Nous avertissons néanmoins qu'il ne faut pas imiter de trop près les licences dont on parle ici: je crois l'avoir déjà dit ailleurs, il faut du mérite pour sçavoir distinguer ce qui peut être suivi, & beaucoup d'expérience & de capacité pour oser faire usage de ces exemples; autrement ils ne servent le plus souvent qu'à ouvrir une carrière aux demi-sçavans qui prennent pour autant d'autorités les parties accessoires qu'un habile Architecte a cru devoir risquer dans son édifice en faveur du bien général qui en revient au total. Or comme ces imitateurs n'ont ni le même besoin, ni la même intelligence, ils font parade de ce que leur original avoit pris soin de masquer ou de cacher dans les parties les moins importantes de ses bâtimens, d'où résulte le désordre que quelques-uns introduisent aujourd'hui dans leur décoration extérieure.

Aux deux côtés de l'aile de bâtiment dont nous venons de parler on voit en A, la coupe du corps de logis sur la rue, & celle du corps de logis du fond de la cour marquée B; c'est dans cette dernière qu'on apperçoit le développement du grand escalier. La lettre C exprime la rampe qui conduit à l'appartement du premier étage, & par laquelle, ainsi que nous l'avons déjà dit, on doit être descendu pour du pallier D remonter une pareille rampe qui lui est opposée, & parvenir au niveau des appartemens placés en aile au-dessus du soubassement, vis-à-vis de celle que nous venons de décrire. La lettre E marque le pallier du deuxième

*Plan au rez de Chaussée de la Maison de M.
Seize dans l'Isle de nôtre Dame a Paris. bâtie sur les desseins de Lou*



Jombert President au Parlem.^t
le Veau premier architecte du Roy.

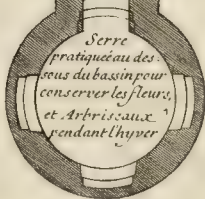
Liv. IV. N^o VII. Pl. 1^{re}

Passage qui aboutit sur le quây

Ecurie

Egout par ou s'écoulent les eaux des Cuisines et des Ecuries.

Terreplein

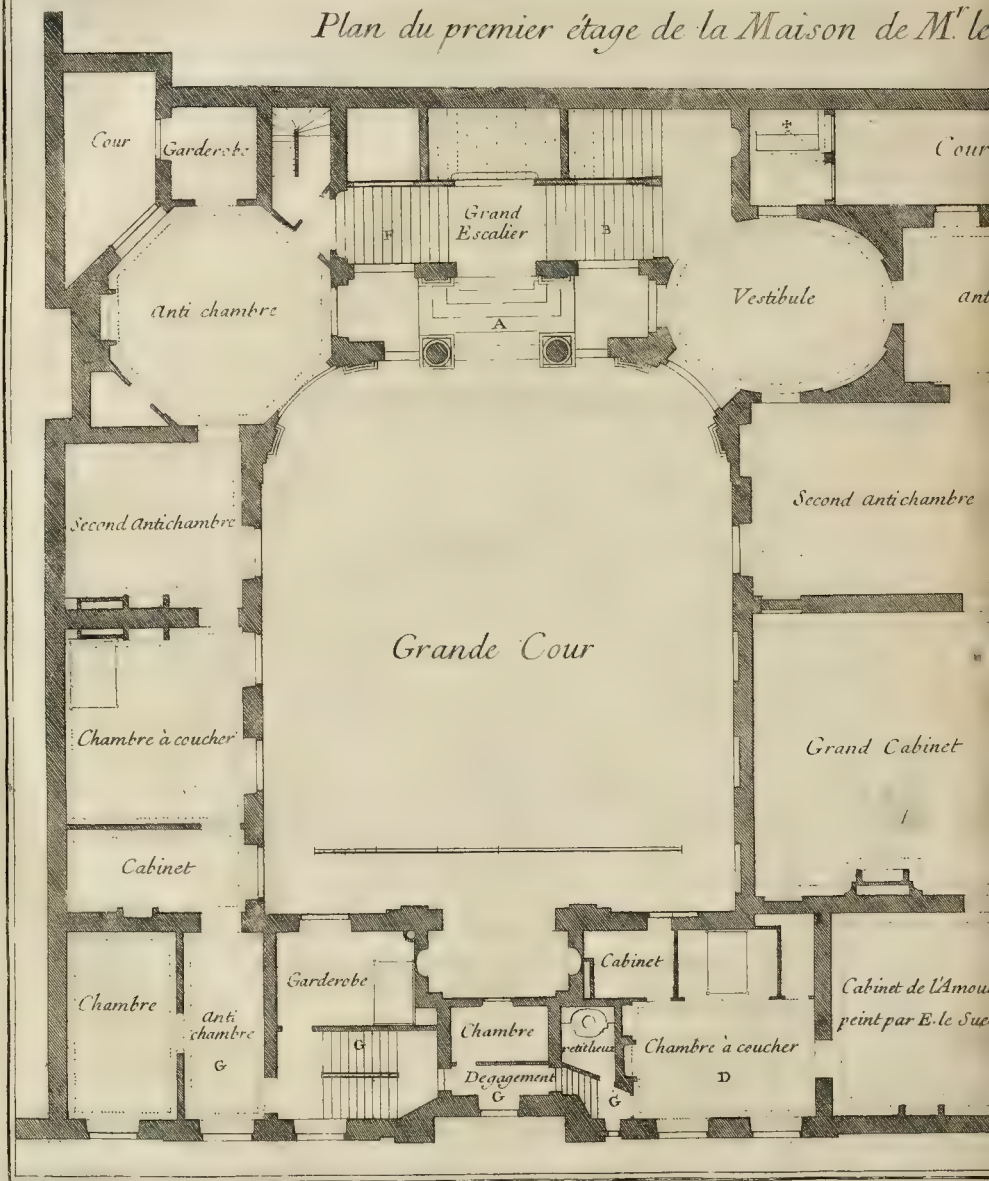


Terreplein

Quây d'Alençon

A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

Plan du premier étage de la Maison de M. le



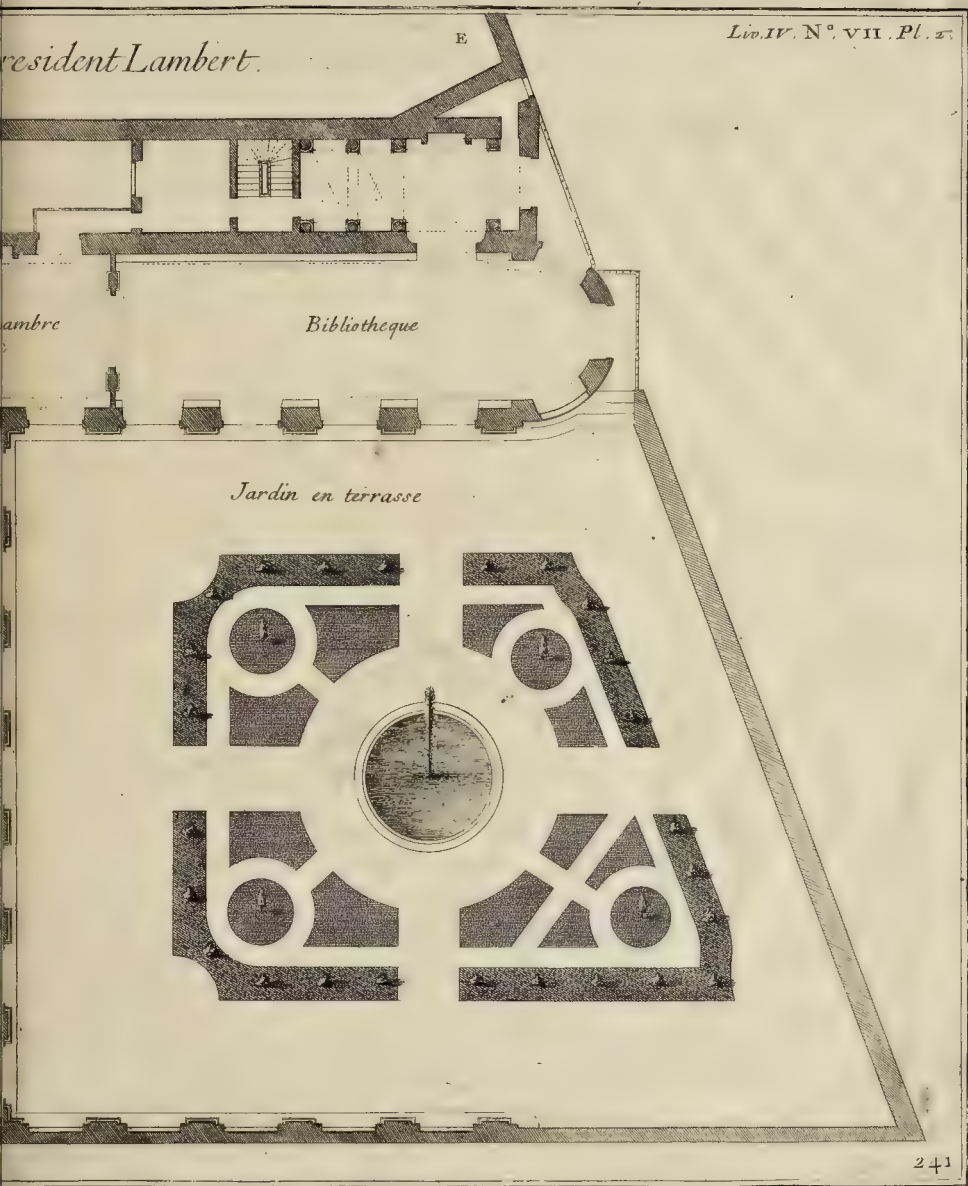
resident Lambert.

Liv. IV. N^o VII. Pl. 21

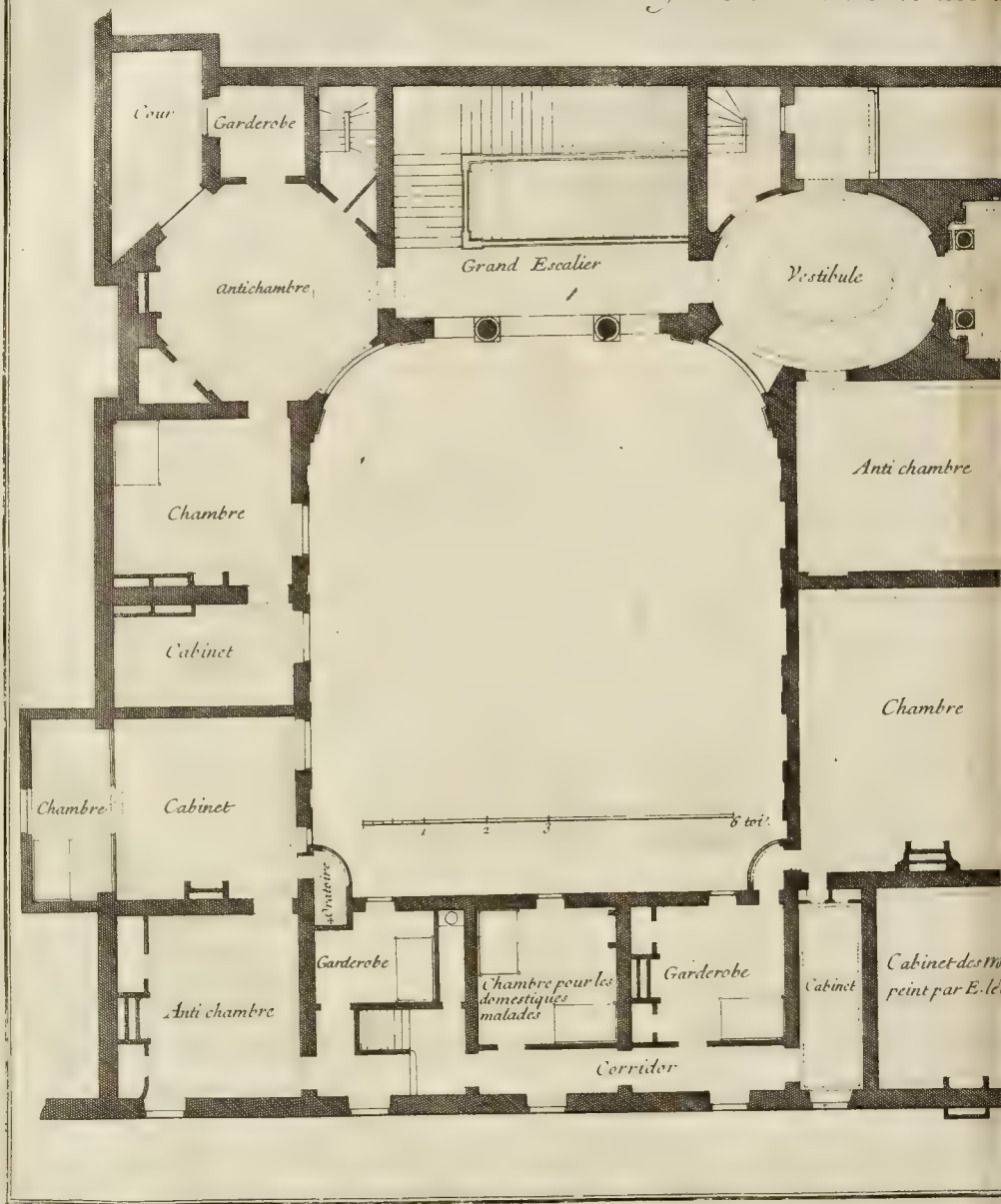
chambre

Bibliothèque

Jardin en terrasse



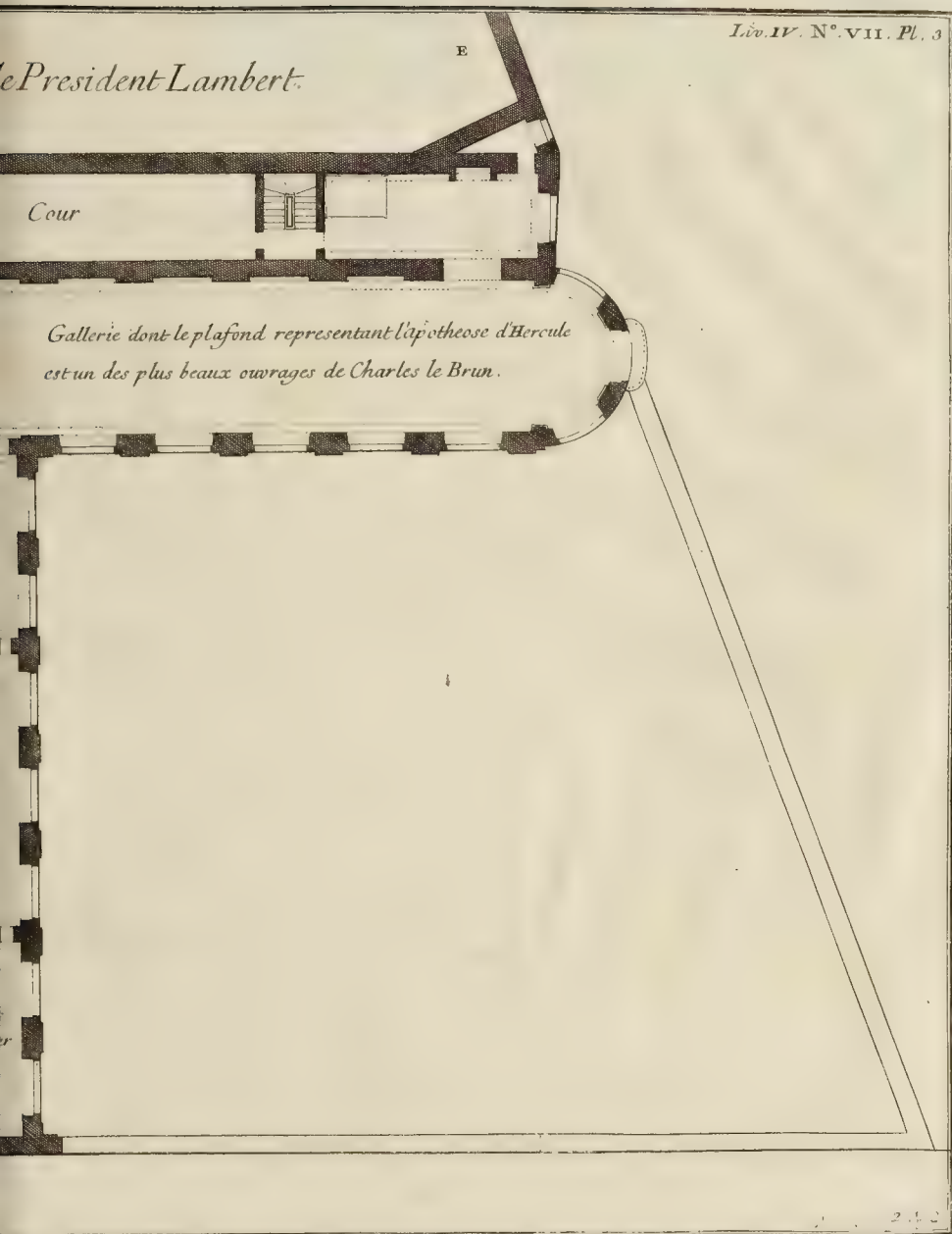
Plan du Second étage de la Maison de M.



le President Lambert.

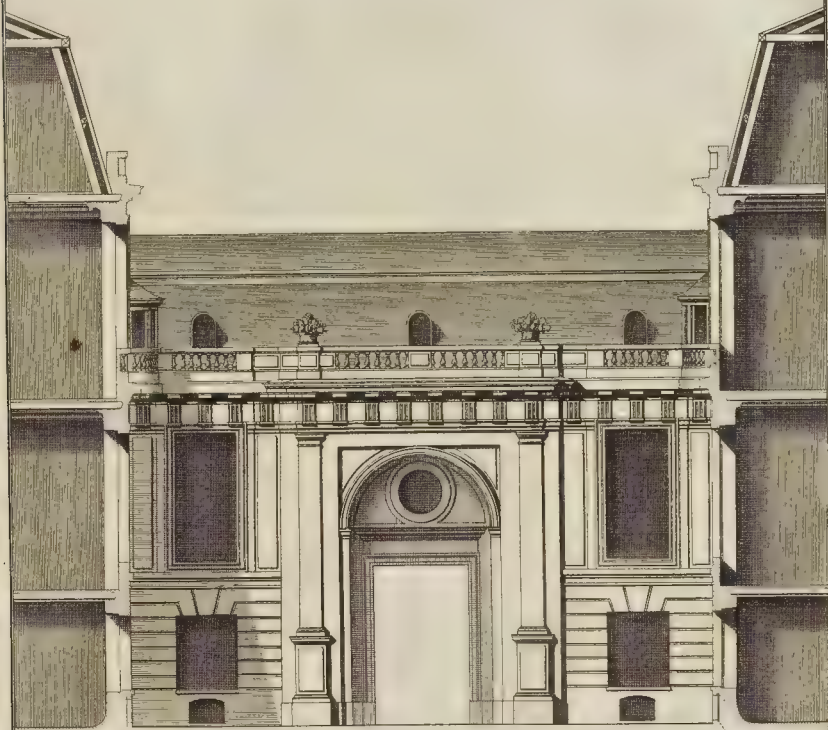
Cour

Gallerie dont le plafond representant l'apothéose d'Hercule
est un des plus beaux ouvrages de Charles le Brun.



*Elevation de la façade du corps de logis du côté de la cour ou est pratiquée
la principale entrée de la Maison de M.^r le President Lambert.*

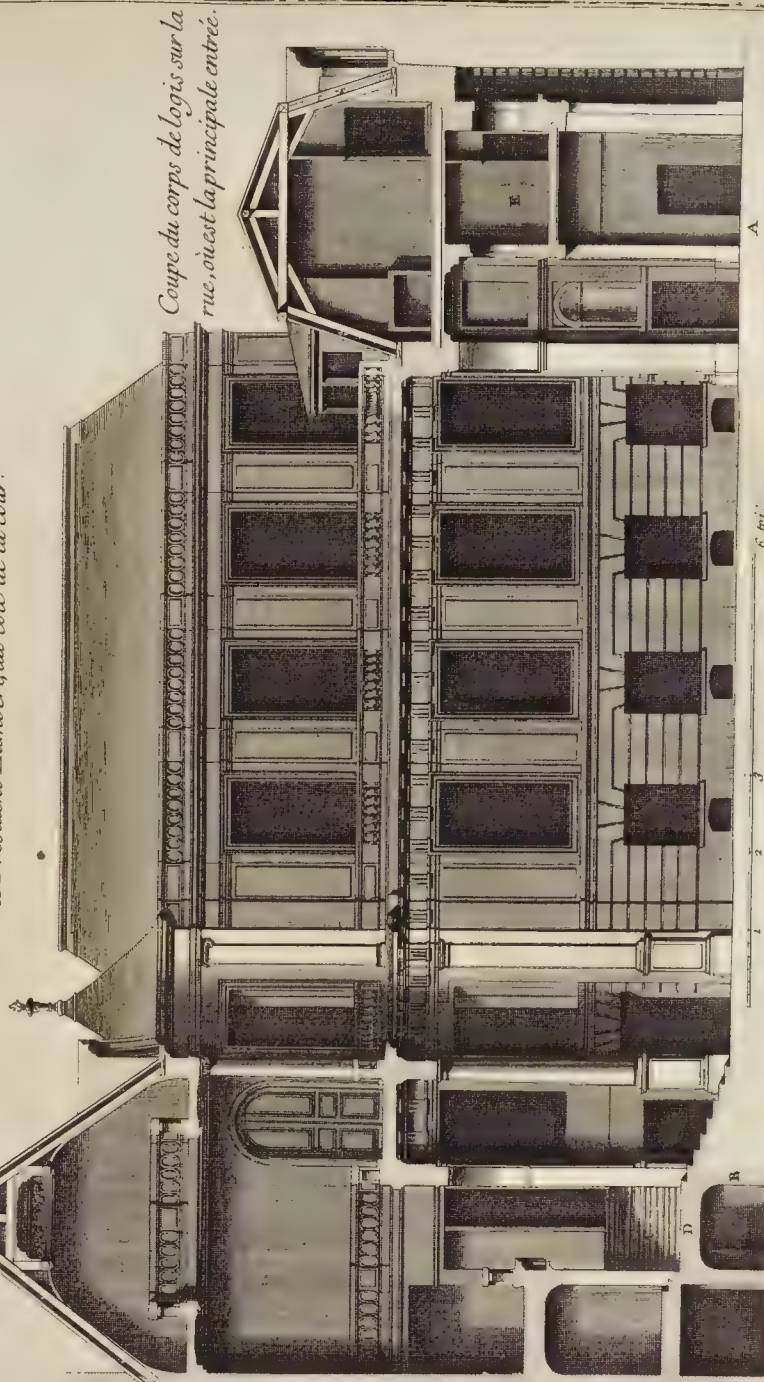
Liv. IV. N.º VII. Pl. 4.



1 2 3 4 5 6 toises

Coupe du corps de logis au fond de la cour, où est placé le grand Escalier.

*Elevation de la façade d'une des ailes de la Maison de M.
le President Lambert, du côté de la cour.*



*Coupe du corps de logis sur la
rue, où est la principale entrée.*



*Elevation de la façade du corps de logis au fond de la cour où est
logé le grand Escalier de la Maison de M. le President Lambert.*



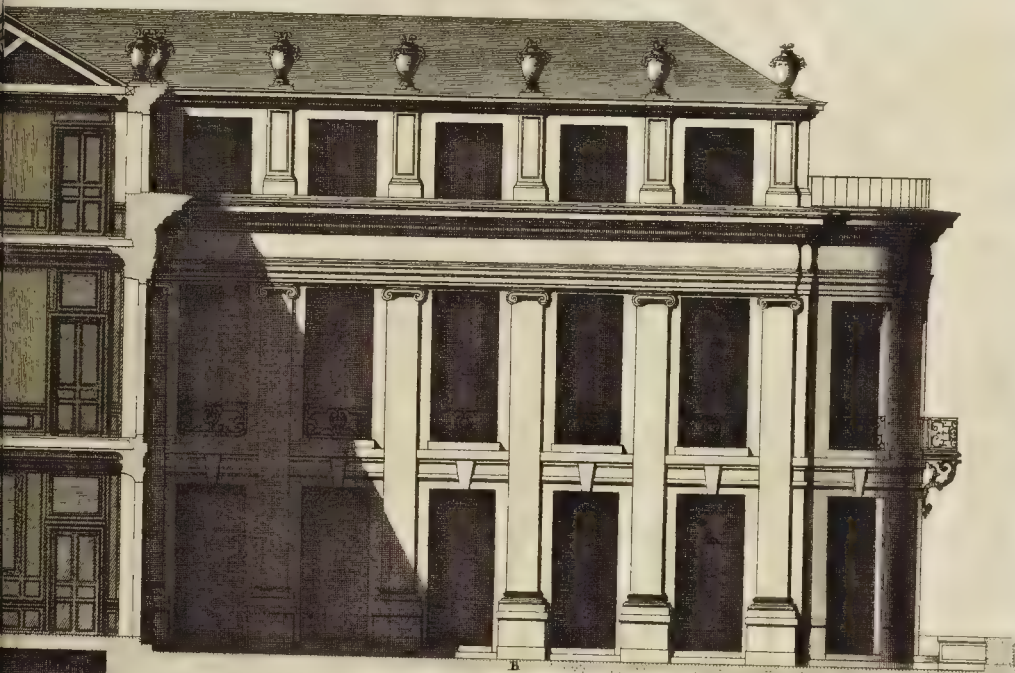
Coupe de l'une des ailes

A

*Coupe du prin
logis en*

D

Elevation de la façade de l'aisle où est la galerie du côté de la terrasse



al corps de
le.

ici aucunes des beautés que nous avons dit être renfermées dans ces appartemens, non-seulement elles y feroient devenues trop peu sensibles, mais ce détail n'appartient point à l'Architecture qui fait ici notre objet. D'ailleurs M. le Comte de Caylus & M. Mariette travaillent actuellement à la description de ces chefs-d'œuvres; c'est pourquoi je me bornerai ici à inspirer aux amateurs Citoyens & aux étrangers connoisseurs l'envie de visiter cette belle maison que l'urbanité de M. de la Haye rend accessible à toutes les personnes qui ont du goût pour les beaux arts.

CHAPITRE VIII.

Description de l'Hôtel de Bretonvilliers, & de la Maison de Mr. Henselin.

Hôtel de
Bretonvil-
liers.

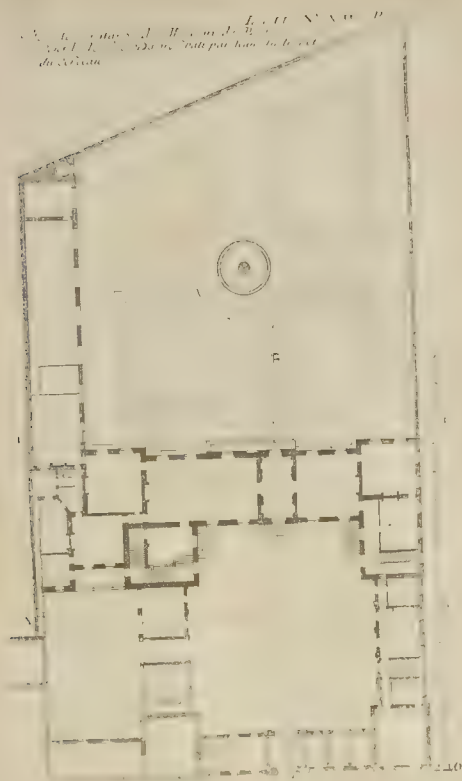
NOUS avons fait observer dans le Chapitre précédent que l'Hôtel du Préfident Lambert, dont nous venons de faire la description, étoit situé à la tête de l'Isle Notre-Dame, que son entrée principale étoit d'un côté de la rue S. Louis, & que de l'autre étoit l'Hôtel de Bretonvilliers (a) dont nous avons promis de dire quelque chose. Pour y satisfaire on trouvera sur les Planches I & II le plan du rez-de-chaussée & les élévations de cet Hôtel, tirées de l'œuvre de Marot, & nous ajouterons que cet édifice fut bâti par Jean Androuet Du Cerceau, pour Monsieur le Ragois de Bretonvilliers, Président en la Chambre des Comptes, qui fit aussi construire à ses frais le Quay qui environne la pointe de l'Isle, & il employa dit-on 800000 liv. à cet ouvrage seulement. Comme la rapidité de la rivière avoit miné une partie des fondations de ce Quay, la Ville le fit rétablir en 1730. Nous ne parlerons point de la décoration ni de la distribution de cet Hôtel, étant bâti d'un goût fort ancien, nous observerons seulement que sa situation est très-avantageuse, & nous remarquerons que les appartemens de cet Hôtel renferment quelques tableaux du premier mérite, entr'autres le plafond de la galerie peint par *Sebastien Bourdon* (b), qui représente l'histoire de Phaeton: ouvrage très-estimé des connoisseurs, tant par la fraîcheur & la vivacité des couleurs que par l'expression & la correction du dessin; on y voit aussi quelques excellens ouvrages de *Mignard* (c), &c.

(a) Nous remarquerons cependant que l'Hôtel de Bretonvilliers ne donne pas directement au coin de la rue St. Louis, il en est séparé par le jardin de la maison de Mr. le Marquis de Fenelon, Brigadier des Armées du Roi & Colonel du Régiment de la Fere; mais comme ce jardin est peu considérable, on dit communément que les Hôtels de Lambert & de Bretonvilliers font la pointe de l'Isle Notre-Dame.

(b) *Sebastien Bourdon*, Peintre de grande réputation, né à Montpellier en 1616, & fut un des douze Anciens qui en 1648 commencèrent l'établissement de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture. Il étoit doué d'un génie vif & plein de feu & il avoit une manière très-expéditive, aussi finissoit-il très-peu ses tableaux. Il excelloit dans le Paylage & fut très-bon Peintre d'Histoire. Cet Artiste a fait quantité de beaux ouvrages dont les plus considérables sont la galerie de l'Hôtel de Bretonvilliers, que nous décrivons ici, & les sept œuvres de miséricorde, qu'il a gravées ensuite à l'eau-forte. On admire sur-tout son *mar tyre de St. Pierre* qu'il fit pour un May de l'Eglise de Notre-Dame de Paris, & qui tient le premier rang parmi les plus excellens morceaux qui décorent cette Cathédrale. Il travailla pour le Roi aux appartemens du Château des Thuilleries lorsqu'il fut attaqué d'une fièvre violente dont il mourut, en Mars 1671, étant alors Recteur en charge dans l'Académie.

(c) On a vu ci-devant, page 70 de ce Volume, que *Pierre Mignard* étoit né à Troyes en Champagne, l'an 1613, où il apprit les premiers élémens de la Peinture. Etant venu à Fontainebleau, il y étudia pendant un an avec *Nicolas Mignard* son frere, d'après les beaux morceaux qui en faisoient alors l'ornement. Il vint ensuite à Paris, & se rangea sous la discipline de *Simon Vouet* qui passoit pour un des plus sçavans Peintres de l'Europe. Le désir de se perfectionner de plus en plus dans son Art l'ayant conduit en Italie, il y demeura pendant vingt ans, & y fit différens tableaux, qui lui acquirent une grande réputation. Etant de retour en France il fit à Paris quantité d'excellens ouvrages, entr'autres le plafond du dôme de l'Eglise du Val-de-Grace, & quelques sujets à fresque dans la Chapelle des fonds, à Saint Eustache. On voit encore plusieurs de ses chef-d'œuvres dans les appartemens & dans la galerie du Château de S. Cloud. Après la mort de le Brun, en 1690, il fut choisi pour remplir la place de premier Peintre du Roi, & il se fit alors recevoir de l'Académie Royale, ayant toujours resté jusques là attaché à celle de S. Luc, où il avoit été reçu en Mars 1663. Outre les suers d'histoire dans lesquels ce grand homme excelloit, il a fait quantité de portraits d'une grande beauté. Il mourut en Mai 1695, âgé de 82 ans.

*Le plan de la Cour de la Maison de Monsieur de Beauvilliers
est le même que celui de la Cour de la Maison de Monsieur de Beauvilliers
du dessin*



*C'est-à-dire de dedans de la cour de la Maison de Monsieur de Beauvilliers
prise sur la ligne A B du Plan*

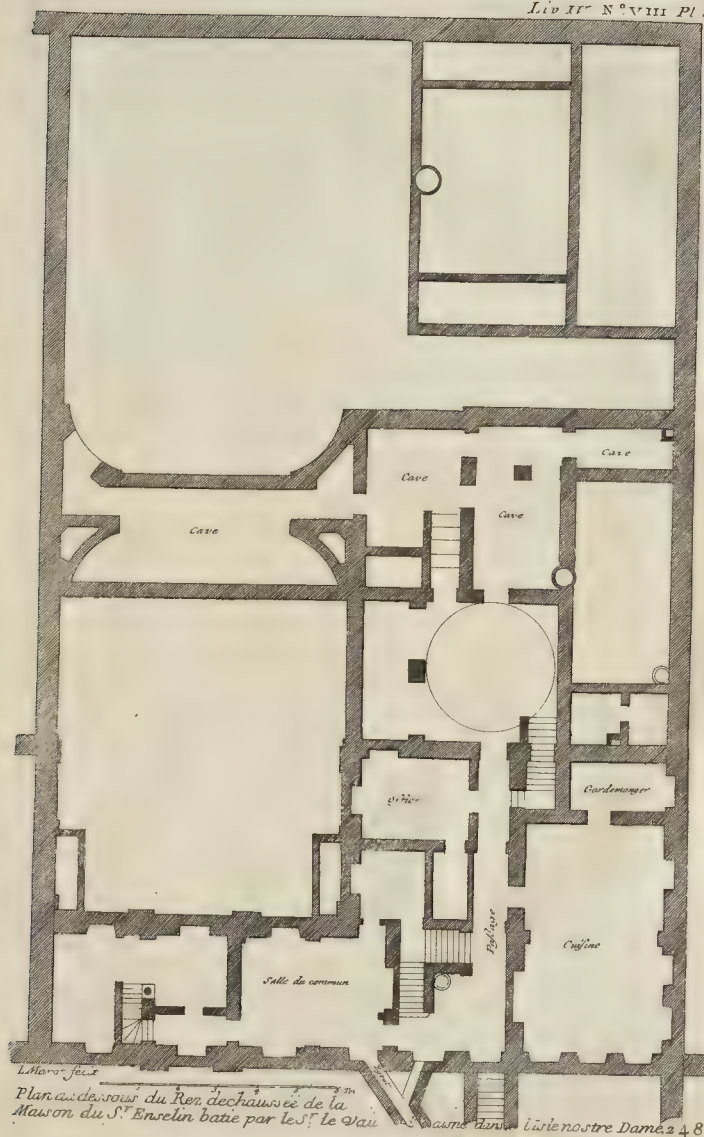
Pl. 1. 20

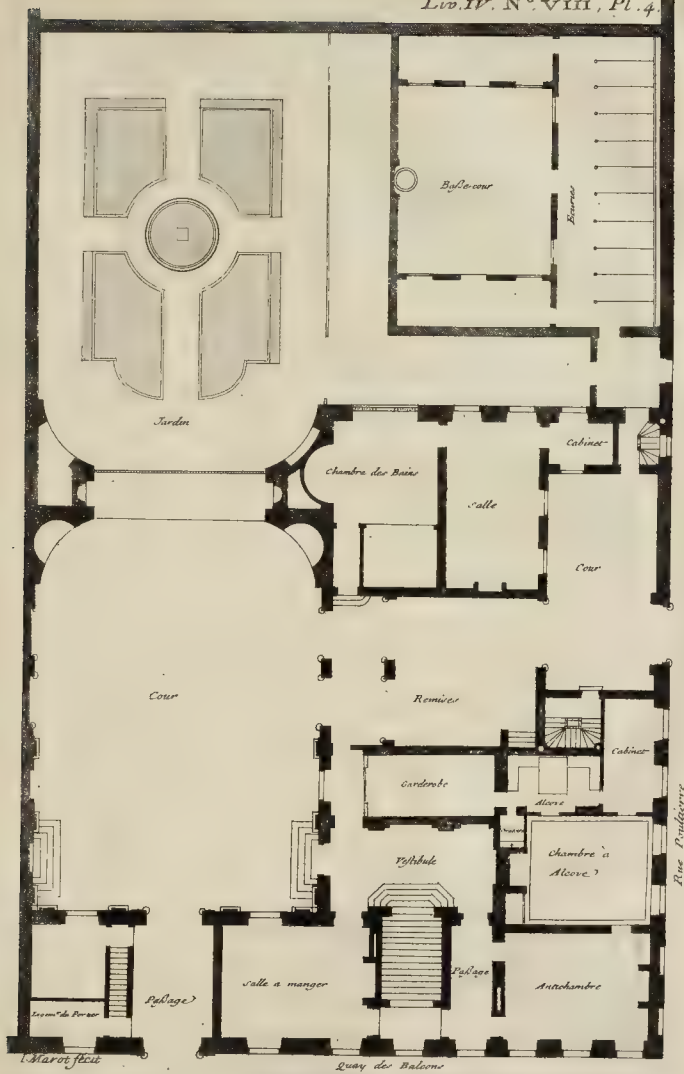


A Paris chez

Jombert, rue Dauphine

2 + 6



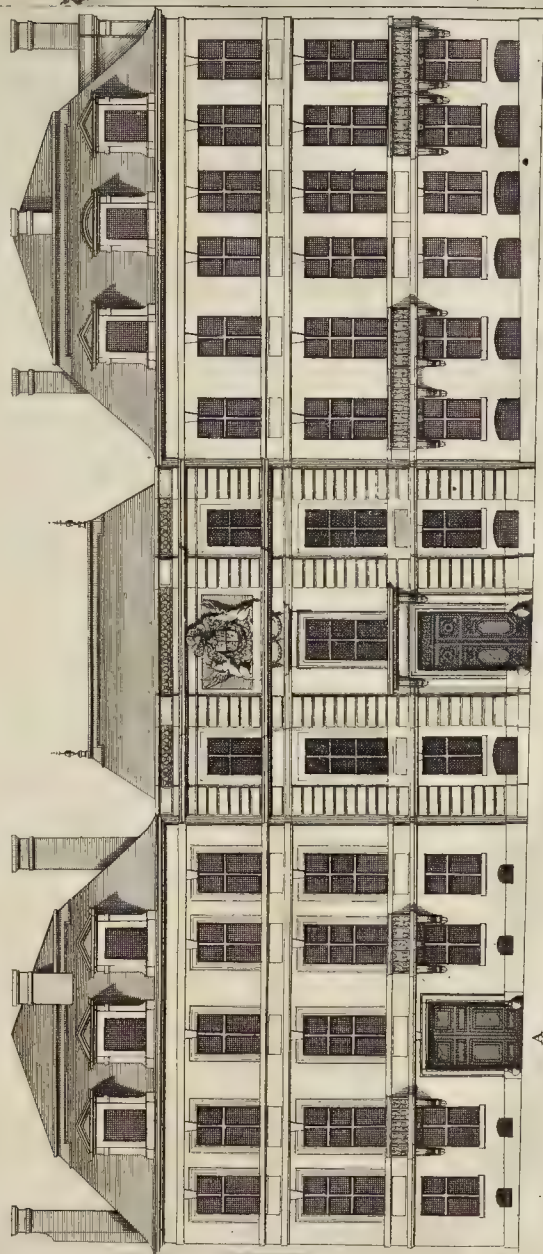


Plan du rez de chaussée de la Maison du S^r Envelin bâtie par le S^r le Lau l'aîné 249



Plan du Second étage de la maison du S.^r Enselin bâtie par le S.^r le Vau laisné

La face de l'entrée de la Maison de Monsieur Hénoclin, dans l'Isle Notre-Dame. Liv. IV. N° VIII. Pl. 6.



Profil du dedans de la Maison de Monf: Henzelin dans l'île nostre Dame.

Liv. IV. N^o VIII. Pl. 7.





Elevation perspective du côté de la Maison de M.^r Henselin, avec celle qui lui est adjacente, toutes les deux bâties
sur les dessins de Louis le Vau, Architecte du Roy.

Cet Hôtel appartient aujourd'hui à M. le Marquis de Bretonvilliers qui le loue 13000 liv. aux Fermier-Généraux, lesquels depuis 1719 y ont établis des Bureaux pour les Aydes & le papier timbré.

L'Isle Notre-Dame, dans laquelle sont situés les deux Hôtels dont nous venons de faire mention, renferme encore plusieurs belles maisons particulieres que nous n'entreprendrons pas de décrire, étant la plupart bâties d'une maniere peu intéressante; nous comprendrons seulement dans ce Chapitre une maison sise sur le Quay Dauphin, & élevée pour M. Henselin, sur les desseins de Louis le Veau, Architecte du Roi, qui a donné ceux de l'Hôtel de Lambert, dont nous venons de parler dans le Chapitre précédent. On trouvera sur les Planches III, IV, V, VI, VII & VIII les plans & les élévations de cette Maison qui a souffert peu de changemens depuis son édification, quoiqu'elle ait plusieurs fois changé de maître; elle appartient aujourd'hui à Mr. Negre, Lieutenant Criminel au Châtelet. A côté de cette Maison, le Veau en fit bâtir une autre moins considérable, dont on a exprimé la façade extérieure marquée A, Planche VI, attenant celle de M. Henselin, & dont on voit le côté de la cour marqué B vu en perspective sur la Planche VIII.

Maison de
M. Henselin.

CHAPITRE IX.

Description de l'Eglise de la Communauté des Filles de la Visitation de Sainte Marie, & de l'Hôtel de Sully, rue & près de la Porte St. Antoine.

EGLISE DES FILLES DE SAINTE MARIE.

CET établissement fut commencé en 1610, par St. François de Sales, Evêque de Genève; il fut ensuite érigé en Religion & confirmé par le Pape Paul V, sous la regle de S. Augustin. En 1619, plusieurs de ces Religieuses qui résidoient alors à Bourges vinrent à Paris, à la sollicitation de St. François de Sales, & avec la permission de Henry de Gondy, Cardinal de Retz, Evêque de Paris, &c. Après avoir demeuré dans différentes maisons particulieres, la mere Helene-Angelique Lhuillier, supérieure de cette maison, acheta en 1628 l'Hôtel de Coiffé, situé rue St. Antoine, & dès qu'il fut approprié pour une Communauté, il fut occupé par ces Religieuses. On songea après à bâtir l'Eglise qui fait ici notre objet, & dont la premiere pierre fut posée le dernier Octobre 1632, par le Commandeur de Sillery, qui donna une somme considérable pour son édification, & qui choisit François Mansard, dont nous avons parlé dans ce Volume page 62, pour donner les desseins & prendre la conduite de ce bâtiment.

Eglise des
Filles de
Ste Marie.

Le nom de l'illustre Mansard fait seul l'éloge du monument dont nous parlons ici; dès l'âge de vingt-six ans il avoit donné (dans le portail des Feuillans) des preuves de sa haute capacité dans un art qui depuis l'ignorance des siècles qui l'avoient précédés jusqu'à lui, n'avoit pas encore pu prendre le dessus d'une maniere stable & constante. En effet, comme nous l'avons remarqué ailleurs, c'est à cet Architecte que la France est redevable du goût antique dont on a fait usage dans l'Architecture: goût préférable à l'extravagance ingénieuse de la maniere de bâtir des Goths, malgré ce que vient de publier en leur faveur un de nos célèbres Architectes, qui sans doute a plutôt voulu nous donner des preuves de son érudition que son sentiment particulier sur ce genre d'Architecture, dont il s'est lui-même éloigné dans toutes les productions. (Voyez une dissertation sur l'Architec-

Eglise des
Filles de
Ste Marie.

ture, imprimée dans le Journal Oeconomique du mois de Mars 1752, page 68.

Je me suis déjà annoncé pour ne vouloir prendre aucun esprit de parti sur les différens systèmes des Architectes qui paroissent ici tour à tour. J'avertis encore que je ne dis mon sentiment sur leurs ouvrages qu'autant que je me trouve appuyé sur l'expérience & sur l'examen réfléchi que j'ai fait séparément de leurs productions, laissant aux personnes véritablement éclairées & non prévenues les discussions que cet examen produit naturellement; cependant, malgré le suffrage accordé en général aux ouvrages de Mansard, je n'en dirai pas moins mon sentiment sur les différentes routes qu'il a tenu dans l'édification des bâtimens qui lui appartiennent dans ce Recueil. On doit s'attendre même que toutes les fois que je croirai m'apercevoir que les parties ne s'accorderont pas avec le tout, ou que j'observerai que l'esprit de convenance ne se rencontre pas exactement répandu dans l'ordonnance de ses bâtimens, je relèverai ses inadvertances, non pour en faire la critique, mais pour d'une part soumettre mon jugement aux hommes versés dans l'art, & de l'autre dans l'intention d'instruire ceux qui n'ont qu'une connoissance encore superficielle de notre profession.

Plan de l'Eglise de la Visitation de Ste. Marie. Planche premiere, Fig. premiere.

Le plan de l'Eglise dont nous parlons ne consiste que dans une rotonde de quarante-deux pieds de diamètre, au tour de la circonférence de laquelle sont plusieurs Chapelles distribuées avec symétrie dans les arcades, & des croisées percées dans le mur circulaire de cette rotonde. Toutes ces ouvertures sont fermées au rez-de-chaussée par des balustrades de marbre noir dont les travées sont remplies de balustres de bronze d'une forme renversée, mais d'un profil assez correct. Le maître Autel marqué A a été décoré depuis l'édification de cette Eglise dans un goût moderne, par une grande gloire, des Anges adorateurs, &c. L'ouverture E est fermée d'une grille par où les Religieuses reçoivent la Communion, & où elles arrivent du chœur C par le passage de communication marqué F. L'entrée D est éclairée par une lanterne dont on voit la forme extérieure marquée A dans la Figure deuxième de la Planche dont nous parlons. A cette entrée vers la porte principale est un porche ou tambour de menuiserie, au-dessus duquel est une tribune propre à placer des orgues. La Chapelle B est celle de St. François de Sales, instituteur de cette Communauté: elle se trouve en face du chœur des Religieuses marqué C.

L'intérieur de cette coupole est décoré de huit pilastres Corinthiens de deux pieds neuf pouces de diamètre, dont les bases sont Attiques, & les chapiteaux de feuilles de persil, d'une assez médiocre exécution. Sur ces pilastres regne un grand entablement orné de modillons & de roses enfermées dans des caissettes. La cimaise supérieure de cet entablement est supprimée; au-dessus s'élève la voute surmontée d'une calotte, laquelle est terminée par une lanterne dont le sommet est peint d'un sujet colorié. La voute est percée de quatre croisées terminées en ceintre surbaissé; leurs intervalles sont décorés de compartimens d'Architecture d'assez bon goût, ornés de cartels & de draperies de sculpture, d'un dessin lourd & pesant, ainsi que tous les ornemens qui se remarquent dans l'ordonnance de cette Eglise dont l'intérieur vient d'être regratté à neuf. On y voit trois épitaphes d'un dessin uniforme & d'une assez belle exécution. En général on remarque dans ce monument une fermeté dans les profils & un accord dans les parties qui annonce le goût solide & nourri que François Mansard a su répandre dans toutes ses productions, en se corrigeant néanmoins de l'air de pesant qui regne ici, contraire à la convenance d'un lieu de l'espèce dont nous parlons.

Décoration

Décoration extérieure de l'entrée de cette Eglise. Planche premiere. Figure II.

Eglise des
Filles de
Ste Marie,

Cette Figure deuxième présente en petit la façade extérieure de toute cette Eglise, du côté de la rue, & par son aspect il est facile de considérer ce caractère mâle dont nous venons de parler, qui semble ne pas convenir à un édifice destiné à une Communauté de Religieuses, & dont l'ordonnance devoit annoncer une expression légère que Mansard n'a affectée que dans la porte seulement, où il a fait choix d'un Ordre Corinthien; mais comme cet Ordre n'a que dix-neuf pouces de diamètre, il ne peut aller avec la simplicité virile de l'espece d'arcade feinte qui le reçoit, non plus qu'avec toute la partie supérieure de ce monument. Ce contraste, selon quelques-uns, annonce d'une part la constitution foible des personnes qui habitent ce Monastere, & de l'autre le courage avec lequel elles soutiennent les austérités de leur règle, & les peines de l'éducation que ces Religieuses donnent par état aux jeunes personnes qui leur sont confiées. Cette considération, quoique assez vraisemblable, est néanmoins trop insuffisante pour déterminer en pareille occasion à allier les contraires avec tant d'excès, & il paroît qu'on ne devoit désigner ces différens symboles que par les allégories des figures, des bas-reliefs, &c.

J'ignore si ces observations plairont aux connoisseurs; je conviens que de tous les tems j'ai entendu faire l'éloge de cet édifice, même par les maîtres de l'art, mais ce que j'avance ici est une suite des combinaisons & des rapports que j'ai annoncé devoir présider dans toutes les especes de bâtimens. D'ailleurs j'ai rapellé au commencement de ce Chapitre que j'en userois ainsi sans avoir égard au sentiment des personnes qui en général admirent les choses de loin sans entrer dans l'analyse des ouvrages qu'ils approuvent. Ainsi sans prétendre ici que mon opinion fasse loi, je continuerai en observant (dans la Planche II, qui offre seulement le frontispice de ce Temple) que la simplicité des piédroits C, la grandeur de l'arc D, le caractère des profils & leur fermeté, (voyez leur détail marqué A, Planche III,) semblent anéantir l'ordonnance de l'entrée de ce monument. Au surplus cette entrée, décorée par des colonnes renflées, d'un petit diamètre & d'une diminution trop sensible, & couronnées d'un entablement subdivisé & d'un fronton triangulaire d'un étendue très-peu considérable, présente en général plutôt la porte d'un tabernacle que celle d'un édifice sacré. Ainsi on ne peut estimer ces différens genres de beauté que séparément, de même qu'il faut considérer à part la grande arcade feinte & les membres d'Architecture qui l'accompagnent, en évitant néanmoins d'en faire un usage inconsideré, ayant démontré ailleurs que toute ordonnance qui ne paroïsoit pas vraisemblable présentoit toujours à l'œil du spectateur un dérèglement plus ou moins condamnable, selon que l'édifice semble exiger plus ou moins de sévérité.

Les figures couchées sur le fronton sont d'une assez belle exécution, mais la partie des ornemens en général leur est fort inférieure & tient de la pesanteur de ce genre de Sculpture, qui en 1632 se ressentoit encore de l'ignorance des siècles qui l'avoient précédé.

La Planche III offre les détails des principaux membres d'Architecture de ce frontispice, dont les mesures sont cottées avec assez de précision. On y voit aussi le plan, où l'on peut remarquer que les colonnes Corinthiennes dont nous avons parlé sont adossées contre le nud du mur & semblent être nichées, d'une part par la profondeur des piédroits C & de l'autre par la saillie que forme le chambranle de la porte marqué D. Cette saillie paroît trop considérable pour une ordonnance légère, & n'a été sans doute introduite ici que pour donner un relief à cette partie qui pût répondre en quelque sorte à l'expression mâle des piédroits & de l'entablement circulaire dans lesquels cette porte est enfermée.

HOTEL DE SULLY.

Hôtel de
Sully.

Avant que de finir ce Chapitre nous expliquerons les Planches IV & V qui donnent le plan, les élévations & la coupe de l'Hôtel de Sully, situé rue S. Antoine, près de l'Eglise dont nous venons de parler. Cet Hôtel fut bâti sur une partie de l'emplacement de l'Hôtel des Tournelles, (a) par Androuet Ducerceau, pour Maximilien de Bethune, Duc de Sully. Ce bâtiment est construit dans le même goût que l'Hôtel de Bretonvilliers dont nous avons fait mention dans le Chapitre précédent, c'est-à-dire distribué sans commodité, ainsi qu'on peut le remarquer dans la Figure première de la Planche IV. Les décorations extérieures ont aussi le défaut d'être chargées d'une infinité de membres d'Architecture qu'on a pris soin d'élaguer dans nos bâtimens depuis que François Mansard nous a donné l'exemple d'une Architecture plus simple & plus naturelle. Néanmoins on ne peut refuser quelque estime à l'ordonnance de la porte de l'Hôtel dont nous parlons, Figure deuxième, même Planche, & à la distribution régulière des pavillons de cette façade qui, si elle étoit dépouillée des refends, des petits frontons de dessus les croisées, & principalement des deux grandes corniches circulaires qui couronnent l'extrémité supérieure de ses pavillons, auroit de quoi plaire.

Cette même réforme seroit nécessaire aux élévations que nous montrent les Figures première & deuxième de la Planche V, & qui représentent l'une la façade du côté des jardins, prise dans le plan sur la ligne AB, l'autre la coupe & profil prise dans le même plan sur la ligne CD, & qui malgré ces observations nous ont paru mériter place dans ce Recueil, ayant pour objet, ainsi que nous en avons déjà averti, de présenter de tems à autre le goût des différens Architectes François des siècles précédens.

(a) L'Hôtel des Tournelles étoit une Maison Royale sise rue S. Antoine, qui contenoit non-seulement le terrain qu'occupe aujourd'hui la Place Royale, mais encore celui des Minimes & la plus grande partie des rues de ce quartier. Cette Maison avoit pris ce nom d'une grande quantité de tours dont elle étoit environnée; elle appartint d'abord à Pierre Dorgemont, Chancelier de France. Son fils la vendit ensuite à Jean de France, Duc de Berry, qui la donna en échange au Duc d'Orléans. Dans la suite Paris étant tombé au pouvoir des Anglois, le Duc de Bedford, Régent du Royaume en l'absence de Henry V & pendant la minorité de Henry VI, Roi d'Angleterre, s'empara de cet Hôtel, & l'embellit en 1425 en l'agrandissant considérablement. Les Anglois ayant été chassés du Royaume, Charles VII demeura presque toujours à l'Hôtel des Tournelles, ainsi que ses successeurs, jusques à Charles IX qui ordonna qu'il fut démoli parce que Henry II son père y étoit mort d'un coup de lance qu'il avoit reçu à la joute contre Montgomeri devant cette Maison Royale. Il y avoit dans ce Palais plusieurs préaux, plusieurs Chapelles, douze galeries, deux parcs, six grands jardins, sans compter un Labyrinthe qu'on nommoit *Dédale*. Voyez *Piganiol*, Tome IV. page 308.

L'Hôtel de S. Paul, situé vis-à-vis celui des Tournelles, rue S. Antoine, a été une Maison Royale très-considérable dans le treizième siècle, & dont il paroît intéressant que le Lecteur soit instruit, quoique plusieurs Auteurs en aient fait mention, entr'autres *Piganiol*, d'après qui j'ai fait l'extrait que je donne ici.

Charles de France, Dauphin de Viennois, fils aîné du Roi Jean & Régent du Royaume, acheta l'Hôtel d'Etampes près de l'Eglise de S. Paul, & y fit commencer les bâtimens de l'Hôtel de ce nom; peu de tems après il acheta l'Hôtel des Abbés & Religieux de S. Maur, & en 1365 il acquit de Guillaume de Melun, Archevêque de Sens, l'Hôtel que les Archevêques de cette Ville avoient dans ce

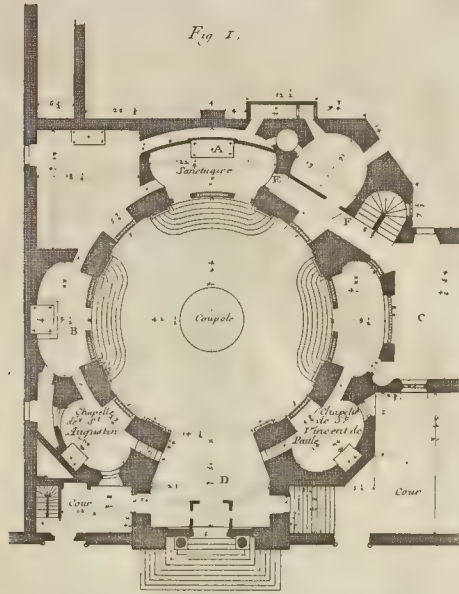
voisinage, en place duquel ils firent bâtir en 1368 l'Hôtel de Sens qu'on voit encore aujourd'hui. Charles VI, en 1398, joignit à l'emplacement de ces trois Hôtels celui du petit Musé & plusieurs autres maisons de la rue S. Paul, dont les terrains réunis devinrent si considérables qu'on y comptoit plusieurs Hôtels, savoir celui de *Beautreillis*, de *Puitemus* ou *Petit Musé*, de la *Piffote*, des *Lions*, l'Hôtel neuf du *Pont-Perrin*, le Château de la Bastille, &c. L'entrée du principal corps de logis de tous ces Hôtels étoit du côté de la rivière, sur le Quay nommé aujourd'hui des *Célestins*.

Dans cette quantité considérable de bâtimens, le Roi, la Reine, les Enfans de France, les Princes du Sang, le Connétable, le Chancelier & ceux qui étoient en faveur avoient de très-grands appartemens, la plupart accompagnés de Chapelles, de jardins, de préaux & de galeries; il y avoit entr'autres une cour si grande & si spacieuse qu'on y joutoit, ce qui la faisoit nommer la *cour des Joutes*. Les actions les plus remarquables de la vie de Charles V, de Charles VI, & de Charles VII se sont passées dans ce Palais, & les fêtes les plus somptueuses de ce tems y furent célébrées.

Quoique Charles V eut uni en 1364 l'Hôtel de St. Paul au domaine de la Couronne & qu'il eut défendu de l'en démembrer sous tel prétexte que ce fut, néanmoins Louis XI divisa en 1463, en 1480, & en 1490 diverses parties de cet Hôtel qu'il distribua à différens particuliers. Ensuite François Premier, en 1516, vendit le principal corps de logis qui étoit sur le Quay des *Célestins*, & en 1543 il ordonna que les autres bâtimens seroient vendus, ce qui fut exécuté.

C'est sur les ruines de ces Hôtels qu'ont été formées les rues qui sont depuis la rue St. Paul jusques aux fossés de l'Arceval, lesquelles conservent encore les noms des bâtimens de l'Hôtel de S. Paul, telles que la rue de *Beautreillis*, des *Lions*, du *Petit Musé*, &c.

Fig. I.



Plan de l'Eglise de St. Marie proche la Porte de St. Antoine
faite par François Manno.

1. Maitre Jean A Paris chez M. BERT, rue Dauphine 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

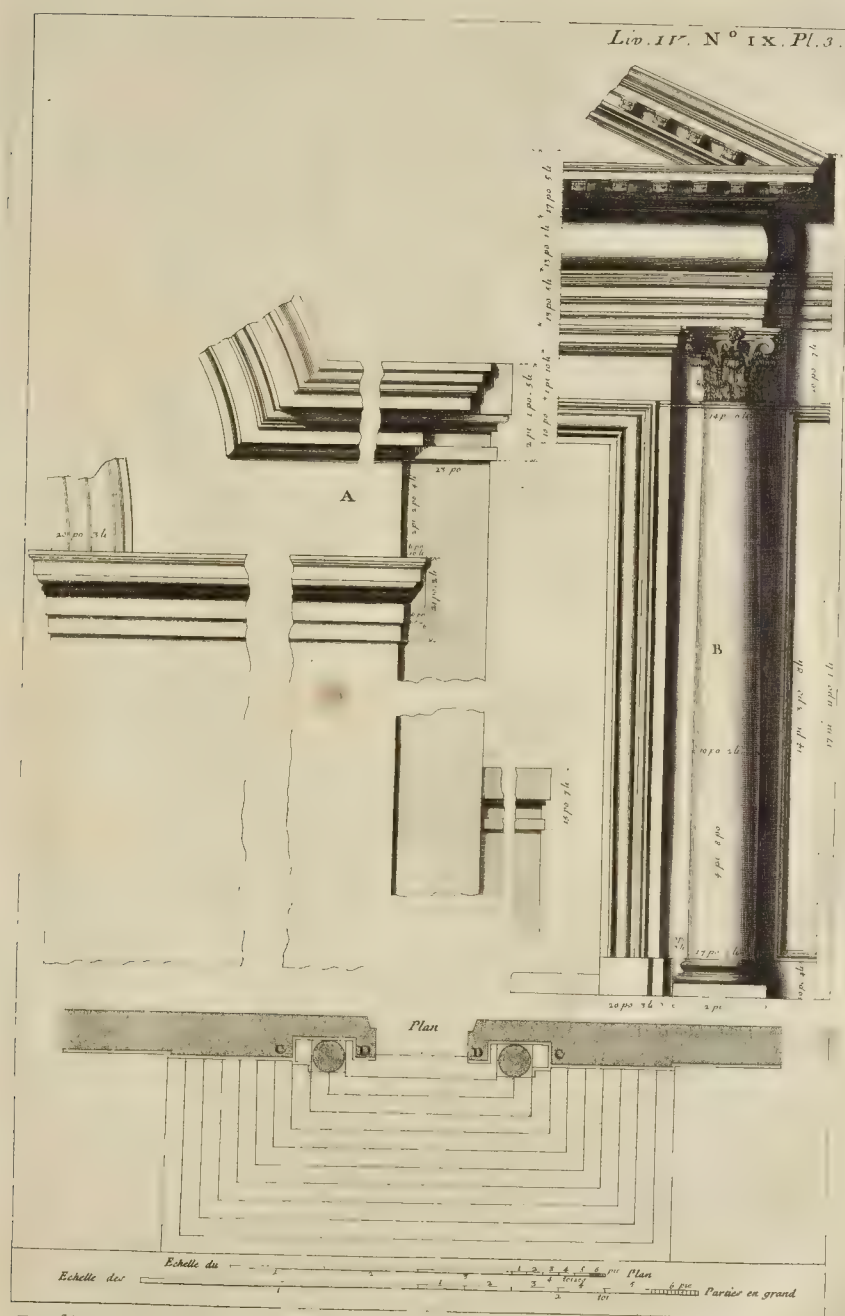
Front de l'Eglise des Filles de St. Marie proche la porte
de St. Antoine

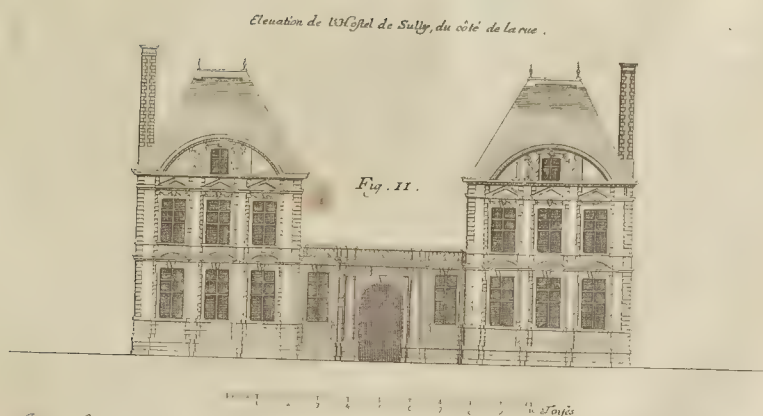
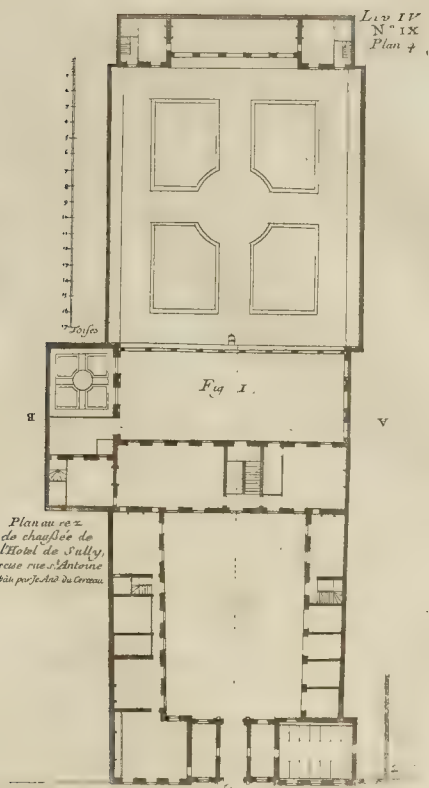
Fig. II.





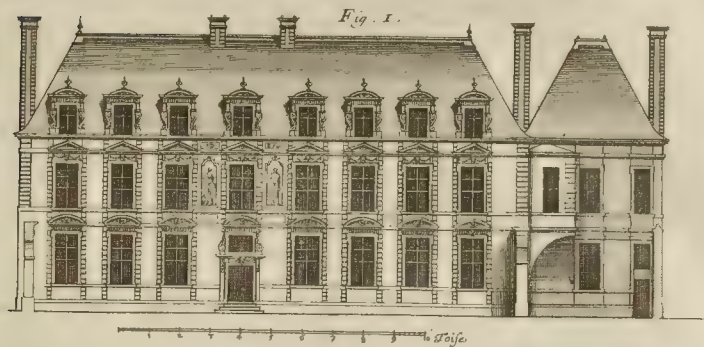
Elevation du Portail de l'Eglise des filles de la Visitation S^{te} Marie, rue S. Antoine
à Paris, bâti en 1632. sur les desseins de François Mansard.





J. Marot fecit

Liv. IV. N.º IX. Pl. 5.
Elevation du costé du Jardin de l'Hotel de Sully prise sur la ligne A B



J. Marot fecit

258

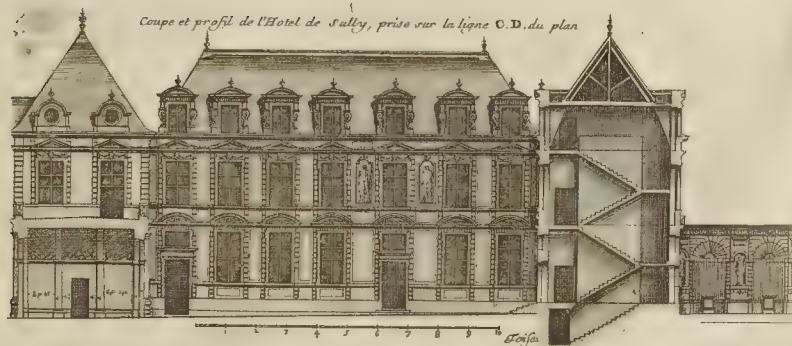


Fig. II.

J. Marot fecit

258

CHAPITRE X.

Description de la Maison de M. Dunoyer, sise à l'extrémité de la rue de la Roquette, Faubourg St. Antoine.

CETTE Maison a été bâtie sur les desseins de Mr. Dulin (a) Architecte, vers le commencement de ce siècle, pour Mr. Dunoyer, premier Greffier au Parlement de Paris, beau-frere de la Dame Dunoyer, connue par ses Lettres. Elle appartient aujourd'hui à Madame de Winterfelt, fille de Madame Dunoyer dont nous parlons, aussi bien qu'à ses autres héritiers, moyennant une pension qu'ils font à la veuve du sieur Dunoyer que nous venons de citer. Cette maison est actuellement occupée par Mr. de Réaumur (b), Commandeur & Intendant de l'Ordre Royal & Militaire de S. Louis, pensionnaire de l'Académie des Sciences pour la mécanique, de la Société Royale de Londres, des Académies de Pétersbourg, de Berlin, &c. C'est à ce génie rare & excellent qu'on est redevable d'une partie des découvertes qui se sont faites de notre tems sur l'histoire naturelle dont il possède une collection qui fait l'admiration des personnes qui ont du goût & des connoissances dans cette partie de la Physique.

Maison de
Mr. Du-
noyer.

Plan au rez-de-chaussée du corps de logis. Planche premiere.

Nous ne donnons ici que le plan du rez-de-chaussée de ce bâtiment, le premier étage (c) étant assujéti à peu de chose près aux murs de face & de refend de celui dont nous parlons. Ce principal corps de logis est situé entre cour & jardin; ce dernier est assez vaste & composé de grands parterres, d'allées, de bosquets, d'une orangerie, d'un potager, &c. La cour principale, tenue de toute la largeur du bâtiment, est précédée d'une avant-cour d'un espace moins considérable & dont elle est séparée par une grille de fer. Cette avant-cour est plantée d'arbres & donne entrée à des basse-cours munies de bâtimens qui procurent au principal corps de logis les dépendances nécessaires à un édifice qui peut être regardé comme une maison de plaisance, étant situé à une des extrémités de Paris. M. de Réaumur s'y est retiré par préférence pour s'adonner plus tranquillement à une étude & à des observations réfléchies qui tournent si avantageusement au bien de la société, au succès des sciences & au progrès des beaux arts.

Un grand avant-corps du côté de la cour, arrondi par les angles, forme le milieu de ce bâtiment, & lui procure dans cette partie seulement un semi-double pris tant dans la faillie de cet avant-corps qu'aux dépens du fallon. Cette piece moins spacieuse que le grand cabinet, doit être considérée comme une antichambre qui dégage le côté de la cour d'avec celui du jardin, quoiqu'elle serve aujourd'hui de Bibliothèque, cette maison en général étant beaucoup trop reserrée

(a) Voyez ce que nous avons dit de cet Architecte dans le premier Volume, page 215.

(b) Nous avons de ce sçavant plusieurs ouvrages fort estimés, entr'autres l'art de convertir le fer en acier & d'adoucir le fer forgé in-4°. l'histoire générale des insectes, dont il y a déjà six Volumes in-4°. au jour; enfin la maniere de faire éclore les poultes, en deux Volumes in-12, sans compter une infinité d'observations sur les sciences & les arts, qui se trouvent répandues dans les Mémoires de l'Académie des Sciences.

(c) C'est dans ce premier étage que se trouve rassemblée cette superbe collection dont nous venons de parler, distribuée dans huit pieces de plain pied, dont la premiere contient les quadrupèdes, la seconde & la troisième les oiseaux, la quatrième la suite des oiseaux, les œufs

& les nids, la cinquième les fossiles, la sixième les insectes, la septième les poissons & autres curiosités aquatiques, la huitième enfin les graines & les plantes à l'usage des arts & de la Médecine, le tout rangé avec beaucoup d'ordre, & communiqué au public avec une complaisance & une assabilité dignes du zèle Citoyen à qui appartient l'assemblage de tant de merveilles, dans le nombre desquelles nous remarquerons que les collections des quadrupèdes, des oiseaux & des insectes sont les plus complètes qu'il y ait en Europe.

On voit aussi dans les basse-cours de cette maison un endroit destiné à faire éclore les poultes, suivant la méthode de Mr. de Réaumur. Ces curiosités sont aussi offertes au public qui désire en avoir quelque connoissance.

Maison de
Mr. Du-
Boyer.

pour la demeure du sçavant qui l'occupe. A la droite de ce salon étoit un grand cabinet qui présentement sert de salle de compagnie, cette piece est suivie d'un cabinet d'étude, au-dessus duquel, au premier étage, est une seule chambre à coucher, toutes les autres pieces de cet étage étant destinées à la noble reue collection dont nous venons de parler. A la gauche du salon est une salle à manger, un office, une cuisine, &c.

On a tiré parti de cette distribution généralement autant qu'il étoit possible de le faire dans un bâtiment simple, mais pour procurer un semi-double à l'avant-corps du milieu & trouver la place d'un escalier, qui eut été mieux situé à droite qu'à gauche, l'on a fait trop faillir cet avant-corps, eû égard à la longueur de la façade. N'auroit-on pas pû le réduire à moitié & se dédommager de cette suppression en ayant affecté plus de faillie à l'avant-corps du côté du jardin qui ne marque pas assez ? N'auroit-il pas été possible aussi d'avoir donné plus de profondeur à cette maison entre les deux murs de face, ce qui auroit procuré une proportion plus agréable à toutes ses pieces ?

Élévation du côté de la cour. Planche II.

Cette façade est composée d'un rez-de-chaussée & d'un Attique au-dessus, à l'exception de l'avant-corps du milieu, qui dans sa largeur renferme un étage régulier. Cet avant-corps, ainsi que nous venons de le remarquer, est arrondi par les angles, ce qui lui donne un air de pesanteur que des pans coupés auroient élégi, ayant senti depuis long-tems que les tours rondes, ainsi que les tours creuses, réussissent mal dans l'Architecture civile. Au reste, cette partie du milieu qui domine sur tout le reste de la façade, donne à ce bâtiment un air pyramidal que les plus grands maîtres ont affecté dans leurs édifices, & que nous avons remarqué avoir été observé par M. Boffrand dans les bâtimens qu'il a fait élever, & dont nous avons fait la description dans le premier Volume.

On peut dire en général que les trumeaux de cette façade sont trop considérables, ce qui annonce aussi un air de pesanteur qui s'accorde mal avec la légèreté des plinthes & des corniches de cette élévation, aussi bien qu'avec le vuide des balustrades qui sont élevées au-dessus de ses arriere-corps.

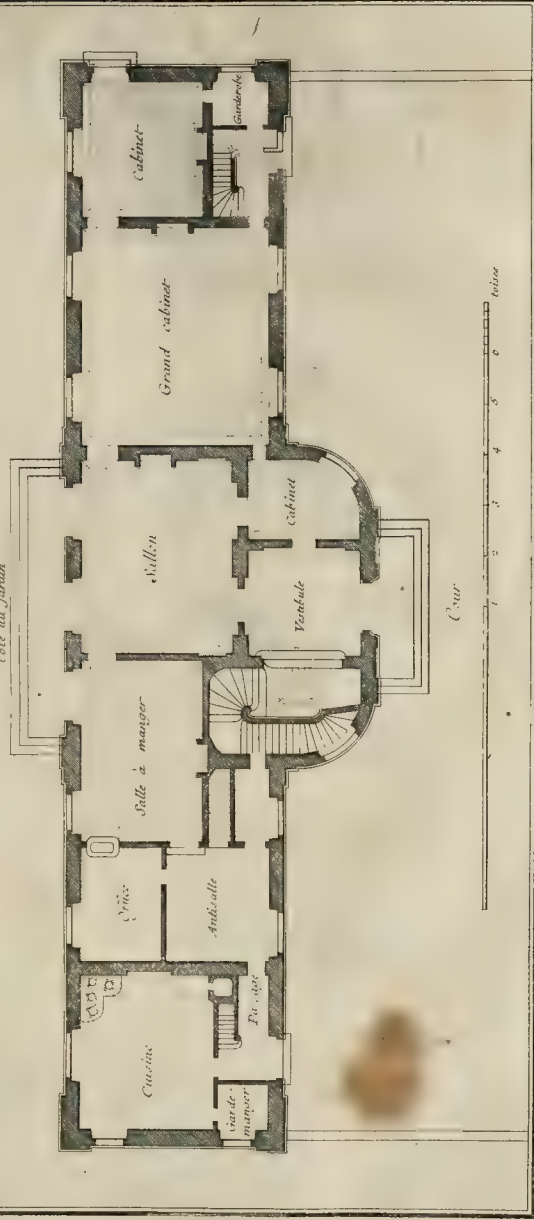
Façade du côté du jardin. Planche III.

Cette façade a les mêmes dimensions que la précédente, avec cette différence que l'avant-corps du milieu est parallèle au mur de face des ailes; cet avant-corps est aussi percé de trois ouvertures, mais comme il a moins de surface, les trumeaux sont plus analogues à la baye des portes & des croisées. Il est terminé par un fronton triangulaire au-dessus duquel s'élève un comble à la Françoisé qui se remarque aussi sur la Planche précédente.

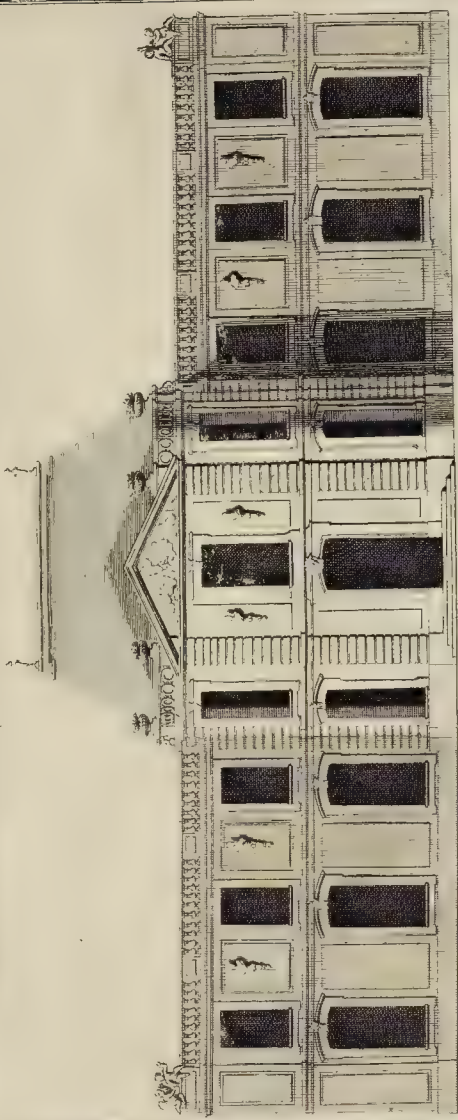
La balustrade des ailes n'est pas traitée avec plus de succès que celle de l'élévation dont nous venons de parler, & l'on peut remarquer dans l'avant-corps de cette façade, Planche III, que les tables & les ressauts affectés dans les trumeaux du rez-de-chaussée sont subdivisées par de trop petites parties : légèreté qui n'appartient qu'à la menuiserie, & qu'il faut éviter avec soin dans une façade, cette subdivision d'ailleurs ne servant qu'à rendre la largeur des trumeaux des ailes encore plus considérable. Les archivoltes continues & qui servent d'impostes aux piédroits de ces arcades sont aussi à rejeter; enfin il auroit été à souhaiter qu'au dessus du plinthe de l'étage au rez-de-chaussée on eut fait régner un socle ou une retraite qui en exprimant le fruit qu'on est ordinairement obligé de donner au mur de face, auroit servi d'appui continu aux croisées du premier étage.

CHAP.

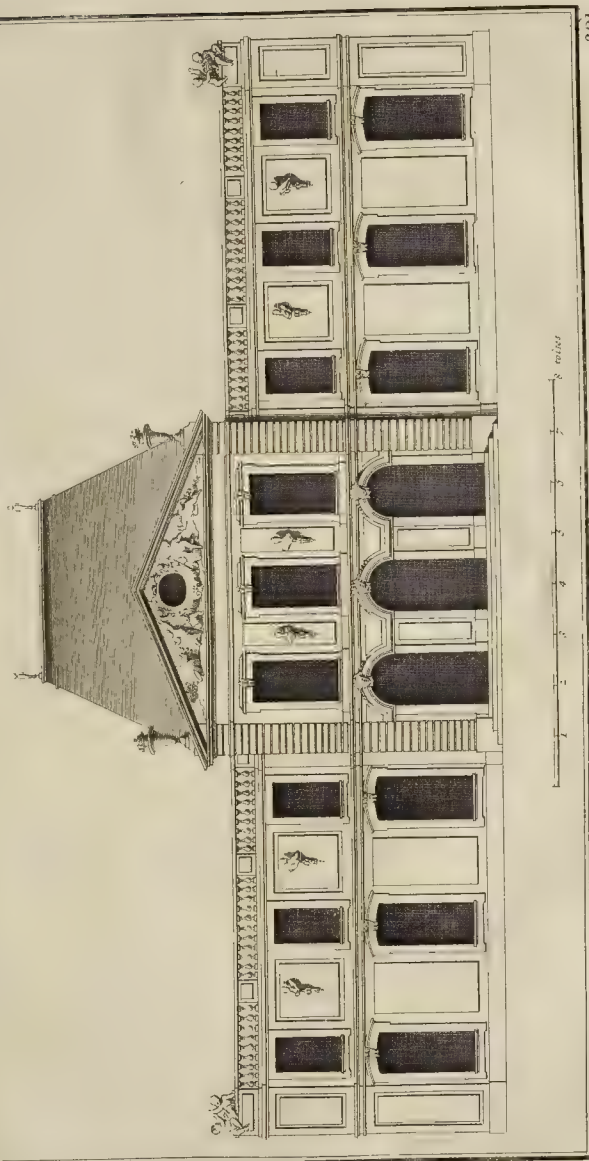
Plan du rez de chaussée de la maison de M. Duvoyer sise dans le faubourg S. Antoine à l'extrémité de la rue de la Raquette du
dessin de M. Dulin architecte.



Élévation du côté de la cour de la maison de M^r Duncy, au faubourg Antenne. Lait N^o 861.



Elevation du côté du jardin de la maison de M^r Trunoyer seize au fauxbourg S. Antoine du dessin de M^r Dulin.



CHAPITRE XI :

Description de l'Arc de Triomphe érigé en l'honneur de Louis quatorze, à l'extrémité du Faubourg St. Antoine, avec un projet composé à cette occasion par Mr. le Brun.

ARC DE TRIOMPHE DU FAUBOURG ST. ANTOINE.

LA Ville de Paris ayant reçu tant de bienfaits de Louis XIV, & des marques si éclatantes de sa bonté, elle voulut laisser à la postérité un monument de sa reconnoissance; pour cet effet elle se proposa de faire élever un Arc de Triomphe qui annonçât aux citoyens & aux étrangers le nombre & la rapidité des conquêtes de ce grand Prince. En conséquence elle chargea les plus habiles Artistes qui fussent alors à Paris de travailler en concours au dessein de ce monument, enforte qu'il égalât en magnificence & qu'il surpassât en grandeur ceux qui nous sont restés de l'Antiquité. Celui que Charles Perrault (a) présenta à la Ville fut accepté, & la première pierre en fut posée le six Août 1670, mais il ne fut élevé en pierre que jusques à la hauteur des piédestaux des colonnes, & pour juger de l'effet de l'ouvrage entier, on acheva le reste de cet édifice en plâtre, & il fut généralement approuvé des connoisseurs, malgré les ennemis de Perrault; cependant Louis le Grand parut, dit-on, si peu sensible à la perfection de ce monument, que la Ville en discontinua la construction. Ce grand Prince étant mort, le Duc d'Orléans Régent du Royaume, y prit encore moins d'intérêt, de sorte qu'on se détermina en 1716 à raser cet édifice, & il n'en est resté que les fondemens qui, à ce que l'on assure, sont encore en entier sous la grande chaussée du trône (b) qui conduit de la barrière St. Antoine au Château de Vincennes.

Arc de triomphe de Perrault.

Élévation d'une des faces de l'Arc de Louis XIV. Planche première.

Cet Arc, ouvrage digne du célèbre Architecte qui a bâti le péristyle du Louvre, avoit 146 pieds de largeur, sans compter la saillie des colonnes des faces latérales, sur 150 pieds de hauteur, y compris l'amortissement. Par ces mesures il est aisé de voir que ce monument étoit beaucoup plus considérable que les deux Arcs antiques qui se voyent encore à Rome, sçavoir celui de Constantin (c) & celui de Septime Severe (d), le premier n'ayant que 74 pieds de large sur 65 de hauteur, & le second que 71 pieds six pouces sur 62 pieds neuf pouces.

Comme ce chef-d'œuvre de Perrault ne nous est connu que par la belle estampe que le célèbre le Clerc (e) en a gravée, c'est ce qui nous a déterminé à en faire une copie

(a) Voyez ce que nous avons dit de cet homme illustre, page 57 de ce Volume, note a.

(b) Cette chaussée est nommée ainsi à cause du magnifique Trône qu'on érigea le 26 Août 1660 à cet endroit, pour Louis XIV & pour la Reine Marie-Thérèse d'Autriche, lorsqu'ils firent leur entrée à Paris.

(c) Cet Arc fut fait pour le triomphe de Constantin après la victoire qu'il remporta à *Ponte-Mole*, ayant défait le Tiran Maxence, ainsi qu'il se lit dans les inscriptions gravées sur les deux côtés de l'Arc, où l'on ne voit plus que le renfoncement des caractères qui étoient de bronze, & qui ont été arrachés par les Barbares, ainsi que les autres ornemens de même matière qui y étoient.

(d) Cet Arc fut bâti pour le triomphe que le Sénat décerna à l'Empereur *Septime Severe* & à *Bassian* son fils, (appelé depuis *Caracalla*) qu'il avoit associé à l'Empire.

Cet Arc est actuellement enterré jusques au-dessus de la base des colonnes; celui de Constantin ne l'est que jusques au-dessus des bases des piédestaux.

Voyez ce que Desgodets rapporte de ces Arcs de Triomphe dans ses édifices antiques, page 193 & 225.

(e) *Sebastien Le Clerc* naquit à Metz le 26 Septembre 1637; il étoit originaire de Lorraine & étoit fils de Laurent Le Clerc, Orfèvre de réputation. L'homme illustre dont nous parlons a été regardé comme le plus habile Dessinateur & Graveur qui fut alors, de manière que ses œuvres, au nombre de quatre mille Planches, sont recherchées avec empressement des connoisseurs. Nous n'entrerons dans aucun détail à cet égard, la haute capacité de ce génie rare & excellent étant connue de tous les Artistes: nous recommanderons seulement à nos jeunes Architectes l'examen de ses productions, tous ses ouvrages étant enrichis de fonds d'Architecture d'une com-

Arc de
triomphe
de Perrault.

pour donner à connoître ce qu'ont pu les beaux arts sous le regne & par la protection de Louis le Grand. Nous allons aussi en faire la description & nous remarquerons que son ordonnance est composée d'un Ordre de colonnes Corinthiennes groupées deux à deux, lesquelles ont de proportion vingt-un modules de hauteur, ainsi que Perrault en a usé au péristyle du Louvre, que nous décrirons dans le quatrième Volume. Il a sans doute donné ce module de plus à cet Ordre, par la raison que son chapiteau, ainsi que le Composite, ayant deux modules un tiers, cette hauteur raccourcit considérablement le fût de la colonne, ce qui n'arrive pas dans les Ordres qui précèdent ceux dont nous parlons, les chapiteaux Toscan, Dorique & Ionique n'ayant qu'un module environ de hauteur. D'ailleurs la richesse répandue dans ce monument semble être autorisée par cet air d'élégance donné ici à l'Ordre Corinthien, quoique nous ayons déjà reconnu que sa proportion naturelle de dix diamètres annonçoit visiblement un genre délicat dans l'Architecture, ainsi que nous le détaillerons plus particulièrement dans le huitième Volume, au Chapitre des cinq Ordres. Dans cette Planche l'entablement a de hauteur le quart de la colonne, & les piédestaux le tiers, suivant le sentiment de Vignole; le grand entrecolonnement a environ huit diamètres de largeur & est occupé par une grande arcade de vingt-cinq pieds de large, dont les piédroits, de deux modules un quart, sont subdivisés par les ailettes d'une niche carrée qui donne à cette porte une forme générale qui devoit être imitée dans tous les édifices graves & réguliers & dont néanmoins jusques ici nous n'avons rencontré qu'un véritablement bel exemple en parlant de l'Eglise du Val-de-Grace, page 71 de ce Volume. La hauteur de l'arcade est à sa largeur comme deux est à un, ainsi que le prescrit Vignole, qu'il semble que notre Auteur a suivi assez généralement, ayant cela de commun avec tous nos Architectes François qui méritent quelque estime. Cependant il faut observer que comme les colonnes dans cet Arc de Triomphe sont plus élevées d'un module que l'Ordre ne le requiert, il auroit paru convenable que la porte fut aussi augmentée en hauteur; les portes en général devant se ressentir dans leur proportion du plus ou du moins d'élégance des Ordres Grecs & Romains. (*Voyez ce que nous avons dit sur la différente proportion des portes*, premier Volume, page 109.) Les portes collatérales, qui n'ont de largeur que quinze pieds, ont la même proportion que celle du milieu, & sont aussi enfermées dans des niches carrées couronnées par des tables saillantes & rentrantes qui sont placées au-dessus, & dans lesquelles étoient des bas-reliefs que l'on dit avoir été exécutés en modèles, ainsi que tous les ornemens qui se remarquent sur cette Planche, avec un soin, & une beauté de travail dignes de la haute capacité des célèbres Sculpteurs de la fin du dernier siècle.

Entre chaque groupe de colonnes sont suspendus des médaillons attachés au nud du mur avec des rubans de sculpture en bas-relief; ces médaillons sont ovales & renferment des sujets qui représentent les principales actions, les victoires & les conquêtes de Louis XIV.

Les Connoisseurs prévenus pour l'Architecture antique ont blâmé les colonnes groupées qui se voyent ici, ne trouvant, disent-ils, de vraie beauté que dans la

position & d'un goût admirable; aussi avons-nous de lui un *Traité d'Architecture* dont les profils, entr'autres choses, ne sçauroient trop être estimés; d'ailleurs ce Livre est rempli d'une infinité de figures & d'ornemens à l'usage de l'Architecture, dont les formes, le caractère & l'expression sont seuls capables de donner du goût & de faire appliquer avec discernement l'usage de la Sculpture dans les bâtimens.

En 1668 M. le Clerc donna un Livre de Géométrie pratique, & en 1690 il en publia un autre plus étendu; ces ouvrages sont fort estimés ainsi que toutes les compositions de ce grand homme. Voyez la vie de M. le Clerc,

insérée dans la dernière Edition de la *Géométrie théorique & pratique*, réimprimée en 1744. Le célèbre Mr. Cochin qui l'a si bien remplacé par l'étendue de son génie & la fertilité de ses productions, a orné cette Edition de vignettes, de culs de lampe, & de quantité de sujets pittoresques qui la font rechercher avec empressement. Mr. le Clerc mourut le 25 Octobre 1714 dans l'Hôtel des Gobelins, où Mr. Colbert, protecteur des beaux arts, voulant fixer cet habile Artiste à Paris, lui avoit fait donner un logement en 1682 avec une pension de 1800 liv. pour l'attacher au service de Sa Majesté.

distribution des colonnes écartées les unes des autres, selon le sentiment des Anciens, & relativement aux exemples des Arcs de Constantin & de Severe que nous avons déjà cités. Cependant soit *accoutumance* (pour me servir du terme du traducteur de Vitruve) habitude ou préjugé, je crois qu'il est aisé de convenir que lorsqu'on veut faire retourner les entablemens sur les colonnes, pour de-là les continuer sur le nud des murs, ces entablemens à ressaut font un meilleur effet sur deux colonnes que sur une seule, devenant trop sveltes sur cette dernière ainsi qu'on peut le remarquer dans *Desgodets*, aux deux Arcs antiques dont nous venons de parler. Au reste cette opinion est un système que je n'ai pas dessein de discuter, étant persuadé qu'il n'y a que le tems qui puisse mettre nos Architectes d'accord à cet égard; il paroît aussi que plusieurs Artistes ont désiré, au lieu des esclaves & des trophées placés sur chaque groupe de colonnes, que Perrault eut préféré des statues, ainsi qu'il s'en voit à l'Arc de Constantin: avec cette différence que dans cet édifice antique ces statues sont seules, parce que, comme nous l'avons déjà dit, les colonnes ne sont ni groupées ni accouplées, les Anciens n'ayant point connu cet usage.

Arc de triomphe de Perrault

Quelques Critiques ont encore prétendu qu'il auroit mieux valu, ou que ces colonnes fussent seule à seule, ou au moins qu'on les eut accouplées, premièrement parce que les piédroits d'une ouverture de porte à l'autre, qui ici sont égaux à la largeur de la principale Arcade, deviennent non-seulement trop pèsans mais procurent à tout ce monument une longueur totale trop étendue pour sa hauteur, & ils ajoutent que cette proportion est contraire à l'élégance de l'Ordre qui préside dans cette ordonnance. Cette observation n'est pas sans fondement, car il est certain que les masses d'un édifice doivent répondre à la dimension des parties: mais d'un autre côté l'on peut dire à l'avantage de Perrault que les détails renfermés dans ces espaces sont distribués avec tant d'art, de prudence & de gout, que cette prétendue irrégularité semble être effacée par l'accord général qu'on remarque dans tout ce monument.

Sur l'entablement Corinthien regne un socle de toute la hauteur de la corniche; & c'est sur ce socle, qui retourne sur le devant des colonnes, que sont posés les esclaves & les trophées dont nous avons déjà parlé. A plomb du nud du mur s'élève une espèce d'Attique dont la hauteur totale, y compris celle du socle dont nous venons de faire mention, égale la moitié de l'élevation des colonnes. Cet Attique ainsi reculé laisse une place convenable pour la saillie des groupes, comme on peut le remarquer à la droite & à la gauche de cette façade, où sont exprimés les retours des colonnes. Ces retours, à ce que j'en ai pu apprendre, avoient vingt ou vingt-un pieds de profondeur, à l'imitation des Arcs de Constantin & de Severe. Dans cet Attique, au-dessus du grand entrecolonnement, devoit être une inscription placée dans une table rentrante, & dans de pareilles tables, au-dessus des portes collatérales, étoient des bas reliefs qui désignaient les principales Batailles gagnées par Louis XIV, sur ses ennemis, ainsi que François Blondel en a placés aux portes saint Antoine & saint Bernard lors de leur restauration, & dans la décoration de la porte saint Denis qu'il a fait bâtir sur ses desseins, & dont nous avons parlé en note au bas de la page 93 de ce Volume. (f)

Sur cet Attique, dans toute la largeur du principal avant-corps, s'élève un grand

(f) Favertis ici que j'ai dit dans la note qui est au bas de la page 93 que M. l'Abbé Lambert avoit affecté de ne point parler dans ses hommes illustres de François Blondel, mais je me suis trompé, ayant cherché ce célèbre Artiste dans le rang des Architectes, Tome III, au lieu que cet Auteur l'a placé au rang des Mathématiciens, Tome II, Livre V, page 59, ce dont je ne me suis aperçu que depuis l'impression. Comme François Blondel étoit aussi grand Mathématicien qu'excellent Architecte, c'est

sans doute ce qui a déterminé M. l'Abbé Lambert à le placer ainsi; cependant l'Architecture qui a reçu de ce savant des secours infinis dans les doctes leçons qu'il en a données long-tems à l'Académie Royale d'Architecture, comme Professeur, & qui ont été imprimées pour la première fois en 1675, lui eut dû naturellement mériter la première place parmi les Architectes, dont M. l'Abbé Lambert a écrit l'histoire dans son troisième Volume.

amortissement dans le congé duquel sont placées en bas-relief les armes de Sa Majesté avec leurs supports. Sur ce congé se voit un piédestal accompagné de deux lions, symboles de la valeur ; ce piédestal soutient la statue équestre de Louis XIV. Une figure pédestre eut peut-être été préférable, malgré l'usage reçu de placer les figures équestres sur des piédestaux dans nos places publiques, à l'exception de celle des Victoires où l'on a mis une statue pédestre dont nous parlerons en son lieu en faisant la description de cette place.

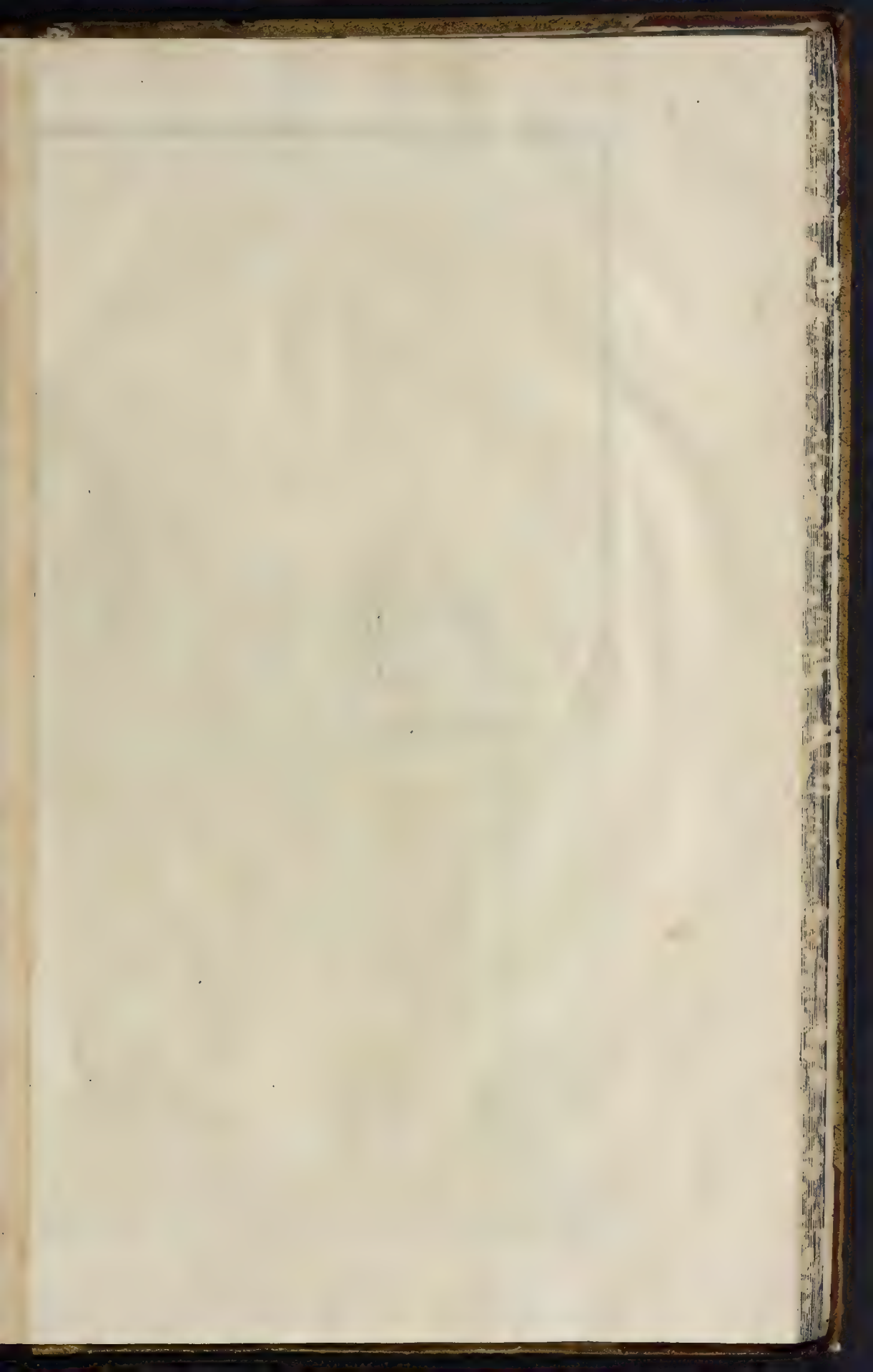
*Projet d'un Arc de Triomphe dans le goût de celui du Faubourg S. Antoine.
Planche II.*

*Arc de
triomphe
de le Brun.*

Nous avons dit que lorsque la Ville voulut faire ériger l'Arc de triomphe du Faubourg S. Antoine, elle avoit ouvert un concours à tous les plus habiles Artistes du dernier siècle. Le dessin que nous donnons ici, Planche II, le seul qui nous soit parvenu, est un de ceux qui fut fait en concurrence avec Perrault, & que proposa Charles le Brun, premier Peintre du Roi.

Cet Arc de triomphe est composé d'une grande arcade & de deux collatérales, & est orné de colonnes groupées deux à deux, comme dans la Planche précédente, mais qui sont d'Ordre Composite, destiné plus volontiers à ces sortes de monumens que le Corinthien, étant plus mâle & plus susceptible dans ses ornemens d'attributs, d'allégories, de symboles, &c. Les colonnes de cet Ordre Composite ont aussi, comme celui de Perrault, vingt-un modules de hauteur, les piédestaux le tiers, & l'entablement le quart. Il est aisé de juger par ce projet, comparé avec l'Arc de Louis XIV, que nous venons de décrire, combien la porte du milieu & les collatérales de ce dernier sont supérieures à celles de le Brun, par les niches carrées que nous y avons remarqué, aussi bien que par les ornemens & les statues qui dans cette Planche II sont distribués avec bien moins de choix, & dont la sculpture en général laisse bien moins de repos à l'Architecture que dans la Planche première. L'Attique qui regne au-dessus de l'entablement Composite est aussi, comme dans la Planche précédente, égal à la moitié de la hauteur des colonnes, de manière que l'on peut dire à la gloire de le Brun qui ne faisoit pas son capital de l'Architecture, que néanmoins il s'est rencontré avec Perrault dans les dimensions totales & particulières de ce monument, les masses de son Arc étant, à peu de choses près, les mêmes, aussi bien que la composition en général. La différence ne consiste que dans quelques parties, où notre célèbre Architecte a fait voir le même génie que le Brun, mais en même tems plus de correction, d'entente & de pureté, étant plus naturellement versé dans la théorie de son art, dont il avoit fait une étude particulière avec tant de succès que sans faire tort à aucun des Architectes de son tems, les monumens qu'il nous a laissés pour exemple sont seuls suffisans pour illustrer la Nation Françoisé dans cette partie des beaux Arts.

Au-dessus de cet Attique s'élève un piédestal dans le stilobate duquel devoit être une inscription. Ce piédestal est amorti par deux gradins qui servent de soutien à un deuxième piédestal sur lequel est placé une statue équestre. Nous laisserons au Lecteur à décider lequel a le mieux rencontré de le Brun ou de Perrault dans la manière dont ils ont couronné leur monument.





Elevation Géométrale de l'Arc de Triomphe érigé l'an 1670 en l'hon

Sur les dessins de

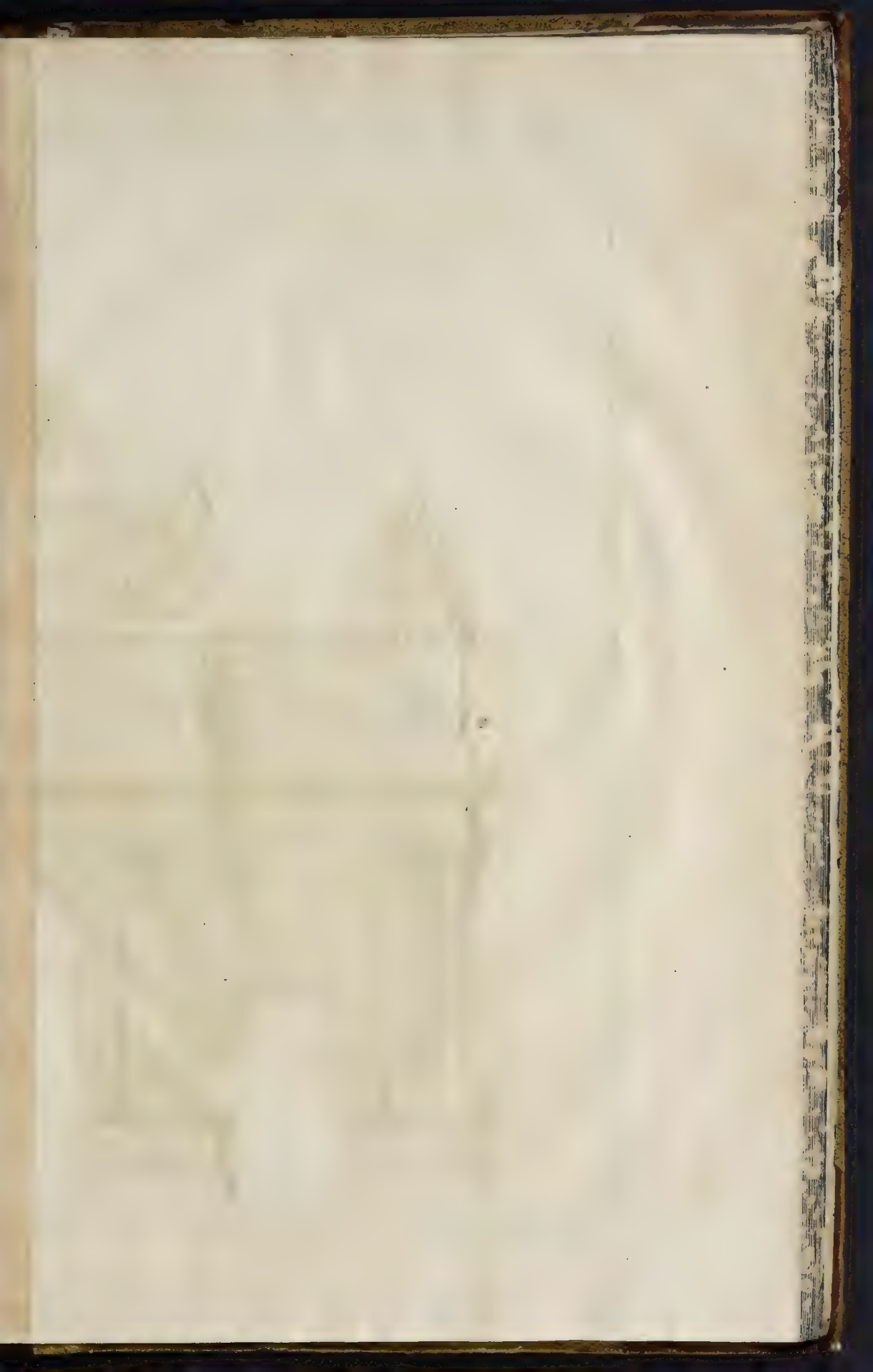
J. B. Soufflot



cur de Louis le Grand à l'extrémité du Faubourg S^t Antoine
de Perrault.

et rue Dauphine

N° 262



Arc de triomphe a la gloire de Louis le grand du



de Charles le Brun premier peintre du Roi



CHAPITRE XII.

Description de la Maison de Mr. Jules Hardouin Mansard, rue des Tournelles, près la Porte St. Antoine, & projet d'une Maison à bâtir par le même Architecte.

CETTE Maison fut bâtie, pour & sur les desseins de Jules Hardouin Mansard (a) qui n'étoit que premier Architecte du Roi lorsqu'il la fit élever. Elle appartient aujourd'hui à Messire Jacques Hardouin Mansard, fils de Jules Hardouin dont nous venons de parler; & est occupée actuellement par M. le Marquis de Janfon Marechal des Camps & Armées du Roi, & par M. de Vabois, Gentilhomme ordinaire de Sa Majesté.

Maison de
M. Mansard

Plan au rez de chaussée. Planche I.

Cette maison, quoique peu spacieuse, ne laisse pas néanmoins que de contenir un logement assez considérable: les cuisines sont souterraines, on y communique par dessous le grand escalier & leur descente est à l'endroit marqué A. La cour est fort petite, mais comme le mur mitoyen B est peu élevé, elle procure cependant une lumière suffisante aux pieces du rez-de-chaussée situées dans le principal corps de logis de ce côté.

Le corps de bâtiment sur la rue contient un passage principal C, une écurie de quatre chevaux, une cuisine particulière, un logement pour le Portier, & un passage de dégagement marqué D, qui aujourd'hui sert de remise, la porte E étant condamnée, & la croisée F ouverte jusques sur le sol. Pour multiplier les écuries l'on en a pratiqué une dans la cour vers l'endroit G qui est devenue nécessaire, le principal corps de logis sur le jardin étant occupé par les deux Locataires dont nous avons parlé, & celui du côté de la rue étant loué à divers Particuliers qui montent aux différens étages de ce côté par l'escalier H.

Le rez-de-chaussée du corps de logis du fond est composé d'un vestibule assez orné & qui découvre l'escalier qui est à sa droite: ce vestibule donne une entrée dans une grande salle aujourd'hui divisée en deux parties, cette salle conduit au jardin qui s'étend jusqu'au mur des Boulevards & qui se ressent encore, malgré son peu d'entretien, d'avoir été dans son origine ordonné par un homme de l'art. Cette salle, nommée ici salon, communique à un grand cabinet servant à présent de chambre à coucher & donnant entrée à une piece devenue le cabinet de cet appartement. Tous les plafonds des pièces de ce rez-de-chaussée ainsi que ceux du premier étage (dont nous ne donnons point ici les plans, la distribution étant

(a) Jules Hardouin Mansard, né à Paris l'an 1645, étoit fils de Jules Hardouin, premier Peintre du Cabinet du Roi, & est mort le 14 Mai 1708, Conseiller du Roi en ses Conseils, Chevalier de l'Ordre de St. Michel, Comte de Sagonne, Baron de Jouy, Seigneur de Neuilly, d'Angy-sur-Bois, &c., Surintendant & Ordonnateur des Bâtimens, Jardins, Arts & Manufactures de France. On peut dire de cet illustre Architecte qu'en devenant l'héritier de François Mansard, son oncle du côté maternel, il marcha sur les traces de ce grand homme. Son premier ouvrage considérable fut le Château de Clagny, qu'il commença à bâtir à l'âge de 22 ans, par ordre de S. M., & qu'on peut avouer être un des chef-d'œuvres de notre Architecture Françoisé, ainsi que nous le décrirons en son lieu, Tome V. Au reste nous n'entreprendrions pas de parler de tous les ouvrages élevés sur les desseins & sous la conduite de cet Architecte. La Place de Vendôme,

celle des Victoires, les bâtimens de Versailles, de Trianon & de la Ménagerie, les Jardins & le Château de Marly, ainsi que plusieurs autres grands édifices de ce célèbre Artiste, & qui font partie de ce Recueil, démontreront beaucoup mieux la capacité de Jules Hardouin Mansard que ce que nous en pourrions rapporter dans cette note, joint à ce que nous en avons déjà dit dans celle que nous avons donné sur ce célèbre Architecte, premier Volume, page 192, note c, qui est moins étendue à la vérité que celle-ci, n'ayant appris que depuis l'impression quelques particularités essentielles à la mémoire de cet homme illustre. Il est mort à Marly, comme nous l'avons déjà observé, en 1708, & a été enterré à St. Paul où l'on voit contre un pilier situé dans le bas-côté, à droite, près de la Chapelle de la Communion, un monument de marbre sculpté par Coysevox & érigé à la gloire de cet Architecte.

Maison de
M. Mansard.

la même) sont peints par de la Fosse, Mignard & le Brun, & sont ornés de corniches & de parties de lambris, qui se ressentent du goût de Mansard & des habiles Artistes de son tems qui s'étoient fait un plaisir, à l'envi les uns des autres, d'embellir l'intérieur de la maison d'un homme dont ils connoissoient le mérite & la capacité. On voit aussi dans ce rez-de-chaussée, à l'endroit marqué I, un fort beau tableau de le Brun représentant Priam qui redemande le corps de son fils à Achille, & à l'endroit K un tableau allégorique sur les arts, qui est un chef-d'œuvre de Mignard.

L'escalier L, qui a son entrée sous les remises, sert à monter aux entresoles & aux appartemens distribués en aile au-dessus de ces mêmes remises situées à gauche de la cour.

Elévation du côté de la cour. Planche II.

Cette élévation présente la face du principal corps de logis du côté de la cour, avec la coupe du Bâtiment en aile, prise dans le plan sur la ligne MN. La simplicité de cette façade & la grandeur de son échelle nous dispenseront d'entrer dans aucun détail à cet égard; nous remarquerons seulement que les corps de refend ont trop peu de largeur, & que la porte du rez-de-chaussée, qui a trop de hauteur par rapport à sa largeur, auroit dû avoir plus d'ouverture; ce qui auroit procuré plus de lumière au vestibule qui devient un peu sombre, & qui par cette raison avoit besoin d'être commun avec l'escalier, tel qu'il se remarque dans le plan, parce qu'alors la croisée de ce dernier concourt à rendre ce vestibule plus clair.

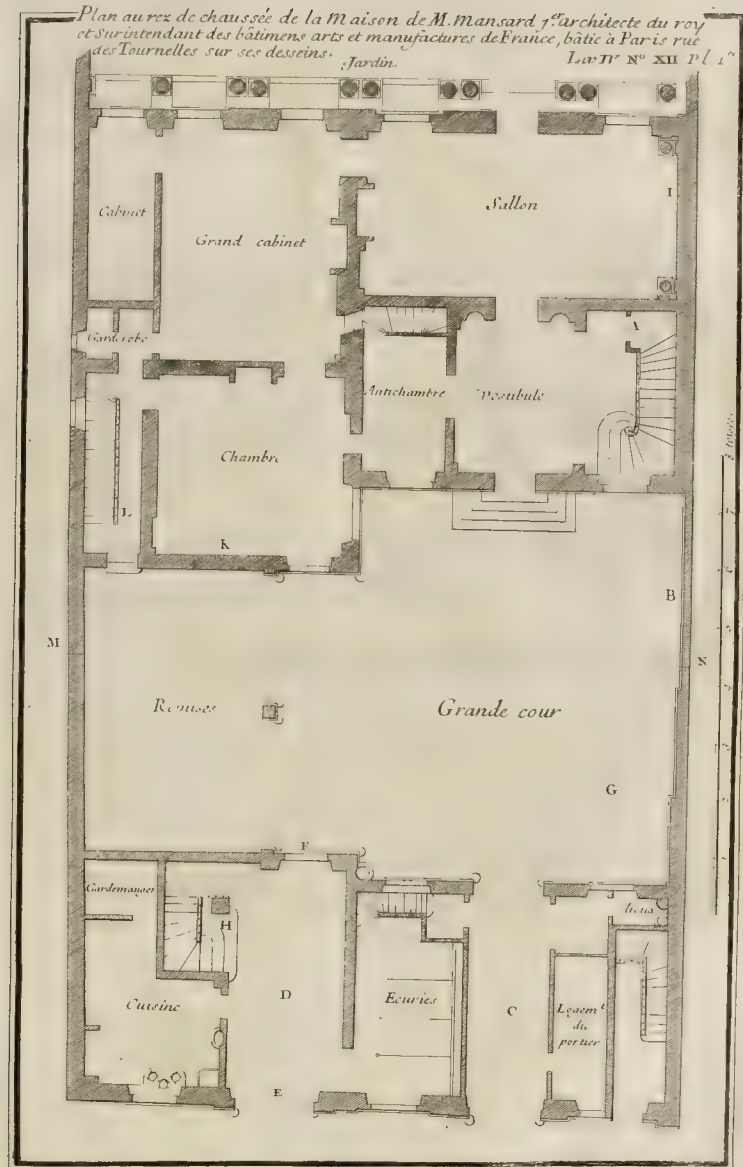
Elévation du côté du Jardin. Planche III.

Cette façade est beaucoup plus ornée que la précédente; mais l'ordonnance irrégulière de ses trumeaux & de ses croisées, donne à connoître que la commodité de la distribution a paru préférable ici à la décoration extérieure. Il est à remarquer que cette irrégularité est ici d'autant plus sensible, que la colonnade placée au rez-de-chaussée, ne sert qu'à rendre cette difformité plus frappante, les colonnes étant non-seulement inégalement espacées, mais leur distribution & leur accouplement étant irréguliers; ce qui me porte à croire que ces colonnes ont été ajoutées après coup depuis Mansard, ayant reconnu dans l'examen que j'en ai fait, qu'elles étoient mal fuselées, les chapiteaux d'une médiocre exécution & les bases même profilées avec négligence, ainsi que la corniche architravée qui couronne cette colonnade; dans l'aspect de laquelle on ne peut reconnoître le goût de Mansard; sans doute que la commodité d'un balcon continu au premier étage, qui procure la vue des boulevards, aura prévalu sur la régularité qu'on auroit dû observer dans l'ordonnance de ce rez-de-chaussée.

Le même désir de jouir de la vue dont nous venons de faire mention, a déterminé à placer des balcons en saillie aux deux principales croisées du second étage, de manière que non-seulement elles ont une forme & une proportion différente des autres, mais qu'elles sont accompagnées d'avant-corps ornés de refends & surmontés de frontons qui produisent des parties séparées, & qui ne paroissant soutenus que par des consoles, ne présentent pas une ordonnance dont on doive conseiller l'imitation.

Sans doute que Mansard regardoit cet édifice, comme une maison particulière qu'il avoit fait bâtir pour son usage, & que sensible d'ailleurs au coup d'œil des boulevards, qui, dans leur nouveauté, devenoient un spectacle intéressant, il a cru pouvoir passer par-dessus les observations que nous venons de faire; aussi ne les ai-je rapportées ici que parce que je me suis engagé à exposer mon sentiment sur tous les bâtimens qui composent ce recueil.

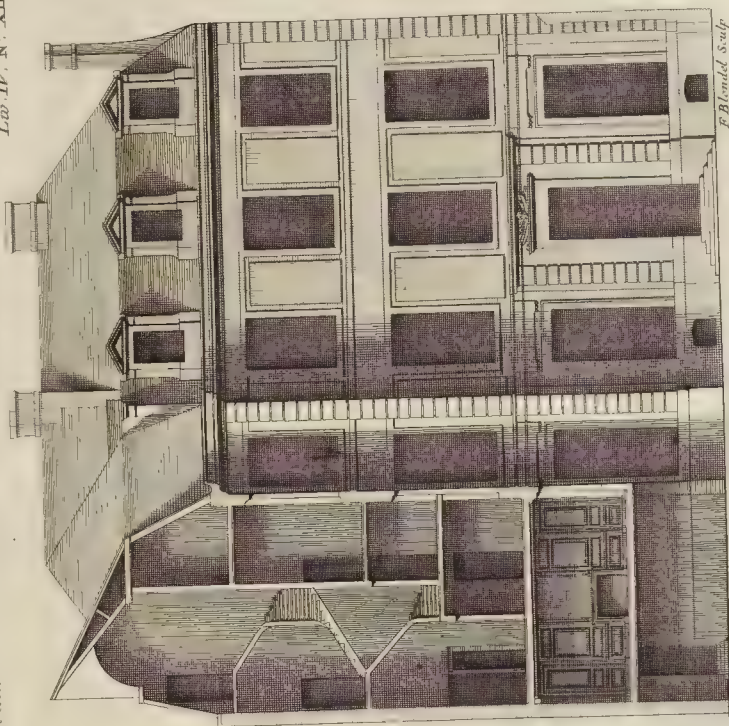
Plan au rez de chaussée de la maison de M. Mansard, 1^{er} Architecte du roy
 et surintendant des bâtimens arts et manufactures de France, bâtie à Paris rue
 des Tournelles sur ses desseins. Jardin. L. 11^e N^o XII p. 1^{re}



Chervet del.

Paris chez JOUBERT rue Dauphine

*Elevation du côté de la cour de la Maison de M. Mansard seize rue des Tournelles.
Léon. IV, N.º XII. Pl. 2*

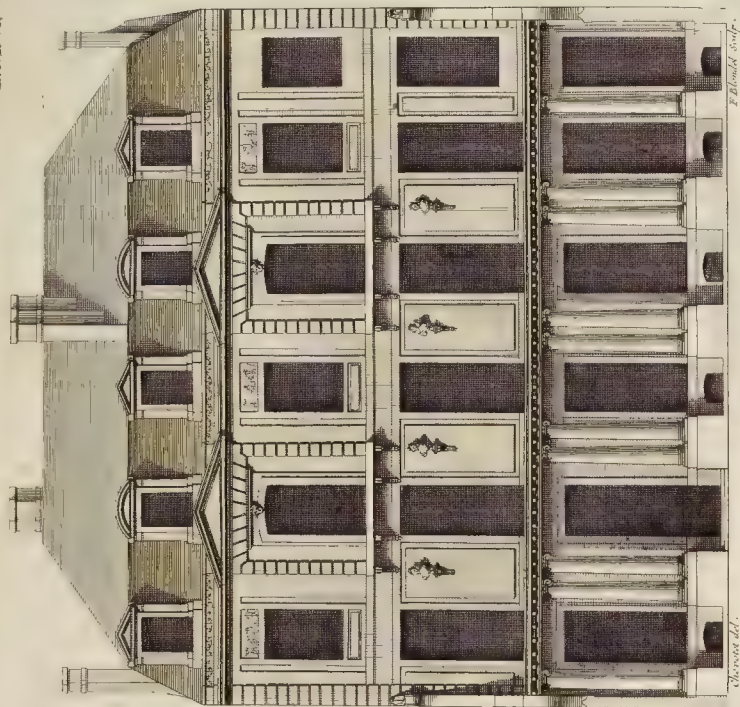


Chemin de la

F. Blondel sculp



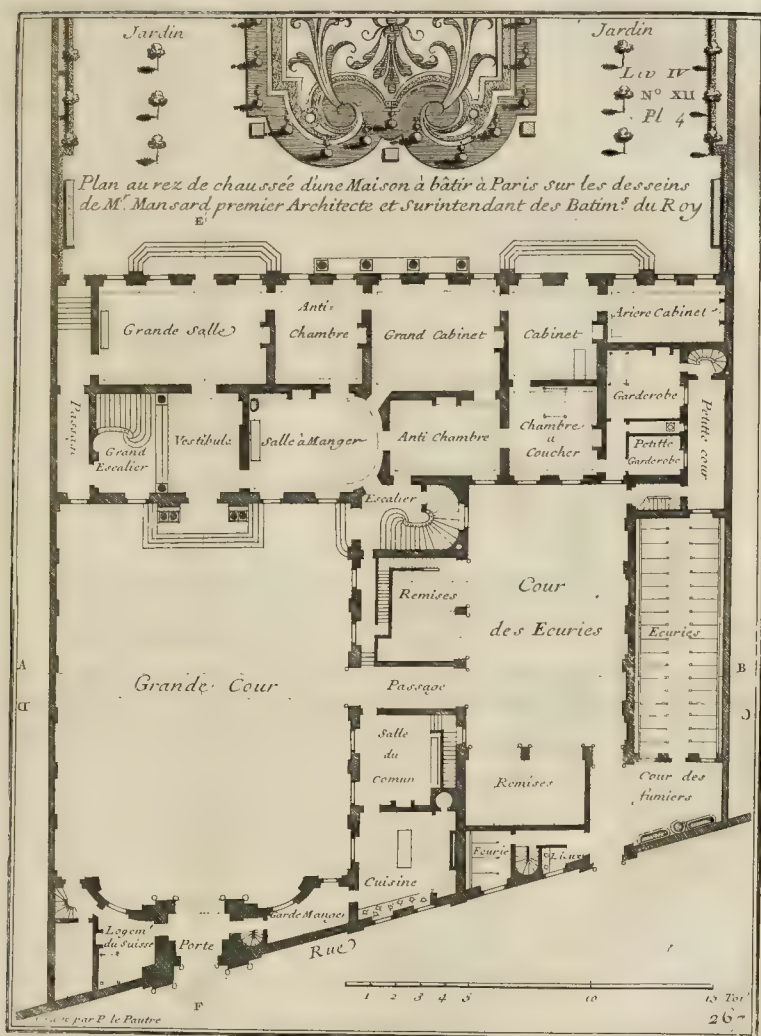
*Elevation du côté du jardin de la Maison de M. Mansard, sous rue des Tournelles
Lan. IV. N^o XII. Pl. 3.*



F. Blondel Sculp.

Thierry del.

10 Toises

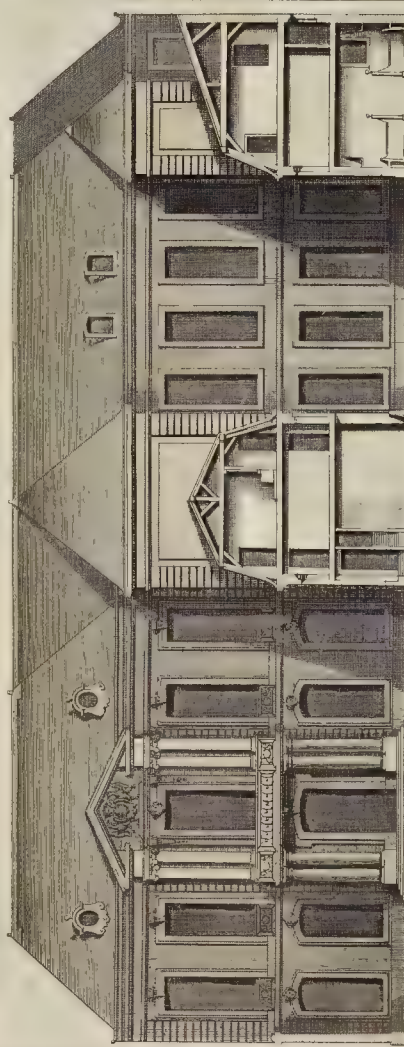




Plan du Grand étage d'une Maison à bâtir à Paris sur les desseins de M. Mansard.

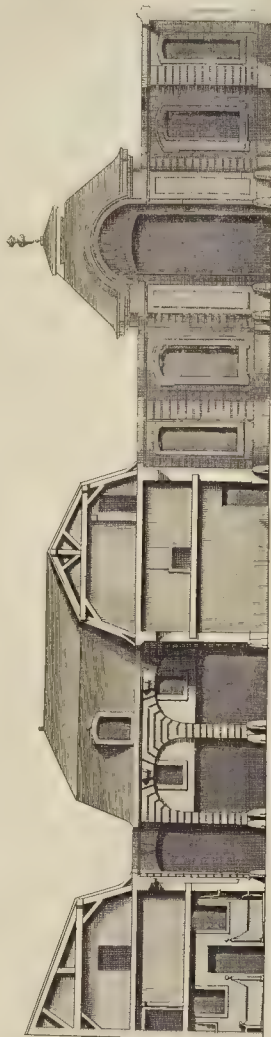


Elevation de la façade du grand corps de logis du côté des cours, et coupes des ailes en retour d'une Maison à bâtir à Paris sur les dessins de M. Mansard Premier Architecte et Surintendant des Bâtimens du Roy

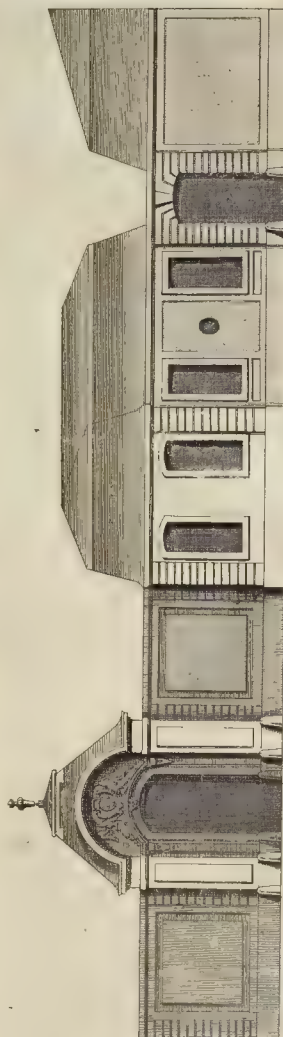


Donné par M. de Pons

Coupe et Elevation de la ditte Maison du côté de la Cour opposé au grand corps de Logis



Elevation de la façade du côté de la rue d'une Maison à bâtir sur les dessins de M. Mansard.



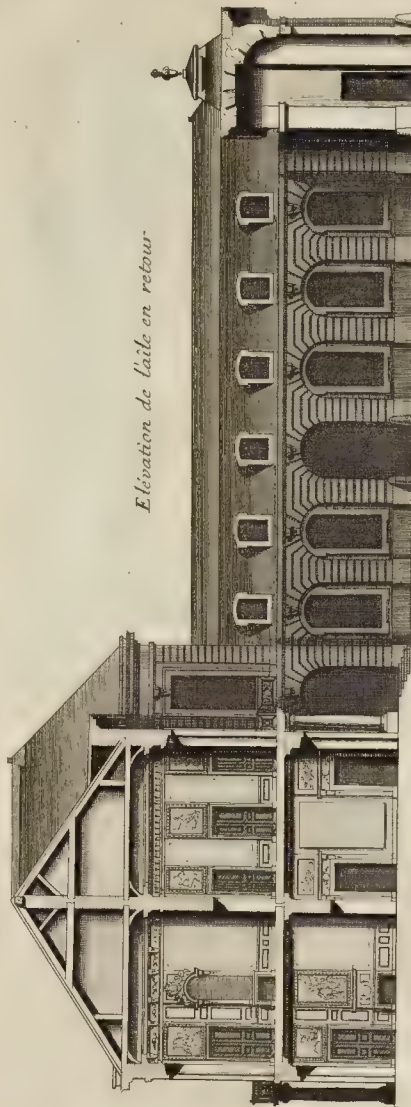
Coupe par P. le Pautre

15

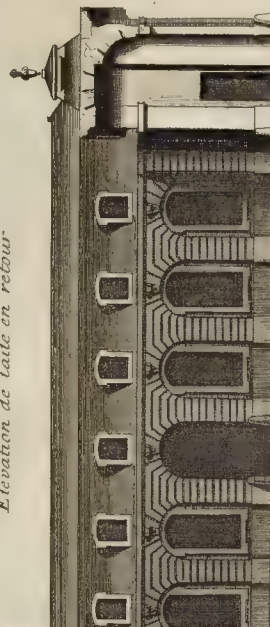
10

27

Coupe du grand corps de logis



Elevation de l'aile en retour

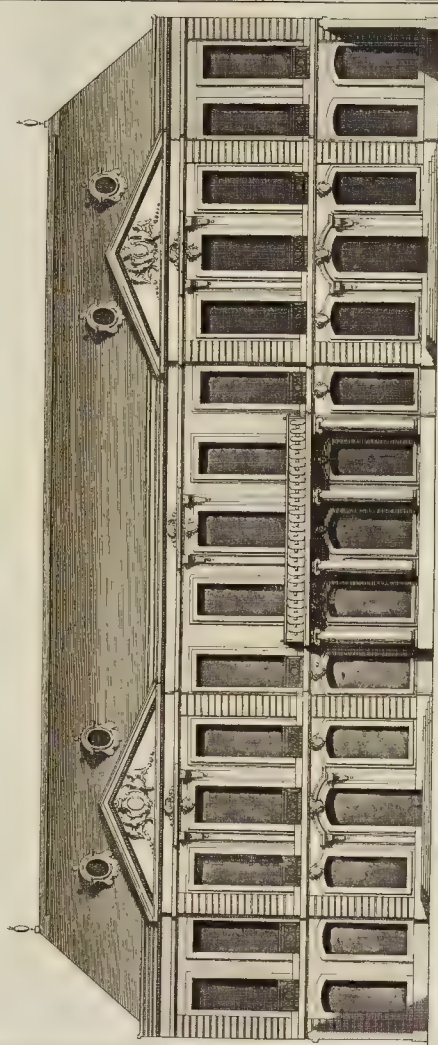


Porte d'entrée



*Élévation de la façade du côté du jardin d'une Maison à bâtir sur les desseins de M. Mansard Premier-
 Architecte et Surintendant des Bâtimens du Roy*

L. 10. N. 8° XII. Pl. 10.



1 2 3 4 5 10 15 20 Toises

dessin par P. le Boulanger.

Projet d'une maison à bâtir sur les desseins de Jules Hardouin Mansard.

Nous comprenons dans ce Chapitre un bâtiment de près de vingt-huit toises de face, dont Mansard avoit donné les projets; mais comme en général nous nous sommes proposés dans cet ouvrage de ne parler que des édifices qui sont exécutés, nous observerons seulement que ce bâtiment que nous donnons en sept Planches, est d'une distribution & d'une décoration bien supérieure à celui dont nous venons de parler. La Planche IV donne le plan du rez-de-chaussée: ceux des entresoles & du premier étage se trouvent sur les Planches V & VI. La Planche VII offre l'élévation du côté de la Cour, prise dans le plan du rez-de-chaussée sur la ligne AB. La Planche VIII présente l'élévation du côté de la rue, Figure 1, & celle du côté de la cour opposée au grand corps de logis, Figure 2, prise dans le plan sur la ligne CD. La Planche IX donne la coupe sur la longueur du bâtiment, prise dans le plan sur la ligne EF, & l'on voit sur la Planche X, la façade du côté du Jardin.

Maison de
M. Mansard.

CHAPITRE XIII.

Description de la Place Royale, Quartier St. Antoine.

Nous avons remarqué dans le premier Volume, page 182, & dans celui-ci note a, page 134, que Charles IX avoit ordonné la démolition du Palais des Tournelles; mais il fut procédé avec tant de lenteur à l'exécution de cet ordre, qu'il y avoit encore une grande partie de ces bâtimens sur pied, lorsque Henri IV parvint à la couronne; de sorte que ce Prince, comme nous l'avons dit, ayant résolu d'établir en France une Manufacture d'étoffes de soye, d'or & d'argent, en logea les chefs & leurs ouvriers dans ces bâtimens. Par la suite les Directeurs ne se trouvant pas assez commodément logés, ils firent élever un grand pavillon faisant face à une grande place, qui faisoit partie du parc & des jardins de l'Hôtel des Tournelles. La situation & l'aspect de ce pavillon, firent naître au Roi l'idée de faire en ce lieu une Place publique qui seroit nommée la *Place Royale*; il voulut qu'elle eût soixante-douze toises en quarré, & ordonna des fonds nécessaires pour élever un de ses côtés, qu'il fit vendre ensuite à des Particuliers. Après cela il donna les places des trois autres côtés, aux conditions, de la part des Propriétaires, d'ériger les faces du côté de la Place, d'une Architecture conforme à celle élevée par ses Ordres, ce qui fut exécuté avec assez de symétrie. Tous ces bâtimens forment autant de pavillons, au-dessous de trois desquels est l'entrée des rues Royale, des Minimes, & du Pas de la Mule, qui conduisent à cette Place, non comprise celle de l'écharpe, qui est à découvert & qui interromp la fermeture des bâtimens continus de cette Place.

Place
Royale.

Entre tous ces corps de logis se remarquent deux pavillons beaucoup plus élevés que les autres, l'un dont le rez-de-chaussée sert de passage pour la rue Royale, & qui est communément appelé le pavillon du Roi; l'autre qui lui est opposé, & dont le sol donne entrée de la rue des Minimes dans cette Place, & qui est nommé Pavillon de la Reine. Ces deux pavillons sont décorés de pilastres d'Ordre Dorique, de vingt pouces de diamètre, couronnés d'une entablement composé, au-dessus duquel s'élèvent deux étages terminés par un grand comble qui domine sur tous les autres de cette Place.

Plan de la Place Royale, des péristyles qui en forment l'enceinte, & de la largeur des terrains qui environnent cette Place.

Place
Royale.

Les façades de cette Place, comme nous l'avons déjà dit, sont composées de pavillons, chacun d'eux est bâti de pierre & de brique, & couvert séparément d'un comble à deux égouts; au pied de ces façades regne une suite d'arcades, formant une galerie couverte, de douze pieds dans œuvre, tout au pourtour de cette Place, sur environ douze pieds de hauteur. Ces galeries sont voutées en ceintre surbaissé, construit aussi de pierre & de brique, & décorées du côté de la Place d'un Ordre Toscan (a) de vingt-deux pouces de diamètre, sans entablement ni corniche; au-dessus de cet Ordre s'élèvent deux rangs d'étages, non compris les logemens pratiqués dans les combles.

Au-devant de ces galeries est une chaussée pavée, de quarante pieds de largeur pour le passage des voitures; cette chaussée, du côté opposé aux galeries, est bordée d'une grille de fer (b) renfermant un grand préau orné de tapis verts & d'allées sablées. Au milieu de cette enceinte est placé un piédestal de marbre blanc, sur lequel est élevée la statue équestre de Louis XIII, qui y fut posée le 13 Septembre 1639: le cheval est regardé de tous les connoisseurs, comme l'ouvrage le plus estimable qui puisse être fait dans ce genre; il a été exécuté par Daniel Ricciarelli de Volterre, Disciple de Michel Ange, qui l'avoit entrepris pour Henry II, Prédecesseur de Charles IX; mais cet habile Sculpteur étant mort en 1556, il ne put achever la figure, ce qui fit discontinuer cet ouvrage. Biard, le fils, fut chargé de faire la Statue de Louis XIII; mais elle est aussi médiocre que le cheval est inimitable. Sur les faces de ce piédestal sont gravées des inscriptions à la gloire de Louis XIII & du Cardinal de Richelieu, son premier Ministre, que nous ne rapportons point ici étant étrangères à notre sujet. Nous remarquerons seulement en passant, qu'il semble que ce Cardinal qui a fait élever ce monument à Louis XIII, ait voulu honorer son ministère d'une manière trop fastueuse, & qu'il seroit convenable en général qu'on affectât plus de retenue dans les éloges que ces fortes d'inscriptions contiennent.

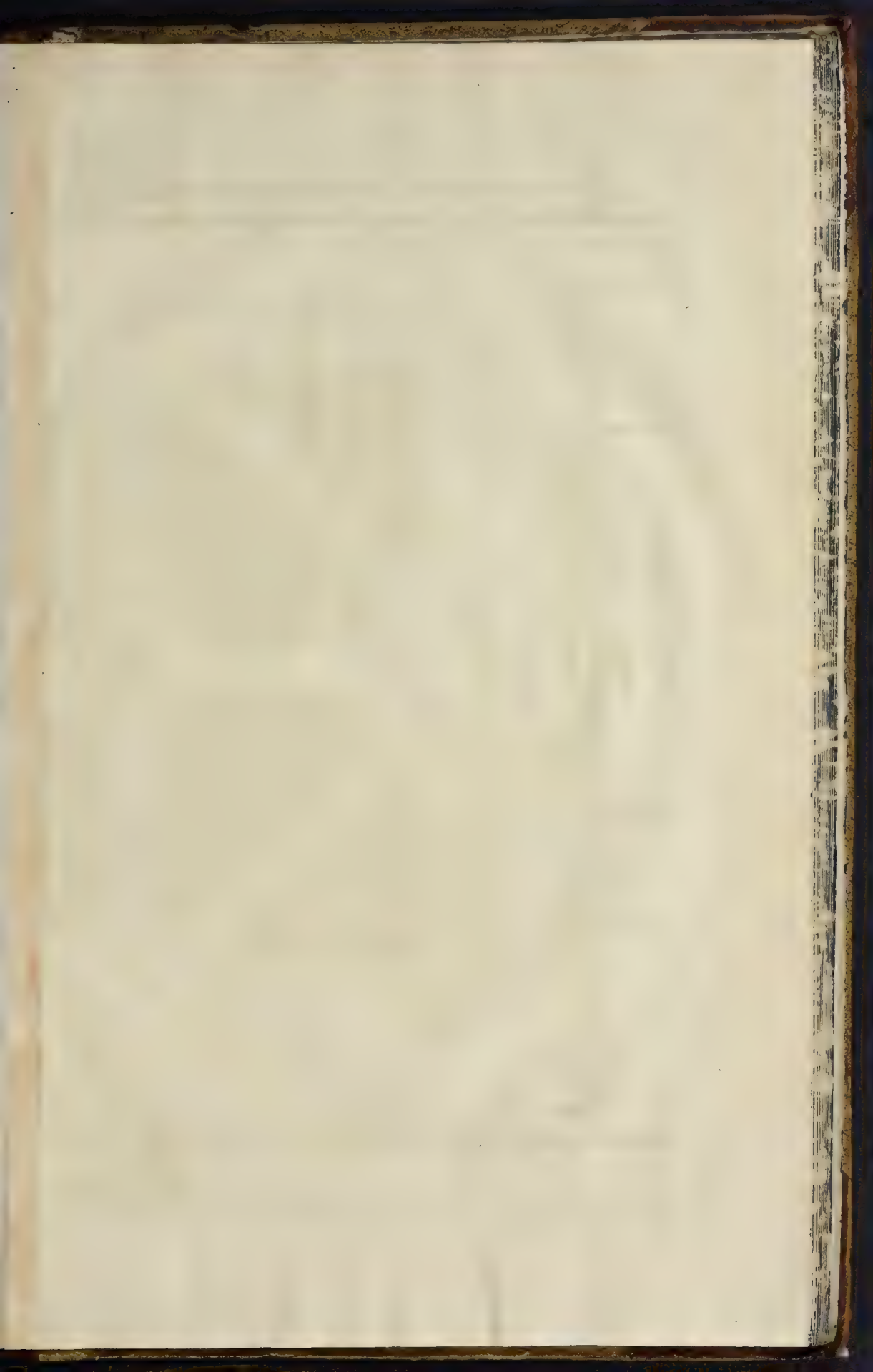
Les pavillons des faces extérieures de cette Place, qui dans son origine composoient intérieurement autant de maisons particulières, sont répartis aujourd'hui de manière que quelques-uns des Hôtels qui forment l'enceinte de cette Place, comprennent plusieurs de ces pavillons, la plupart de ces bâtimens étant occupés à présent par des personnes de la première distinction, ainsi qu'on peut le remarquer par le renvoi gravé sur cette Planché qui indique le nom des Propriétaires, ou des principaux Locataires des maisons dont nous parlons, en marquant la largeur des terrains où ces édifices sont plantés. Nous ne donnerons point les élévations extérieures & intérieures, ni les plans particuliers de ces Hôtels, étant presque tous d'une décoration peu intéressante, & la plupart étant distribués selon l'ancien usage, ou relativement à la commodité personnelle des Seigneurs qui les habitent. Nous en exceptons cependant l'Hôtel de M. le Maréchal de Richelieu, la maison de M. de Nicotai, celle de M. de Gagny, (c) & celle de M. Moreau, Procureur du Roi, &c.

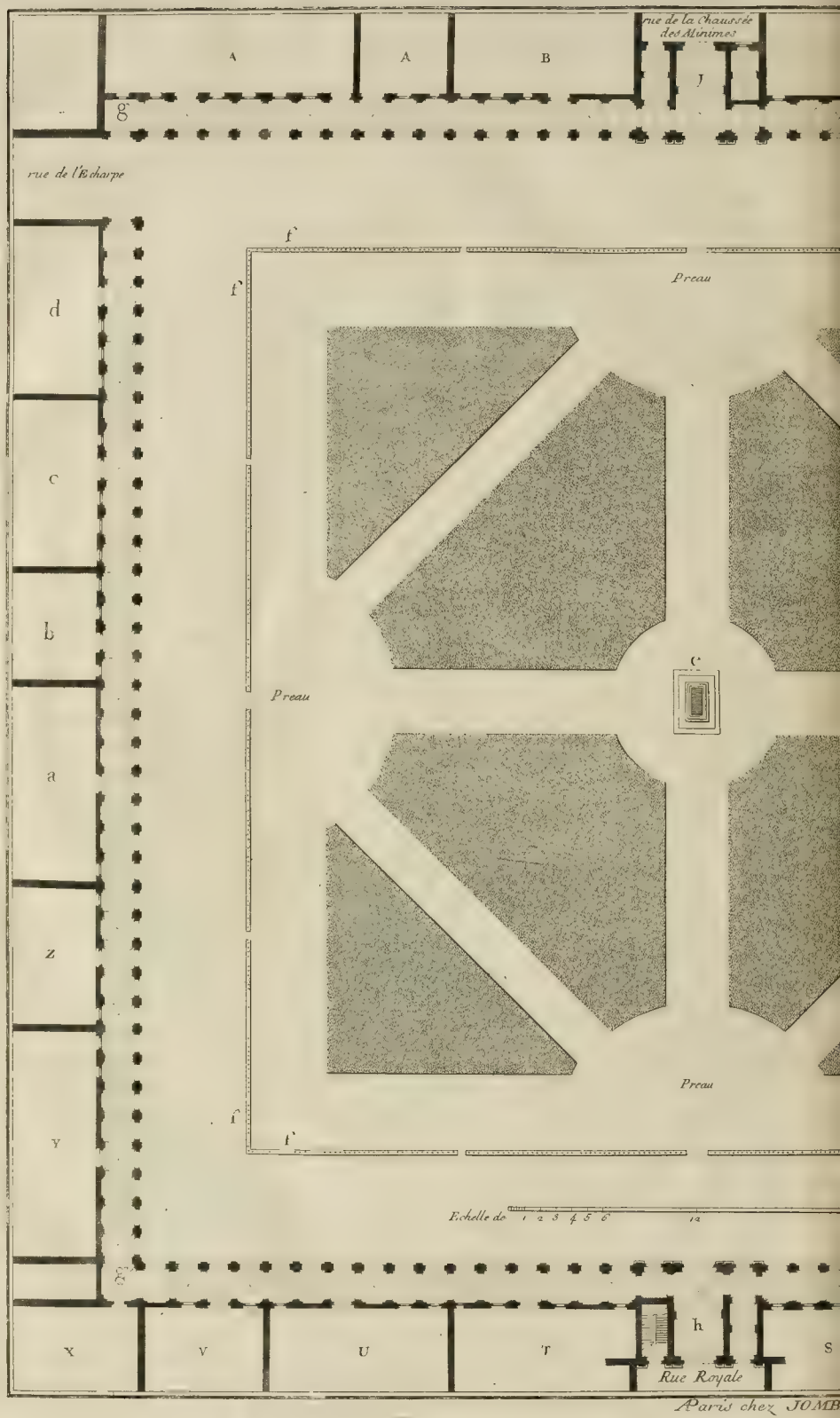
(a) Cet Ordre est actuellement sans socle & sans base, le niveau des rues adjacentes ayant été relevé considérablement depuis l'édification de cette Place.

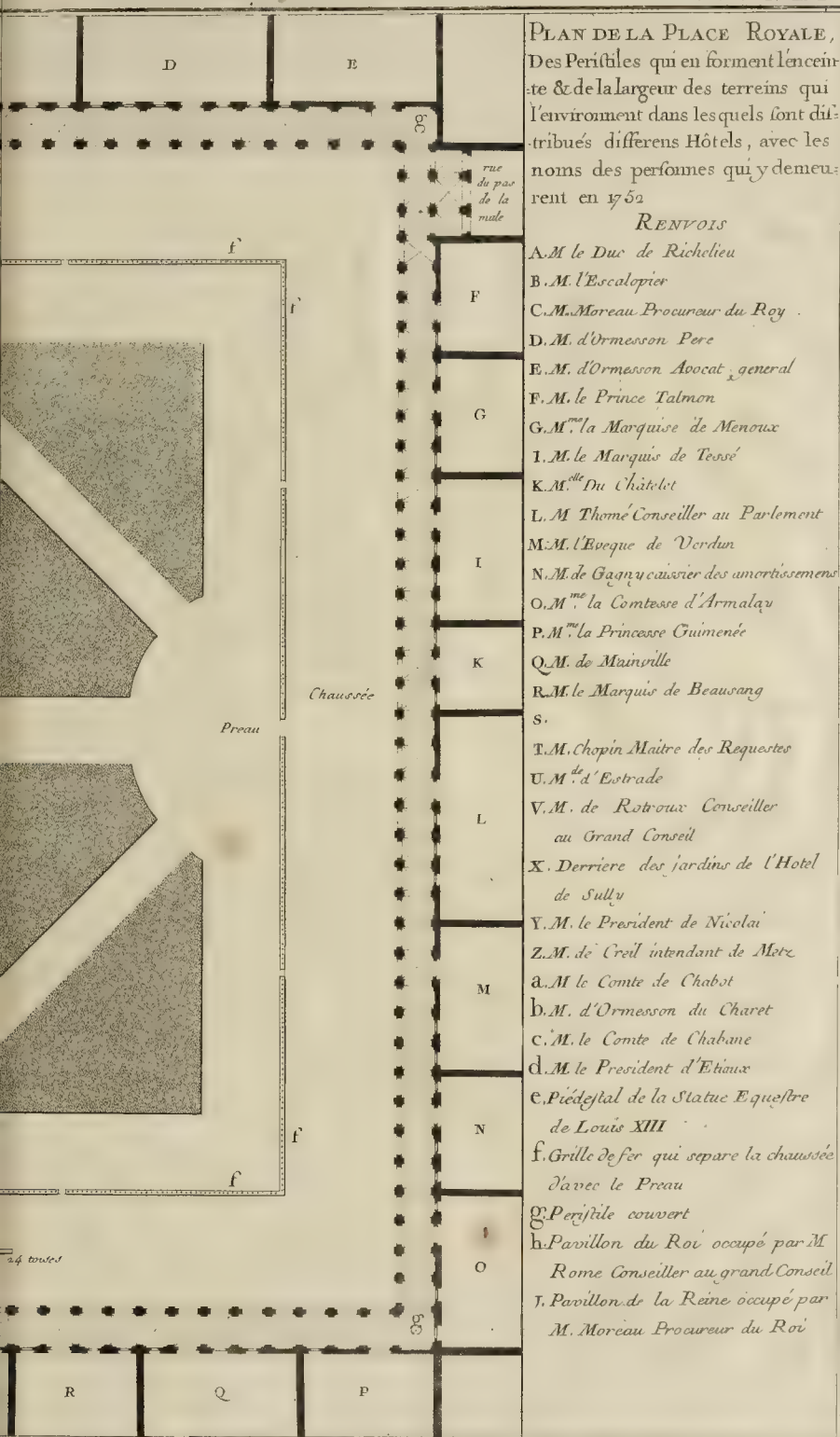
(b) Ces grilles ont été faites, dit-on, aux dépens des propriétaires qui occupent les bâtimens qui ont vue sur cette Place, & ont monté à 35000 liv.

(c) Les appartemens de Mr. de Gagny contiennent une collection de tableaux des plus grands Maîtres des trois plus fameuses Ecoles, mais principalement de celle

de Flandres, rangés dans un ordre & avec un goût digne de la curiosité des amateurs. Comme ces appartemens sont ouverts aux connoisseurs avec une liberté qui fait honneur au propriétaire, on ne peut trop exciter nos jeunes Artistes à aller puiser dans cette nombreuse collection la connoissance de la Peinture, & à mériter l'estime que Mr. de Gagny pere & fils accordent aux hommes à talens qui suivent les traces des habiles Artistes qui nous ont précédés.







CHAPITRE XIV.

Description du Portail de l'Eglise des Minimes proche de la Place Royale, Quartier St. Antoine.

LA Reine Marie de Medicis fut la fondatrice de l'Eglise dont nous allons donner le Portail, & elle contribua, avec plusieurs Personnes de la premiere considération, aux frais de la construction de l'Eglise & de la Maison des Minimes, qui furent bâtis sur une partie du jardin de l'Hôtel des Tournelles. Voyez ce que nous avons dit de cet Hôtel dans ce Volume, page 134, note a. La premiere pierre de cette Eglise (a) fut posée le 18 Septembre 1611, au nom de la Reine, par l'Evêque de Grenoble, mais elle ne fut consacrée solennellement que le 24 Août 1679, sous l'invocation de St. François de Paule.

Portail des Minimes.

Élévation géométrale du Portail de l'Eglise des Minimes. Planche premiere.

Ce Portail fut élevé peu de tems après que l'Eglise fut entièrement construite : François Mansard en donna les desseins & fut chargé de la conduite de ce qu'on voit ici, ce portail n'étant point encore achevé. C'est pour cette raison que nous en donnons le projet général en perspective, tel que Mansard l'avoit conçu, ce qui indiquera non-seulement les parties qui devoient être ajoutées à ce monument, mais même celles exécutées aujourd'hui & qui ne sont pas exprimées dans la Planche dont nous parlons. De ce nombre sont les deux avant corps ou pavillons marqués A (Planche II.) avec leur retour B, la Planche premiere ne comprenant que l'étendue énoncée dans le plan de ce Portail, Planche III. Figure premiere.

Ce frontispice est composé de deux Ordres d'Architecture, Dorique & Composite; comme le supérieur exprime une ordonnance legere, celui qui le soutient devoit être enrichi de tous les ornemens relatifs à sa solidité, afin de conserver dans la richesse de ces deux Ordres une sorte d'analogie qui ne se peut rencontrer dans leur proportion, le premier n'ayant que huit diametres, & l'autre dix, selon le principe des Anciens le plus universellement approuvé. Cette différence de rapport entre l'Ordre Dorique & le Composite engage ordinairement à placer l'Ionique sur le Dorique, au lieu de celui qui se voit ici, malgré les exemples modernes où l'on voit, par un excès plus outré, le Corinthien immédiatement posé sur le Dorique, comme au Portail de S. Roch, à celui de l'Oratoire, & dans une infinité d'autres Edifices; de maniere que le délicat se trouvant sur le solide, il en résulte une disparité trop perceptible. Il est vrai que l'Ordre Composite, par sa proportion, tient de la délicatesse du Corinthien, mais il peut être considéré néanmoins comme un moyen entre l'Ionique & celui-ci, à cause de ses ornemens qui participent des deux genres. Cette considération a engagé Scamozzi à le faire succéder à l'Ionique, voulant que le Corinthien, comme le plus délicat, soit placé le dernier des cinq Ordres, ainsi que nous le remarquerons en son lieu. Il est vrai que lorsqu'on veut porter loin la décoration d'un Edifice & lui conserver un caractère de virilité, l'on peut à l'exemple de ce portail, du Châ-

(a) Le maître Autel de cette Eglise est assez estimé, mais ce qui doit principalement attirer la curiosité des connoisseurs, ce sont plusieurs tombeaux exécutés par les plus habiles Sculpteurs du dernier siècle, aussi bien que quelques excellens tableaux de Vouet, de Daniel de Volterre, de Sarrazin, de Noël Coypel, de le Pape, de Prevost & quelques bonnes copies d'après les tableaux des plus grands maîtres, placés tant dans les Chapelles de cette Eglise que dans la Sacristie, le réfectoire, &c. On voit entr'autres dans le plafond d'une des Chapelles, des bas-reliefs peints en grisaille qui certainement sont supérieurs à tout ce que nous avons dans ce genre. La bibliotheque est assez considérable & est composée d'environ 20000 Volumes tant imprimés que manuscrits.

Portail des
Minimes.

teau de Clagny, &c, préférer de mettre le Composite sur le Dorique; principalement lorsque (comme on peut le remarquer dans la Planche III.) on donne à la hauteur de l'Ordre supérieur environ un diamètre de moins qu'à celle de l'Ordre inférieur, au lieu d'un module seulement, comme cela se pratique lorsqu'un Ordre Ionique se trouve naturellement sur un Dorique, un Corinthien sur un Ionique, &c.

La distribution régulière des Métopes de la frise Dorique, tant recommandée par les Anciens, & que Mansard a observée ici dans ses principaux entrecolonnemens, l'a fait tomber dans un excès plus condamnable que s'il les eut fait irréguliers, tels qu'on les remarque à S. Gervais, & au Luxembourg, dont nous avons parlé dans les chapitres précédens. Cet excès consiste dans la pénétration des bases & des chapiteaux; genre de licence qui doit être évité dans toutes les occasions, malgré les exemples que nous en ont laissés plusieurs grands Architectes du dernier siècle & la plupart de ceux qui depuis ont eu occasion d'élever des édifices un peu considérables.

Nous avons déjà recommandé d'éviter une trop grande approximation, chaque membre, dans une ordonnance d'Architecture, devant se distinguer séparément sans aucune altération; combien à plus forte raison doit-on rejeter dans l'accouplement des Ordres d'Architecture une pénétration qui est toujours plus ou moins vicieuse selon qu'elle se rencontre dans les parties visibles & apparentes d'un bâtiment. D'ailleurs n'est-ce pas éviter un défaut pour tomber dans un autre plus considérable? Ainsi quelque estime qu'on doive porter aux ouvrages de Mansard, on ne sçauroit applaudir à cette licence dont l'imitation ne s'est que trop répandue dans nos édifices modernes, parce que, comme nous l'avons fait remarquer dans ce Volume, page 128, les hommes négligens ou peu versés dans l'art prennent ces exemples pour autant d'autorités.

Je remarquerai à cette occasion que jusqu'à présent nous n'avons pas encore rencontré dans le nombre des édifices que nous avons décrit aucun Ordre Dorique régulier. Nous expliquerons dans le huitième Volume la cause de cette irrégularité & la manière de l'éviter, lorsque nous traiterons de la proportion des Ordres, & pour que les réflexions que nous ferons à ce sujet aient plus de clarté, nous reprendrons alors en particulier la partie des Ordres répandue dans les divers bâtimens insérés dans ce Recueil, n'ayant pu en parler dans les descriptions que nous en donnons que d'une manière générale, qui certainement ne seroit ni assez satisfaisante ni assez instructive pour préserver à l'avenir nos jeunes Architectes du dérèglement dans lequel tombent tous les jours à cet égard ceux qui de notre tems emploient les Ordres d'Architecture dans leurs édifices, & principalement l'Ordre dont il s'agit ici.

Nous remarquerons aussi que Mansard ayant voulu introduire des pans coupés dans l'ordonnance de la façade de son portail, il a préféré la corniche denticulaire du Théâtre de Marcellus à la corniche mutulaire de Vignole, afin d'éviter l'irrégularité indispensable du sophite de la corniche que les mutules auroient produite; à moins qu'on n'eut pris le parti de rendre ces mutules & la saillie du larmier supérieur plus camus, ainsi que Le Veau l'a pratiqué au Château neuf de Vincennes & à la maison de Mr. Lambert, dont nous avons parlé, page 128, ce que nous avons observé être une licence contraire aux principes des Anciens.

Malgré cette préférence il est certain que l'entablement mutulaire réussit mieux dans l'extérieur d'un édifice que le denticulaire, & si celui-ci peut avoir quelque autorité dans le monument dont nous parlons, ce ne doit être que parce qu'en général cet Ordre Dorique devoit être susceptible d'une très-grande richesse; encore cela ne nous empêchera-t-il pas de remarquer que l'Ordre Composite posé sur le Dorique ayant des modillons à double face, l'entablement de l'Or-

dre Dorique n'en eut été que mieux si au lieu de denticules on y eut fait usage des mutules.

Portail des
Minimes.

Cet Ordre Dorique ayant dû être enrichi de tous ses ornemens, ainsi que nous venons de l'observer, ses bases sont Attiques, & ses fusts devoient être ornés de canelures à listeau, dont les canaux dans le tiers inférieur devoient être remplis par des cannes, des roseaux, ou des rudentures, ainsi que le même Architecte l'a observé au Château de Maisons; le gorgerin des chapiteaux devoit aussi être orné de roses, & les métopes enrichis de Sculpture, aussi bien que le dessus de la principale porte du rez-de-chaussée, le tympan du fronton triangulaire, &c.

Nous avons remarqué ailleurs que ce Fronton qui divise la hauteur du frontispice étoit peu nécessaire ici, la saillie des colonnes qui le soutiennent n'étant pas assez considérable; voyez ce que nous avons dit à ce sujet, pag. 65. Dans les entre-colonnes & pilastres de cette façade, on remarque de petites croisées ou *barbacannes*, dont celles marquées A éclairent les corridors qui conduisent au petit jubé placé dans l'intérieur de l'Eglise & pratiqué dans la partie supérieure de la porte du rez-de-chaussée. Ces barbacannes éclairent aussi les espaces vuides pris dans l'épaisseur des murs de face, & dans lesquelles sont placées les descentes de plomb qui servent à écouler les eaux des terrasses du premier Ordre; celles B éclairent de petits escaliers qui montent dans les corridors & qui communiquent dans l'intérieur de la maison.

Au-dessus de l'Ordre dont nous venons de parler s'élève le composite, qui est préférable au Corinthien, ainsi que nous l'avons observé plus haut; les entrecoronnemens de cet Ordre sont assujettis à ceux de dessous. Nous observerons seulement que la distribution des métopes ayant déterminé Mansard à ne pas accoupler les colonnes Doriques, à l'exception de celles des angles qui forment des parties rentrantes, il les a seulement groupées de manière qu'il y a un trygliphe entre deux colonnes, & que dans le fond des petits entrecoronnemens qui accompagnent celui du milieu, se remarque un pilastre Dorique, mais que dans l'Ordre supérieur, au lieu du pilastre, il a affecté un avant-corps lisse, dont la pesanteur ne peut aller avec l'ordonnance Composite. La proportion de la croisée en plein cintre qui se voit au milieu paroît aussi trop pesante, & ne s'accorde point avec les ornemens légers & d'un goût médiocre qui l'accompagnent: la forme du fronton (b) circulaire qui couronne tout l'avant-corps, n'est pas plus tolérable, sa masse paroissant anéantir l'Ordre de dessous.

A côté de cet avant-corps se voit le commencement des arrière-corps qui devoient l'accompagner & qui n'ont pas été finis, n'y ayant d'exécuté dans cette partie supérieure que ce qui se voit sur cette Planche. Quelques-uns prétendent même que cette partie n'est pas de Mansard, & que cet édifice ayant été interrompu pendant un assez long espace, un autre Architecte fut chargé de sa continuation, & que même, selon toute apparence, il s'est assez écarté du projet de Mansard, ainsi qu'on peut le remarquer en comparant ce frontispice avec la Planche II, qui donne une idée générale de la totalité de ce monument.

Aux extrémités du fronton circulaire se voyent les arrachemens d'une balustrade qui devoit couronner les arrière-corps dont nous avons parlé. Nous remarquons qu'à l'imitation du Château de Maisons, de celui de St. Cloud, de Clagny, &c, on a rempli ici un petit intervalle par un seul balustre, & que cette manière est contraire aux loix du bon goût. Voyez ce que nous avons dit à ce sujet dans l'Introduction, premier Volume, pag. 192.

(b) Ce fronton renferme un bas-relief d'une assez belle exécution: il représente le Pape Sixte IV qui accompagné de Prélats & de Cardinaux, enjoint à St. François de Paule d'aller en France, pour répondre à l'empressement que Louis XI avoit de le voir. Ces bas-reliefs sont

sans doute préférables aux armoiries dont on fait un trop fréquent usage dans nos édifices sacrés. Voyez ce que nous avons dit à ce sujet dans le premier Volume, page 292, à l'occasion du Portail des Théatins.

Élévation générale en perspective du Portail de l'Eglise des Minimes, tel qu'il fut projeté par François Mansard. Planche II.

Portail des
Minimes.

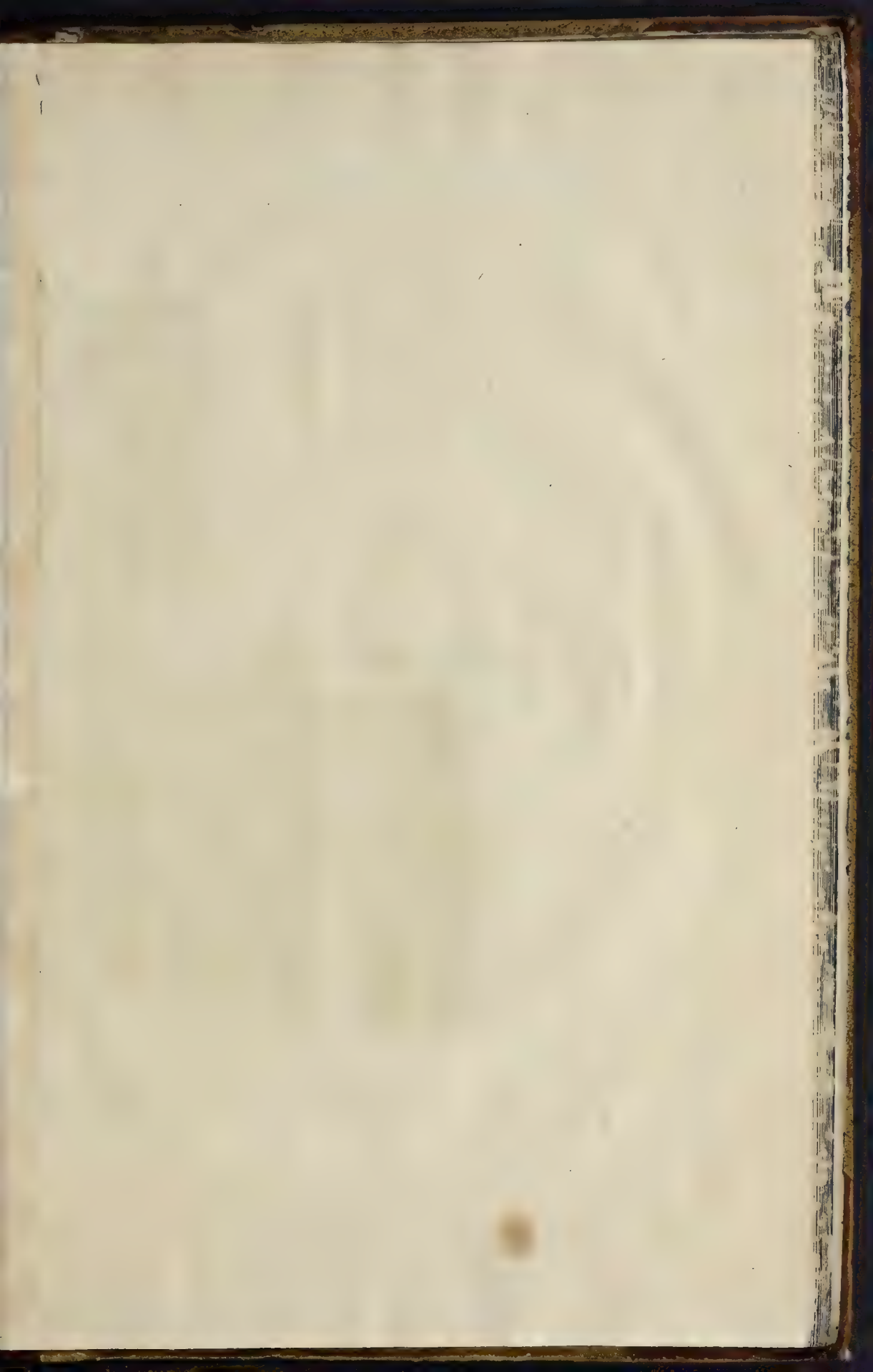
Cette Planche offre dans sa composition générale toute l'ordonnance de cet édifice, tel qu'il auroit dû être exécuté. Non-seulement tout le rez-de-chaussée que nous avons décrit est imparfait, mais l'Attique marqué ici sur les pavillons A & sur les retours B qui vont se terminer contre la partie du Portail proprement dit, n'a point été élevé, non plus que la coupole qui est exprimée au-dessus du fronton circulaire, laquelle devoit être construite sur le milieu de la longueur de la nef de cette Eglise. Cette coupole, selon ce que cette Planche nous indique, devoit être décorée d'une ordonnance Ionique. Au-dessus de cet Ordre s'élève un dôme couronné par un amortissement percé à jour, dont la forme n'appartient guère aux édifices de l'espece de celui dont nous parlons, non plus que ceux qui amortissent les Attiques des extrémités de cette façade; ce qui me porte à croire que cette Planche pourroit bien avoir été gravée par Marot sur un des premiers projets de Mansard, que ce célèbre Artiste auroit sûrement rectifié en mettant la main à l'œuvre. Quoiqu'il en soit, & malgré les observations que nous venons de faire, on peut regarder ce frontispice en général comme un de nos beaux monumens François, à en juger par ce que nous en voyons aujourd'hui; & s'il paroît que nous n'ayons pas applaudi à toutes les parties qui le composent, ç'a été bien moins pour en faire une critique, que pour empêcher les personnes qui se vouent aux beaux Arts d'imiter indistinctement dans cet édifice, les licences qui s'y remarquent, dans la crainte qu'en les transportant ailleurs avec moins de choix, ils ne perpétuent dans leurs compositions les abus que nous nous efforçons de leur faire éviter.

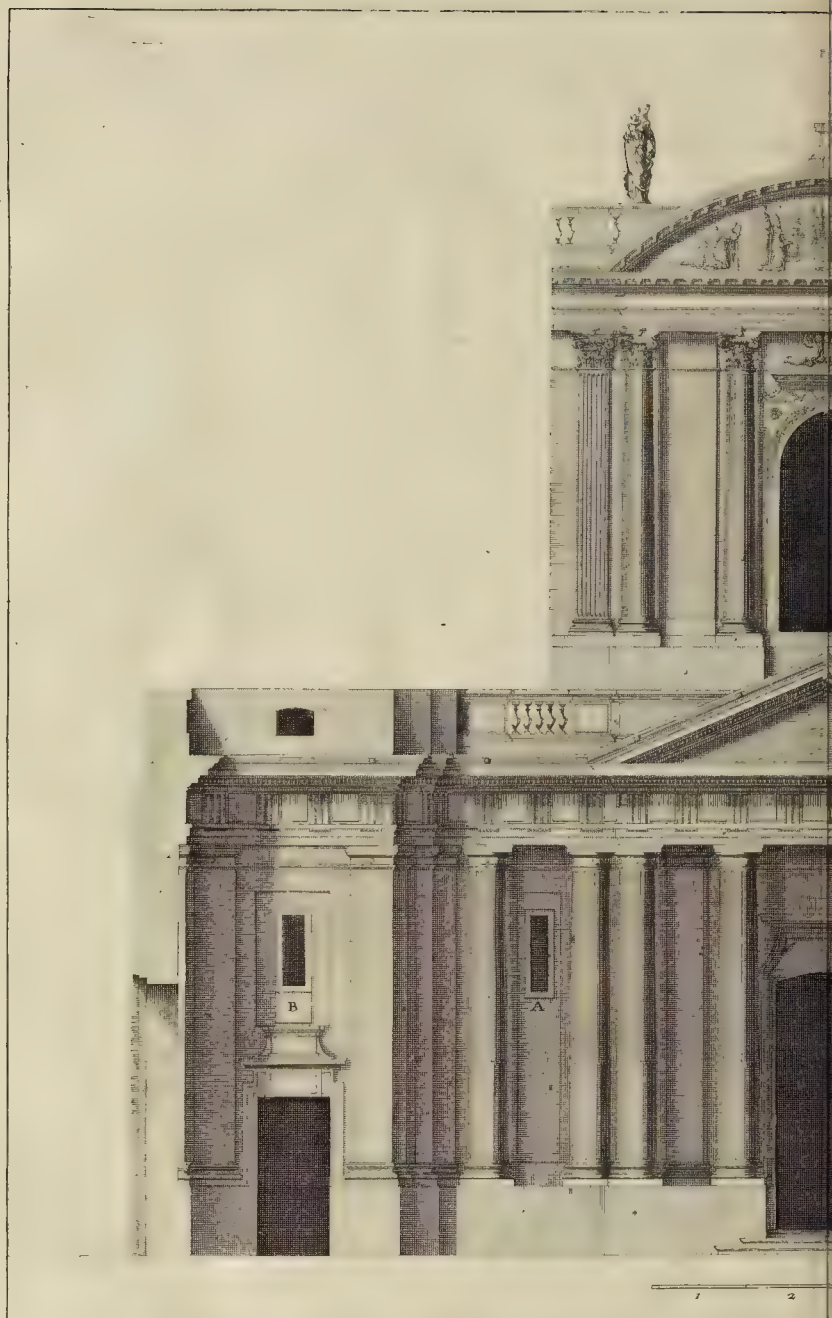
Développemens des principaux membres d'Architecture du Portail de l'Eglise des Minimes. Planche III.

La Figure première donne la moitié du Plan au rez-de-chaussée, non comprise la face des pavillons marqués A dans la Planche précédente. Ce plan est sur la même échelle que l'élévation, Planche première; les pans coupés y sont exprimés, aussi-bien que la pénétration des bases, les ressauts des pilastres, & l'accouplement des colonnes avec ces derniers.

La Figure seconde présente les mesures en grand de l'Ordre Dorique, avec la dimension de la porte bombée, placée dans le grand entrecolonnement du rez-de-chaussée.

La Figure 3 offre l'Ordre Composite, la balustrade, & la croisée en plein cintre du premier étage. Nous remarquerons qu'au-dessous de cet Ordre regne un socle de deux pieds sept pouces sept lignes lequel s'élève au-dessus & derrière la balustrade qui couronne l'Ordre inférieur, afin que par cette hauteur la base des colonnes de l'Ordre supérieur ne soit point masquée par la saillie que forment l'Ordre Dorique, la balustrade & le fronton de dessus; précaution indispensable à mettre en œuvre pour se rendre compte de la différence que l'on doit observer entre les hauteurs réelles & les hauteurs apparentes.





Elevation du Portail de l'Eglise des Minimes à la plâ
A Paris chez JON



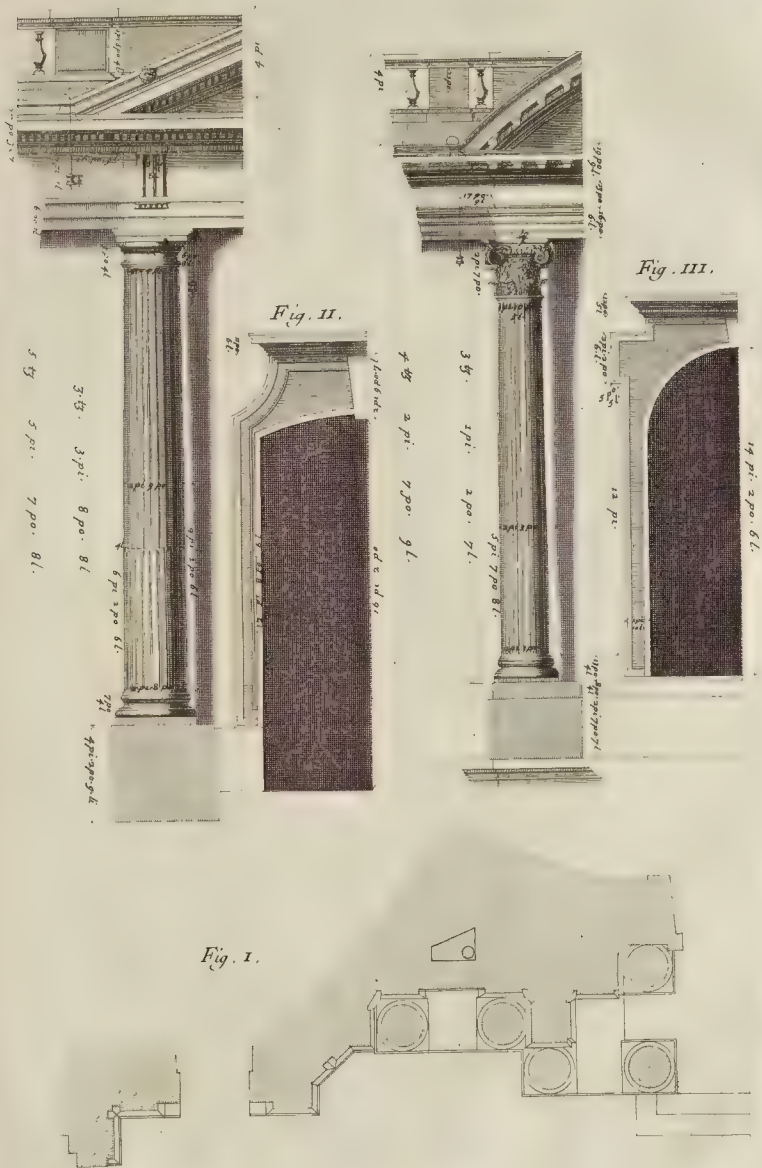
1 2 3 4 5 6 Pieds
7 Toises

Royale, bâtie sur les desseins de François Mansard.
T, rue Dauphine.



Elevation générale et perspective du Portail de l'Eglise des minimes, tel qu'il fut projeté par François Mansueto

Marq. deat
2, 6



CHAPITRE XV.

Description de l'Hôtel de Carnavalet, rue de la Culture Sainte Catherine.

CET Hôtel, jusqu'en 1578, porta le nom du Président des Ligneris, qui l'avoit fait bâtir sur les desseins de Jacques Androuet Ducerceau, & de Jean Bullant; mais Théodore des Ligneris, fils de celui dont nous parlons, l'ayant vendu à François de la Baune, Dame de Carnavalet, cet Hôtel prit le nom de Carnavalet, qu'il porte encore aujourd'hui, quoiqu'il ait été acheté depuis par Paul-Etienne Brunes de Ranci, ancien Fermier Général, & qu'il appartienne à présent à M. de la Briffe Intendant de Caen.

Hôtel de Carnavalet

Il paroît aussi que cet Hôtel a porté le nom d'Argouges, selon l'intitulé des Planches que Marot a gravées dans son recueil des belles maisons de Paris. Nous en donnons ici le plan & les élévations, pour faire connoître les changemens considérables que François Manfard a fait à cet édifice, lorsqu'il fut chargé de sa restauration, vers l'an 1634.

Plan au rez-de-chaussée & élévation de l'Hôtel de Carnavalet du côté de la rue.
Planche I.

La Figure première donne la distribution au rez-de-chaussée de cet Hôtel, tel qu'il fut érigé par Jean Bullant; il n'a reçu depuis de changement que par quelques commodités qui n'étoient pas en usage du tems de cet Architecte.

La Figure 2 montre la façade du côté de la rue, telle qu'elle fut élevée par du Cerceau, & décorée par Jean Goujon, Sculpteur du premier mérite, dont François Manfard a fût respecter les ouvrages, en augmentant un premier étage à cette façade, ainsi que nous le remarquerons en décrivant la Planche III.

Coupes & élévations de l'intérieur de la Cour de l'Hôtel de Carnavalet.
Planche II.

La Figure première, prise sur la ligne EF dans le Plan, montre l'intérieur du corps de logis sur la rue, & dont le rez-de-chaussée a été conservé par Manfard, en faveur des ouvrages de Jean Goujon.

La Figure 2 donne l'élévation & la coupe, prise dans le Plan sur la ligne CD. Cette façade a aussi été conservée telle qu'elle se voit ici, à cause des figures en bas-relief qui sont distribuées dans les trumeaux du premier étage; ce qui a même déterminé Manfard, pour rendre la décoration de cette cour régulière, à élever sur le rez-de-chaussée de l'aile de la Cour, à gauche, (Fig. 3) un premier étage pareil à celui de la Fig. 2. Ce premier étage est d'autant plus nécessaire ici que l'aile à droite étoit décorée de la même manière, & orné de figures de la main de ce même Artiste, qui sont bien supérieures en beauté à celles qu'on a faites depuis dans l'aile nouvellement construite. Ces figures en bas-relief, au nombre de douze, représentent les signes du zodiaque; les huit de Goujon, sont autant de chef-d'œuvres, pour la touche, l'expression & le choix des attitudes; mais en général elles sont d'une proportion trop gigantesque pour la grandeur du bâtiment, & d'ailleurs elles se trouvent placées sur de petits socles qui ne portant sur rien, rendent cette décoration contraire aux loix du bon goût.

*Élévation de la nouvelle face de l'Hôtel de Carnavalet du côté de la rue. Planche III.*Hôtel de
Carnavalet

Si la haute capacité de François Manfard n'étoit pas connue de toutes les parties de l'Europe, le soin qu'il a pris de conserver les chef-d'œuvres de Jean Goujon, dans la réédification de cette porte, seroit seul capable d'éterniser la mémoire de cet homme illustre. Combien d'Architectes inférieurs à Manfard ont enseveli dans l'oubli d'excellens ouvrages, dans la crainte qu'ils ne détruisissent leurs productions, ou par la ridicule vanité de croire que tout ce qui n'avoit pas été produit de leur tems, ou exécuté sous leurs ordres, ne valoit pas la peine d'être conservé ! Je ne rapporterai point ici les monumens ni le nom des Architectes qui sont tombés dans ce cas, mais j'observerai seulement que François Blondel & l'Architecte dont nous parlons, sont peut-être les seuls en France qui aient donné des témoignages de la vénération qu'ils avoient pour la véritablement belle Sculpture ; Manfard dans cet Hôtel, & Blondel dans la restauration de la porte St. Antoine (a). Ce dernier monument est capable d'annoncer l'excellence où a été portée la sculpture dans le quinzième siècle, & sa supériorité sur l'Architecture de ce tems, puisqu'en général on n'y remarque presque point l'esprit de convenance, & fort peu de rapport entre les parties & le tout. En effet, une Architecture presque toujours pesante, des membres rustiques, des formes basses & écrasées, sembloient être les seules beautés que les Architectes de ce siècle recherchaient dans l'ordonnance de leurs bâtimens ; & si on apperçoit quelque pureté dans leurs profils, & une certaine expression nerveuse dans plusieurs parties de leur décoration, d'un autre côté on voit aisément qu'ils négligeoient souvent la symétrie & la proportion, qui depuis les exemples que nous a laissés Manfard, a fait un des principaux mérites de notre Architecture François. On en peut appercevoir les traces dans la répartition des membres d'Architecture de la façade dont nous parlons, principalement dans les deux pavillons de l'extrémité de cette élévation où l'Ordre Ionique, la proportion des croisées, la distribution des ornemens & le choix des profils, sont de toute beauté.

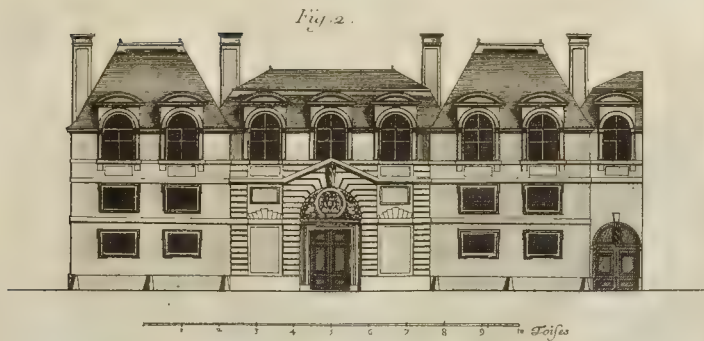
Pour se convaincre de cette vérité, on verra dans la Planche IV les principaux profils de l'Ordre Ionique dessiné plus en grand, aussi-bien que ceux du soubassement, &c ; mais il ne faut pas s'attendre qu'on puisse juger de la perfection des ouvrages que nous venons de citer par l'aspect des Planches que nous donnons. Quelque parfaite que soit la gravure, elle rend toujours imparfaitement les beautés de détail de l'exécution, & ne présente jamais, dans le genre dont il s'agit, que la composition générale, sans pouvoir exprimer d'une manière sensible toutes les finesses de l'original ; on y remarque trop indistinctement ce coulant, ce gracieux, & tout ensemble cette fermeté, qu'un sçavant Architecte & qu'un habile Sculpteur sçavent allier dans leurs compositions. C'est pourquoi les personnes qui veulent faire profession des beaux Arts, ne doivent pas négliger d'aller puiser au pied des monumens universellement approuvés, les connoissances qu'ils doivent acquérir pour leurs études.

(a) On ignore le tems où cette porte fut élevée : quelques-uns prétendent qu'elle fut bâtie sous le Règne de Henri II, pour servir d'Arc de triomphe à la mémoire de ce Prince ; d'autres assurent qu'elle fut érigée pour l'entrée de Henri III, en revenant de Pologne. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'en 1660 François Blondel, célèbre Architecte, fut chargé de la restaurer, & que c'est en ajoutant l'Ordre Dorique des deux côtés pour y former deux nouvelles portes collatérales (nommées depuis voussures de St. Antoine, parce que c'est à cette occasion qu'elles ont été mises en usage la première fois,) & en élevant un Attique sur la porte du milieu, anciennement

bâtie, qu'il sut conserver deux figures de Jean Goujon ; représentant un Fleuve & une Náyade. Ces figures sont d'une si parfaite beauté & d'une si belle expression qu'on ne sçauroit trop applaudir au goût exquis de cet Architecte, qui par ce trait de prudence nous a transmis ce chef-d'œuvre de l'art. D'ailleurs il a montré dans ce qu'il a fait faire de nouveau à cette porte combien il sçavoit mettre de correction dans ses profils, de choix dans ses ornemens, & de proportion dans ses masses générales. Voyez ce que nous disons de cet habile Architecte dans le quatrième Volume en parlant de la Porte St. Denis, qui a été bâtie sur ses dessins.



Elevation de l'entrée de l'Hôtel de Carnavalet
du côté de la rue



Élevation du dedans de la Cour de l'Hôtel de Carnavalet Liv IV. N°. XVI Pl. 2.
prise sur la ligne E.F. du Plan.



279

Élevation du dedans de la cour de l'Hôtel de Carnavalet
prise sur la ligne C.D.



270

Profil du dedans de la cour de l'Hôtel de Carnavalet
prise sur la ligne A.B.



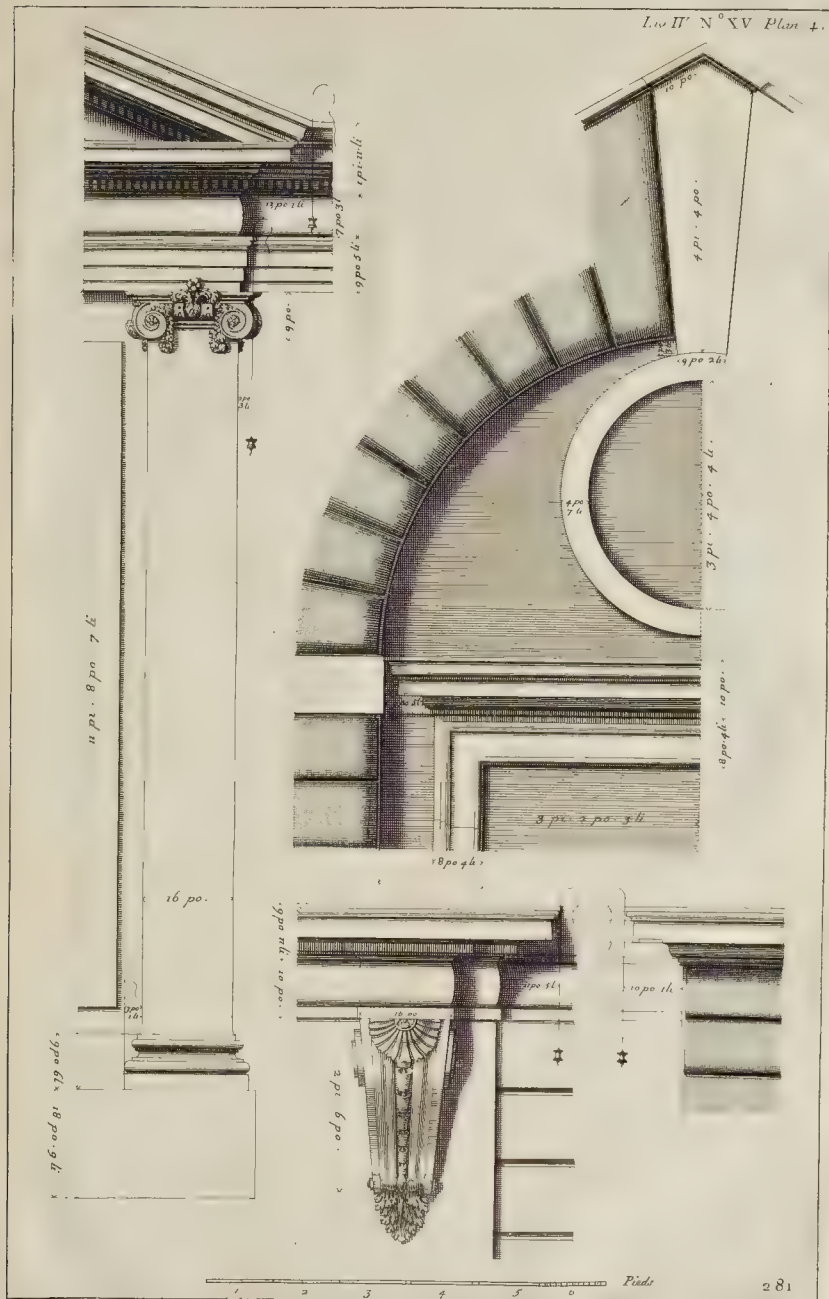
279.



Plan et Elevation de la Façade de l'Hôtel de Carnavalet, sis rue S^{te} Catherine
 l'ancienne porte du dessin de Jacques Androuet du Cerceau, à cause des excell



Paris, bâtie sur les desseins de François Mansard, qui en a conservé
 les sculptures de Jean Goujon dont elle étoit enrichie.



Profils en grand des principaux membres d'architecture de la façade de l'Hôtel de Carnavalet

CHAPITRE XVI.

Description du Portail de l'Eglise & Prieuré de Sainte Catherine de la Culture ou de la Couture, situé rue de la Culture Ste Catherine.

L'EGLISE dont nous donnons ici le Portail se nommoit anciennement l'Eglise de *Sainte Catherine du Val des Ecoliers*. La Reine Blanche, Saint Louis (qui en posa la première pierre, en 1214) Philippe le Hardy, Philippe le Bel, Louis X, Philippe VI, Charles V, & Louis XI, ont tous contribué, dans des tems différens, à l'édification de ce monument. Cette Eglise bâtie à la Gothique renferme plusieurs tombeaux de Personnes illustres, dont quelques uns sont d'une assez belle exécution pour les tems où ils ont été érigés. Elle est précédée d'une cour au fond de laquelle est le frontispice qui donne occasion à ce chapitre, & qui est annoncé du côté de la rue par un Portail décoré d'un Ordre de colonnes Corinthiennes dont le plan est ovale, & qui sont nichées dans des renforcements quarrés pris dans l'épaisseur des murs de face, dans l'intention, sans doute, de ne pas trop anticiper sur la voye publique, ainsi qu'on l'a pratiqué au portail de la Mercy, près de l'Hôtel de Soubise, où des colonnes ovales se trouvent engagées dans des pilastres. Voyez le Livre d'Architecture de M. Boffrand, page 77, Planche 51, aussi bien que ce que nous avons dit dans notre *Introduction*, Tome I page 80, touchant l'abus des colonnes ovales.

Portail de
la Culture
de Ste.
Catherine.

La Planche que nous donnons ici est le frontispice extérieur de l'Eglise situé dans le fond de la cour de ce Prieuré, & élevé sur les desseins du *Pere de Creil*, Chanoine régulier de cette Congrégation, qui donna aussi ceux du cloître de cette maison, bâti dans le même tems que ce Portail, sur la fin du dernier siècle.

Le Plan de ce frontispice forme une tour creuse, au milieu de laquelle est pratiqué un porche soutenu par deux colonnes avancées, qui mettent à couvert la porte d'entrée de cette Eglise. Cette tour creuse est décorée de pilastres, dont ceux des extrémités sont pliés; entre ces pilastres sont placés, de chaque côté, deux niches circulaires enfermées dans des niches quarrées, distribuées avec symétrie & d'une proportion très-régulière.

Ce Portail est décoré d'un Ordre d'Architecture Composé qui paroît être une imitation de celui du Temple de Salomon, si l'on en croit la description que Joseph & Villalpand nous ont laissée de cet ancien monument, & que M. de Chambray paroît justifier dans son parallèle d'Architecture, page 74; ce qui nous donne à connoître que dès ce tems si reculé du nôtre, l'on avoit déjà employé un Ordre dont la composition étoit toute Corinthienne, quoique les chapiteaux fussent ornés de feuilles de palmier, & que la frise de l'entablement fut enrichie des triglyphes de l'Ordre Dorique. Le P. de Creil a suivi cet exemple dans cette ordonnance, dans l'intention sans doute, par la proportion légère de l'Ordre Corinthien, d'annoncer l'expression virginale, symbole de Ste Catherine, à qui cette Eglise est dédiée, & tout ensemble une partie des ornemens virils de l'Ordre Dorique, pour marquer la fermeté & le courage avec lequel cette Vierge a soutenu le Martire pour la défense du Christianisme. Ces attributs pris, dans ce sens mystique, autorisent ici l'assemblage de ces deux contraires, que nous blâmons ailleurs avec d'autant plus de vraisemblance que sans une occasion particulière, telle que celle que nous rapportons, il seroit à craindre qu'on ne mesât de cette union, qui ne peut raisonnablement être admise dans les compositions d'une Architecture régulière.

Cet Ordre est élevé sur un piédestal dont la hauteur est entre le tiers & le quart de la colonne. Les membres principaux de ce piédestal, tels que la corniche & la

Portail de
la Culture
de Ste
Catherine.

base, sont trop simples ici, non-seulement à cause que ce piédestal soutient un Ordre léger, mais encore parce qu'il est continu dans l'ordonnance de ce frontispice, dont la totalité est fort ornée & susceptible d'une forme élégante par son plan, qui sembloit exiger une richesse égale dans toute les parties qui le composent. Autrement lorsque dans l'intention de rendre le sol de son édifice d'une solidité apparente, on veut supprimer des moulures aux piédestaux, il vaut mieux se passer de ces derniers, & leur substituer un socle ou une retraite, qui n'exige aucun membre d'Architecture, & qui étant réduit à une moindre hauteur, procure plus de diamètre & d'élévation à l'Ordre de dessus.

Les bases de cet Ordre sont Attiques, sans doute pour leur conserver une simplicité analogue aux ornemens solides répandus dans l'entablement; cependant *Vilalpand* prétend qu'elles étoient Corinthiennes à celui du Temple de Salomon.

Les chapiteaux des colonnes sont composés de feuilles de Palmier, ainsi que les caulicoles & les tigettes qui sont d'une assez belle exécution & d'un travail fort recherché. La frise de l'entablement, comme nous l'avons déjà remarqué, est ornée de triglyphes, dont les métopes sont enrichis d'ornemens allégoriques au martire de Ste Catherine; la corniche est denticulaire, quoique celle que *M. de Chambray* nous donne dans son Livre, d'après les descriptions de *Josèphe* & de *Vilalpand*, ait des modillons. Au reste, on ne peut douter que ce ne soit un bien d'avoir supprimé les modillons ou les mutules dans l'ordonnance de ce Portail, la forme de son plan étant circulaire, & ayant introduit des pilastres pliés dans sa distribution, qui autrement auroient apportés une irrégularité, dans le fophte de la corniche, contraire à la simétrie qui est assez bien observée en général dans la composition de cet édifice.

Les deux colonnes qui forment un porche quadrangulaire au milieu de cette façade, tenue circulaire dans ses extrémités, présentent une disposition d'ordonnance fort agréable. Au-dessus de ce porche s'élève un amortissement, sur le sommet duquel est la statue de Ste Catherine appuyée sur une roue, symbole de son martire, & à plomb de chaque colonne sont deux génies, lesquels avec deux de chaque côté, qui sont distribués sur les pilastres des tours creuses, servent de couronnement à tout ce frontispice. Ces génies portent les instrumens qui ont servi au martire de cette Sainte, & sont d'une assez belle exécution, aussi bien que les ornemens de ce Portail: toute cette Sculpture est de *Desjardins*, Sculpteur de beaucoup de réputation. (a)

Dans l'entrecolonnement de ce porche est une porte en plein ceintre, dont l'élévation, de deux fois & deux tiers sa largeur, est trop svelte, pendant au contraire que le claveau de dessus est trop massif, quoiqu'on ait affecté, pour diviser la hauteur de ce dernier, de faire régner l'astragale du fust supérieur d'un pilastre à l'autre, aussi-bien que dans toute l'étendue de cette ordonnance, de même que l'imposte de l'arcade du milieu qui est aussi continue; de sorte qu'entre cet astragale & cette imposte sont distribuées dans les tours creuses des tables rentrantes ornées de bas-reliefs, lesquelles tombent à plomb des niches carrées, qui renferment les niches circulaires dont nous avons parlé. Ces niches sont ornées de statues allégoriques à la dédicace de ce Portail. Dans tous les entrepilastres, entre l'astragale continu que nous venons de remarquer & le dessous de l'architrave de l'entablement, sont distribués des festons qui paroissent attachés aux parties anguleuses des chapiteaux, & qui sont soutenus au-dessus de l'archivolte de l'arcade par un aigle, symbole du courage & de la fermeté.

(a) *Martin Desjardins*, de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, naquit à Breda. Son chef-d'œuvre est le grand ouvrage qu'il fit pour la Place des Victoires, où il a représenté Louis XIV dans l'attitude la plus glorieuse qu'il soit possible d'imaginer. Nous aurons occasion de parler de cet excellent morceau de Sculpture en décrivant la Place des Victoires dans le troisième Volume.

Cet Artiste a encore représenté Louis XIV en marbre; cette statue est placée dans l'Orangerie de Versailles. On voit aussi de lui dans les jardins de ce Château une autre figure de marbre représentant le soir, & à Paris une très-belle figure de Vierge posée sur un des Autels de l'Église de la Sorbonne. Il mourut en 1694.

Nous

Nous finirons ces remarques en faisant observer que la distribution du plan de ce Portail, l'ordonnance de sa décoration, le choix de ses ornemens, & l'exactitude de son exécution le rendent très-recommandable aux connoisseurs impartiaux, malgré les divers assemblages des parties qui le composent. Cette considération nous a déterminé à le joindre à ce recueil, la comparaison des divers monumens qu'il contiendra ne pouvant que contribuer à enrichir l'imagination de ceux qui le parcoureront à dessein de se rendre compte des opinions des différens Architectes qui nous ont laissés leurs productions pour exemples.

CHAPITRE XVII.

Description de l'Hôtel Amelot de Bizeuil, vieille rue du Temple.

CET Hôtel fut bâti pour M. Amelot de Bizeuil, vers le milieu du dernier siècle, sur les desseins de M. Cottart, (a) Architecte. Il a été long-tems occupé par l'Ambassadeur de Hollande, ce qui le fait encore appeller aujourd'hui l'Hôtel de Hollande, quoiqu'il appartienne à M. Pingot, Secrétaire du Roi, qui l'a loué, depuis environ neuf ans, aux Fermiers des Boucheries de Paris qui y font leurs assemblées deux fois la semaine, y tiennent leurs Bureaux, &c.

Hôtel Amelot de Bizeuil.

Ce bâtiment dont nous donnons sept Planches, se trouve dans le cas de quelques autres qui sont répandus dans ce Volume & le précédent, c'est-à-dire qu'il est bâti dans un goût ancien; on remarque néanmoins dans sa distribution des formes ingénieuses qui approchent de celles que le Pautre a montré dans ses productions. Il est vrai que la plus grande partie des décorations extérieures sont inférieures à la distribution, qui cependant dans le tems dont nous parlons, n'étoit pas poussée au point de perfection où nous la voyons aujourd'hui; mais encore une fois, (malgré ce que quelques critiques qui ont déjà porté d'avance leur jugement sur ce Recueil avant qu'il fût au jour, ont pu dire en soutenant hautement que la plupart de ces anciens bâtimens auroient dû être totalement supprimés de cet ouvrage) nous persistons à croire que, de tems à autre, c'est un bien que de rappeler au Lecteur les changemens que notre Architecture a subis en France, depuis le commencement du siècle dernier. D'ailleurs nous pouvons répondre à ces critiques, qui le plus souvent condamnent sans entrer dans aucun examen, que nous avons retranché le plus grand nombre de ces bâtimens, & que nous n'avons laissé que ceux qui renfermoient quelque partie véritablement estimable; ce qui nous a donné occasion, non-seulement d'en faire remarquer les beautés, mais aussi de parler des grands hommes (b) qui ont contribué à faire fleurir les beaux Arts sous le siècle de Louis XIV, soit parmi les Architectes, soit parmi les Sculpteurs ou les Peintres, dont nous avons tâché, autant qu'il a été possible, de rapporter des particula-

(a) Nous ignorons jusqu'à présent l'origine de Cottart & ses autres ouvrages; s'il nous vient quelque éclaircissement à son égard nous en ferons part au public dans une autre occasion; nous dirons seulement que nous croyons qu'il étoit contemporain de le Pautre & de le Mercier, les compositions tenant beaucoup du goût de ces deux Architectes.

(b) Pour preuve de ce que nous avançons on se rappellera que dans ce Volume, à l'occasion de l'Hôtel de Bretonvilliers, nous avons donné une idée du Bourdon, un des plus excellens Peintres de l'Ecole François: qu'en parlant de l'Hôtel d'Aumont nous avons fait connoître un e'calier de Mansard qui a mérité le suffrage des plus habiles Architectes; qu'à l'occasion de l'Hôtel de Sully

nous avons donné à connoître le goût de du Cerceau, &c.; & qu'enfin lorsque nous avons donné dans le Chapitre XXXI du premier Volume, les diverses maisons qui le composent, nous avons mis sous les yeux du Lecteur les différens genres d'Architecture de le Muet, de le Duc, de Gistard, de Marot, &c., tous Architectes du dernier siècle qui sont presque inconnus aujourd'hui de la plupart des nôtres, & dans les productions desquels il y a d'excellentes choses à puiser (quoique dans un genre différent de notre manière de bâtir actuelle) qui ne pourrout à l'avenir que nourrir le génie de nos modernes, en les éloignant d'une imitation servile des ouvrages du tems qui les seroit tous le répéter en bornant leur imagination & en fermant leurs productions dans des limites trop resserrées.

Hôtel A.
meublé de
Bazeuil.

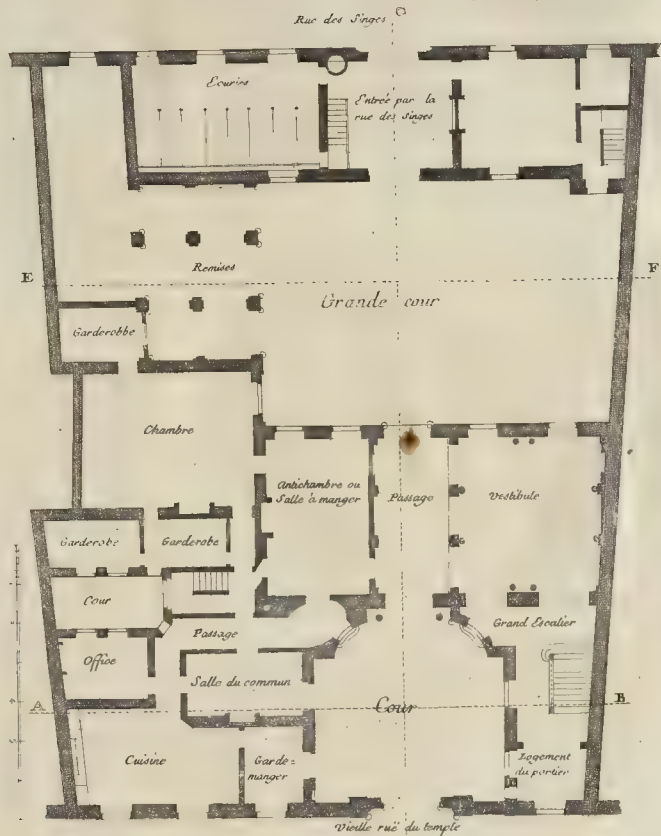
rités-capables d'exciter l'émulation de nos Artistes. Ces abrégés de la vie des grands hommes qui se sont distingués dans leur Profession conviennent d'autant mieux dans ce recueil, qu'insensiblement, indépendamment des préceptes qu'il contient, il renfermera une description historique des plus beaux édifices de Paris, & présentera aux siècles à venir le dénombrement des plus excellens Maîtres que la France ait possédée jusqu'à présent.

Sans doute que la digression que je viens de faire auroit été plus convenablement placée dans un avant propos; mais outre que ces préliminaires ne sont jamais, ou très-peu lûs, j'ai déjà observé que ce recueil ne demandoit pas l'ordre d'un Livre; je conviens même que ce que contiendra le huitième Volume auroit dû raisonnablement précéder tout l'ouvrage, mais j'ai averti ailleurs que la distribution de ce recueil étoit annoncée avant que je m'en fusse chargé, & que je ne fais que suivre ici les engagements que le Libraire avoit contractés avec les Souscripteurs. En conséquence on doit s'attendre à des écarts que je me permettrai d'autant plus volontiers, que je ferai par-là en état de répondre aux objections qu'on me fera, & de profiter des avis que les personnes impartiales voudront bien me communiquer, & dont je promets d'avance de faire un usage qui tournera à l'avantage du Public. Revenons à l'Hôtel dont nous parlons.

Nous venons d'annoncer sept Planches pour cet Hôtel; la première présente le plan du rez-de-chaussée. Sans entrer dans le détail de sa distribution, nous remarquerons qu'elle a deux issues, l'une par la vieille rue du Temple, qui est la principale entrée, l'autre par la rue des Singes, qui procure un dégagement aux voitures. Nous observerons aussi que la première cour est trop petite, & que la seconde est d'une forme contraire à la proportion que nous avons prescrite dans le premier volume, en parlant des principaux bâtimens du Faubourg St. Germain. Sur cette Planche & sur celle qui donne la distribution du premier étage, est écrit le nom des pièces, relativement aux usages auxquels elles étoient destinées lorsque cet Hôtel étoit occupé par M. l'Ambassadeur de Hollande; elles ont souffert quelques changemens aujourd'hui, étant consacrées pour la plupart, comme nous l'avons dit ci-devant, à des salles d'assemblées, à des Bureaux, &c.

La Planche II donne le plan du premier étage, composé de plusieurs appartemens de Maître, distribués avec assez de commodité, & dont les murs sont revêtus de lambris ornés de sculpture, de dorure, & plafonnés d'un goût noble, quoiqu'ancien, qui est préférable à bien des égards à notre décoration d'à présent, s'ils étoient composés d'une manière moins pesante, quoique peut-être ils ne soient parvenus à nous paroître tel que parce que nous tombons de notre tems dans un excès opposé. Au reste, les principales pièces de cet étage, telles que la chambre à coucher, le cabinet, la gallerie du côté de la rue, la Chapelle, &c, sont décorés de manière à mériter quelque estime. Nous n'avons cependant donné les desseins que de cette dernière, quoique les autres fussent anciennement gravés; mais ils l'étoient avec tant de négligence, ainsi que la plupart des Planches de ce bâtiment, que cette considération nous a fait hésiter d'insérer ici ces dernières, aussi-bien que plusieurs de celles que nous avons tirées des œuvres de Marot. Cependant comme celles-ci sont en petit nombre en comparaison des Planches du fonds de M. Mariette qui ont donné occasion à cet Ouvrage & de celles que le Libraire a fait graver à neuf, nous avons crû que les personnes qui veulent faire leur étude de l'Architecture nous sauront gré de n'avoir pas supprimé les plus indispensables de ces anciennes Planches, qui d'une part aident à abrégier le discours, & de l'autre donnent au Lecteur l'avantage de porter son jugement sur les observations que nous avons faites sur ces anciens bâtimens.

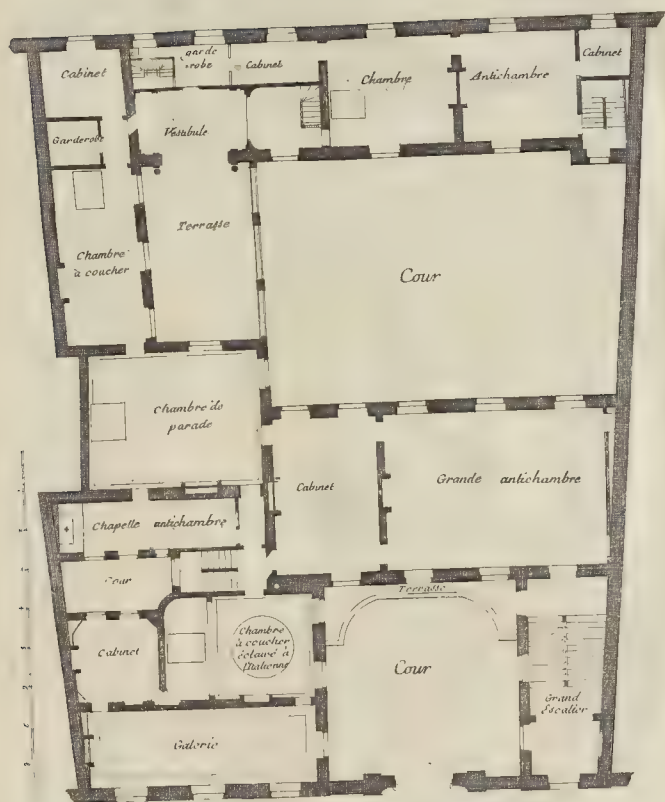
La Planche III donne la vue en perspective de l'élévation du côté de la rue, dans laquelle on remarque une symétrie régulière, & un rapport assez exact entre



Plan au Rez de Chaussée de l'hôtel de Brieuil

A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

J. Marot fecit
283



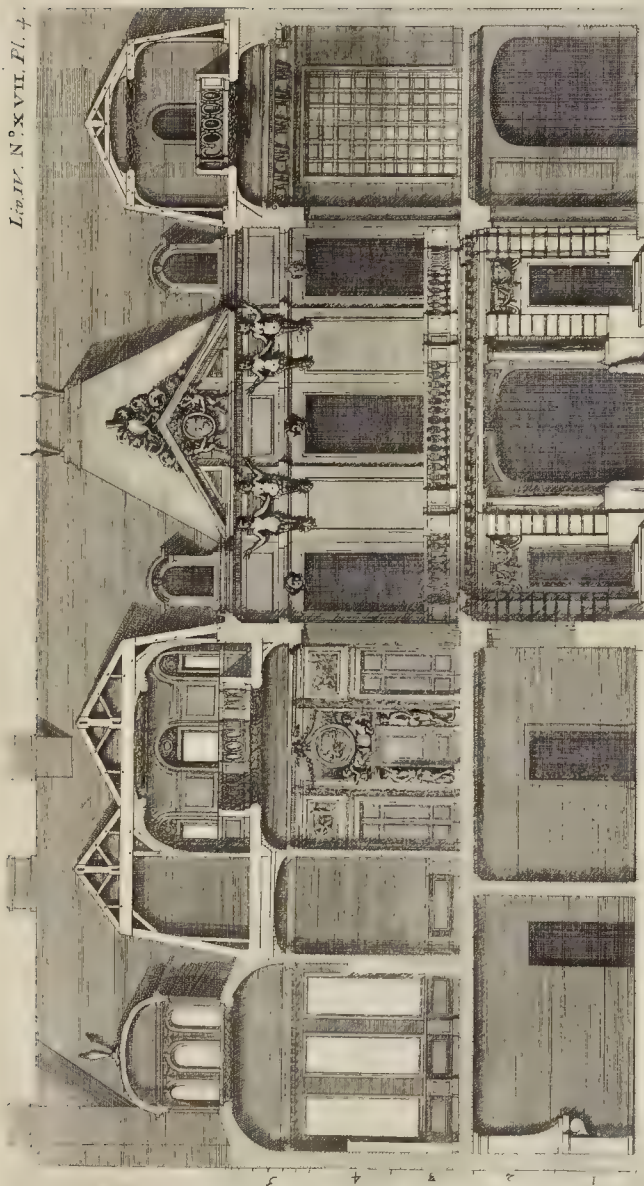
Plan du premier étage de l'hôtel de Biéguil

J. Marot fecit 284

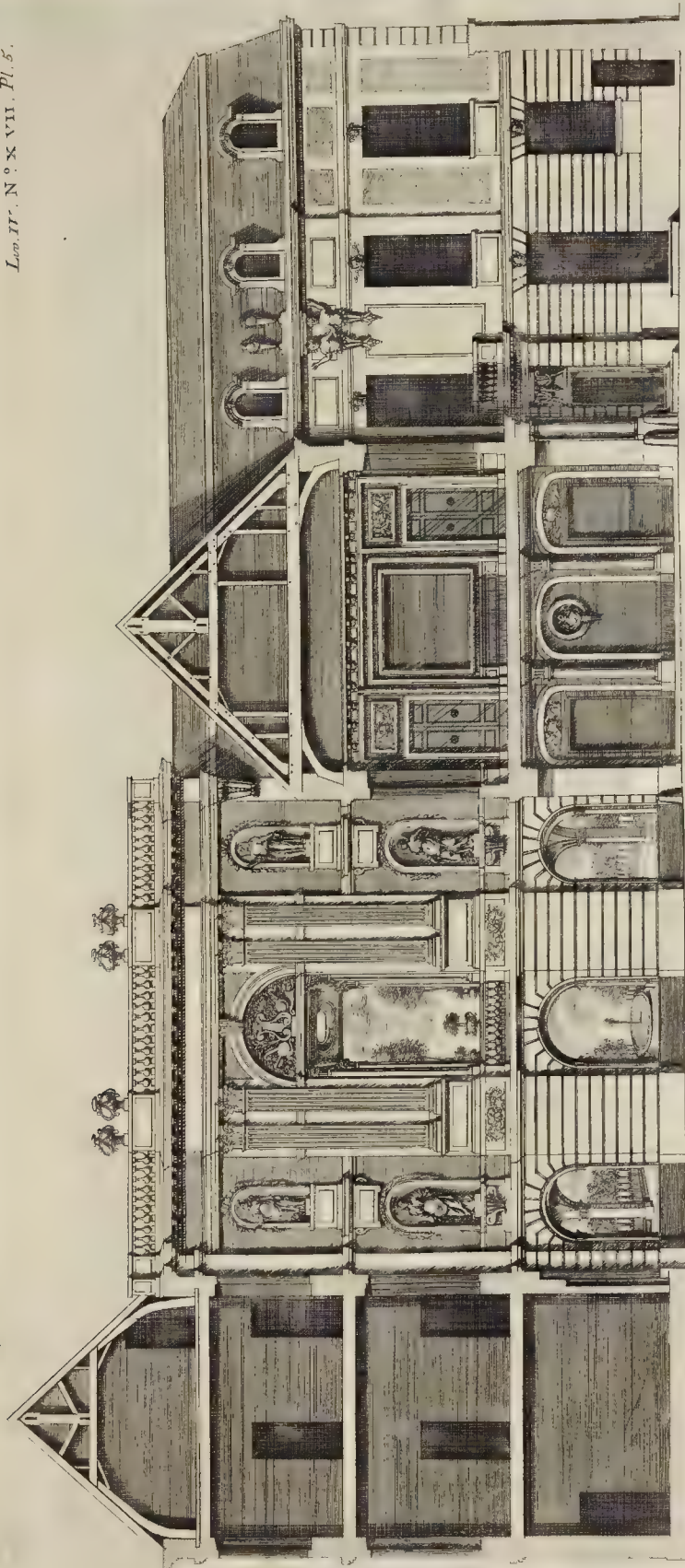
L'AN IV. N° XVII. Pl. 3.



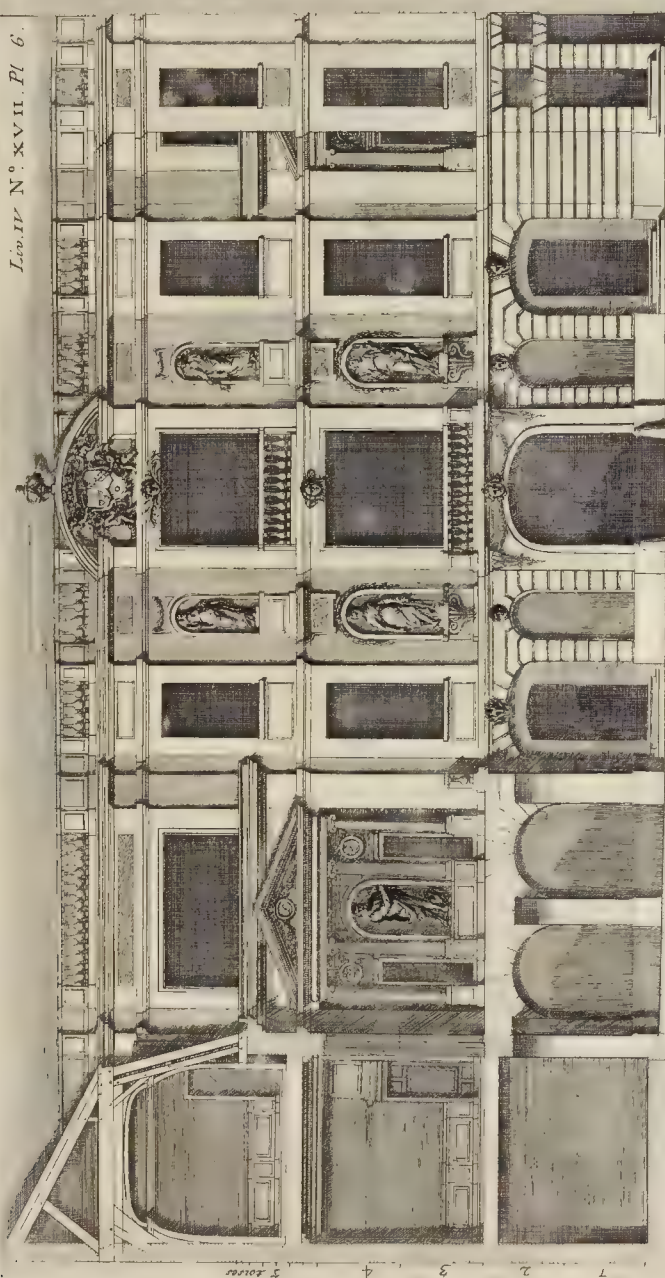
Elevation perspective de l'Hotel de Bizeul du côté de la rue.



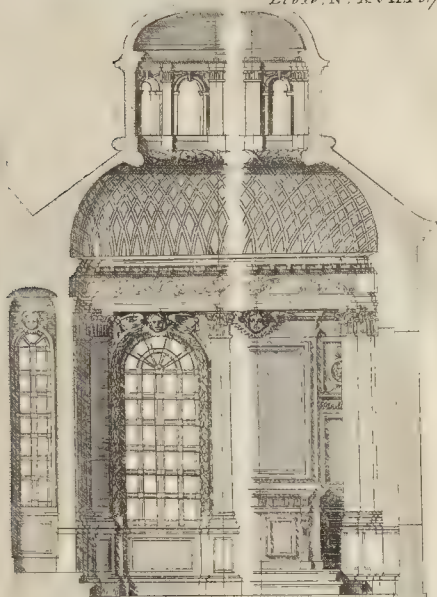
Elevation de l'Hotel de Bizeuil, du côté de la cour et coupe des batimens qui l'accompagnent dans ses rebours, prise sur la ligne A.B.P.L. 1^{re} 286



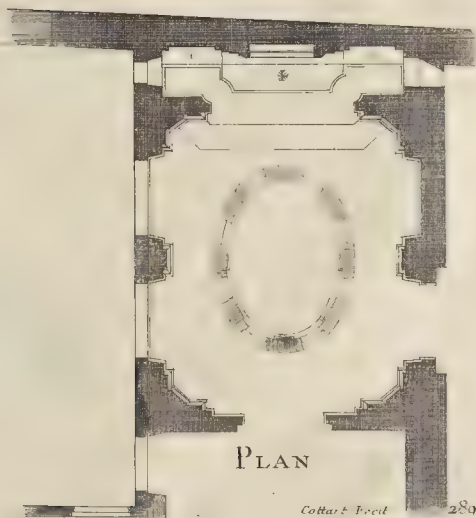
Coupe et profile de l'Hotel de Birzeul, prise sur la ligne C D. Planché premiere.



Elevation d'une des faces de la grande cour de l'Hotel de Bizeuil, prise dans le plan sur la ligne E. F.
Coulart Freres 288



Profils des deux faces de la chapelle.



la hauteur des étages, aussi-bien qu'une proportion assez convenable dans la principale porte & les croisées de cette façade.

La Planche IV présente l'élévation de la première cour du côté opposé à l'entrée, avec la coupe à gauche du commun & de la cuisine au rez-de-chaussée, au-dessus desquels est exprimé l'intérieur de la chambre à coucher & du cabinet, tous deux éclairés à l'Italienne. A la droite de cette élévation se voit la coupe de la cage du grand escalier; l'élévation dont nous parlons est ornée au rez-de-chaussée de deux colonnes & de deux portions circulaires, semblables à la décoration de la première cour du Palais Royal, bâtie par le Mercier. Le premier étage est d'un goût d'Architecture bien inférieur & chargé d'ornemens, ce qui nous porte à croire que ce bâtiment a été ordonné par deux différens Architectes; dans les coupes on voit une idée, quoiqu'assez imparfaite, de la décoration intérieure dont nous avons déjà parlé.

La Planche V donne la coupe sur toute la profondeur des deux cours & des deux bâtimens. La décoration marquée A, qui n'est que feinte, est enrichie de sculpture & de membres d'Architecture réels, sur un des murs collatéraux & mitoyens de la grande cour. Cette décoration est ornée de peintures qui prouvent que l'on n'a rien épargné, lors de l'édification de cet Hôtel, pour le rendre un des plus magnifiques qui fut alors, & que de tous les tems la prodigalité des ornemens & des membres d'Architecture a prévalu, selon que les Architectes ont été plus ou moins persuadés que la vraisemblance & la simplicité font le premier mérite de l'art de bâtir.

La Planche VI offre la décoration d'une des façades de la grande cour, dont nous ne dirons rien ici, son ordonnance étant composée de parties qui ont si peu de liaison ensemble, qu'elle présente plutôt un exemple à éviter en général qu'à imiter, à l'exception de quelques détails moins vicieux, mais qui n'étant pas d'accord avec le tout ne méritent ici aucun suffrage particulier.

Enfin on voit en particulier sur la Planche VII le plan & l'élévation de la Chapelle dont nous venons de parler. Nous la donnons seulement ici pour présenter une idée du genre de décoration employé dans l'intérieur des appartemens de cet Hôtel, selon le goût du dernier siècle. On n'y peut remarquer qu'une ordonnance mâle, régulière, & symétrique qui prouve, ainsi que nous l'avons dit ci-dessus, que de tels exemples ne sont pas tout-à-fait à rejeter.

Hôtel A-
meiot de
Eizeul.



CHAPITRE XVIII.

Description de l'Hôtel de Soubise, & de l'Hôtel de Rohan, dont les Jardins sont communs : l'un situé rue de Paradis, & l'autre vieille rue du Temple, Quartier du Marais.

HOTEL DE SOUBISE.

Fidèle de
Soubise.

La plus grande partie du terrain qu'occupe aujourd'hui l'Hôtel de Soubise a appartenu anciennement à *Olivier de Clisson*, Connétable de France, mort en 1393, qui y fit élever les vieux édifices dont on voit encore les restes du côté de la rue du Chaume. Ces bâtimens furent dans la suite vendus à la *Maison de Guise* qui y joignit en 1545 l'Hôtel de Laval, & en 1560 l'Hôtel de la Roche-Guyon. De ces trois Hôtels & de quelques Maisons particulières, que les Ducs de Guise avoient acquises en différens tems, & qu'ils joignirent ensemble, ils composèrent ce vaste Hôtel de Guise qui a porté leur nom jusqu'en 1697, que *François de Rohan*, Prince de Soubise, l'acheta des Héritiers de cette Maison, en formant le dessein de réédifier presque à neuf tous les bâtimens qui étoient peu commodes & d'un goût fort ancien.

Nous donnerons le plan général de cet Hôtel, qui comprendra la distribution au rez-de-chaussée de celui de Rohan, à présent au *Cardinal de Soubise*, & qu'*Armand-Gaston de Rohan*, Cardinal, Evêque de Strasbourg, Grand Aumônier de France, avoit fait bâtir.

Plan de la grande Cour & du mur de face du principal corps de logis de l'Hôtel de Soubise.
Planche I.

L'Hôtel dont nous entreprenons la description fut commencé à bâtir en 1706; & ce fut *M. de la Mairie*, dont nous avons parlé dans le premier Volume, page 236, note a, qui en fut l'Architecte. Nous avons dit dans le Chapitre où est inséré cette note, en décrivant l'Hôtel de Pompadour élevé par ce même Architecte, que nous aurions occasion d'applaudir à l'ordonnance du bâtiment dont il est question. En effet, non-seulement cet édifice pris en général est un des plus beaux, des plus grands, & des plus somptueux de Paris, mais aussi l'on peut dire qu'il est un des plus réguliers, des plus commodes, & des plus richement ornés de cette Capitale. La cour principale qui précède ce bâtiment est une des plus belles que nous ayons dans aucune de nos maisons particulières; cette cour a trente toises & demi de longueur sur vingt-deux de largeur, non comprises les galeries qui ont chacune huit pieds & un quart dans œuvre & qui tournent au pourtour de cette cour, laquelle du côté opposé aux bâtimens est de forme circulaire. Cette galerie est couverte & soutenue par des colonnes accouplées d'Ordre Composite, contenant treize entrecolonnemens de chaque côté, soutenant des platebandes de onze pieds & demi de portée qui donnent à cette colonnade un air de grandeur & de majesté peu commun. Nous remarquerons cependant qu'à l'entrée principale de cette cour, est un plus grand entrecolonnement accôté de pilastres d'une forme vicieuse, au point de n'avoir point d'exemple; car non-seulement leurs faces dissimilables produisent un mauvais effet, mais les ressauts que font les retours de l'entablement qui profilent camus sur les angles obtus de ces pilastres, présentent une licence à rejeter dans toute Architecture régulière. La nécessité de la solidité a sans doute contraint l'Architecte à en user ainsi; mais si je ne me trompe

trompe on auroit pu employer les colonnes & les pilastres, comme ils se voyent en A, ou comme ils sont exprimés en B. Dans le premier cas, cette ordonnance auroit encore procuré plus de solidité & de régularité : dans le second on remarque plus de légèreté, mais moins de symétrie. Nous laissons au Lecteur à décider lequel de ces exemples il auroit été mieux de suivre.

Hôtel de
Soubise

Nous ferons observer aussi en passant que les galeries dont nous venons de parler ont ici le défaut de n'être que de parade, ainsi que celles du Palais du Luxembourg, dont il est fait mention dans ce Volume, pag. 49. Ne conviendrait-il pas au contraire qu'une dépense si considérable fût de quelque utilité, pour que les personnes qui n'ont pas droit d'arriver dans leur équipage jusqu'au pied du bâtiment, pussent par ces galeries couvertes, arriver à pied sec dans les antichambres qui ordinairement précèdent les appartemens ? Cette commodité joindroit à la magnificence de ces galeries, une utilité louable, & sans laquelle elles devroient être exclues, la vraie beauté d'un bâtiment consistant dans l'utile, le commode, & le grand.

Comme la rue de Paradis est peu spacieuse, pour rendre l'entrée de cet Hôtel plus commode, on a pratiqué une tour creusée qui annonce avantageusement l'ordonnance de la porte ; nous parlerons de sa décoration en expliquant la Planche IV.

Au fond de la cour est exprimé seulement le mur de face du principal corps de logis, le vestibule & le grand escalier. A la gauche du vestibule est aussi marqué le passage qui communique à la cour des anciens bâtimens, laquelle a une porte C dans la rue du Chaume, aussi-bien qu'une autre D donnant sous la colonnade, & vis-à-vis de laquelle en est encore une marquée E, qui dégage dans les basses cours, qui ont leur issue particulière par la vieille rue du Temple, ainsi qu'on va l'observer dans la Planche II.

Plan général, au rez-de-chaussée, de l'Hôtel de Soubise & de celui de Rohan.
Planche II.

Pour donner plus en grand dans cette Planche la distribution de ces Hôtels & leur dépendances, on n'a marqué ici qu'une partie de la grande cour dont nous venons de parler. L'entrée principale des appartemens du corps de logis de cet Hôtel donne de ce côté ; on arrive dans le vestibule A par un grand perron, ainsi que par le passage couvert marqué B. Ce vestibule conduit au grand escalier qui monte au premier étage, & il communique au rez-de-chaussée à une antichambre, suivie d'une salle du Dais & d'une salle d'Audience, qui donne entrée à une belle chambre de parade, suivie d'un salon & d'un cabinet en retour, précédé d'une antichambre pour les petites entrées de cet appartement par le passage C, sous lequel les voitures arrivent à couvert. Tout ce grand appartement est décoré avec une magnificence incroyable, & est orné de sculpture, de dorure, de glaces & de meubles de prix, aussi-bien que de tableaux originaux des plus habiles Peintres de l'Académie ; le tout distribué & ordonné avec un goût exquis. Ces embellissemens qui ont été faits dans ce rez-de-chaussée, aussi-bien que dans le premier étage dont nous parlerons en son lieu, ont été exécutés depuis environ douze ans, sur les desseins & sous la conduite de M. Boffrand, Architecte du Roi. Voyez les dix Planches contenant les principales parties de ces décorations, que ce célèbre Architecte a données à la fin de son Livre d'Architecture, page 97.

Comme les bâtimens dépendans de cet Hôtel n'ont aucune symétrie, & que l'on reconnoitra leur usage par le nom marqué dans chaque piece, qui indiquera les cuisines, offices, remises, écuries, &c, nous observerons seulement ici

Maison de
Soubise

que ces dernières, ainsi que le logement des Officiers, sont distribuées dans des bâtimens placés en aile le long du passage qui communique de cet Hôtel dans la vieille rue du Temple, & que les dépendances de l'Hôtel de Rohan sont pratiquées à droite dans un terrain nouvellement acquis, & dont nous ferons mention ailleurs.

Nous avons déjà observé que le jardin de l'Hôtel de Soubise étoit commun à celui de Rohan, qui est placé à l'autre extrémité, & en face de celui-ci. Nous remarquerons seulement que la façade de l'Hôtel dont nous parlons, du côté de ce jardin, est très-peu de chose en soi, ayant été seulement restaurée lorsqu'on a embelli les appartemens, de manière qu'il n'y a que les façades du côté de la rue, du côté de la cour, & les colonnades, qui méritent véritablement quelque estime; nous en donnerons les desseins dans les Planches IV, V & VI, & nous avertissons que nous ne ferons point ici la description des bâtimens du rez-de-chaussée de l'Hôtel de Rohan, auquel nous reviendrons après avoir décrit celui de Soubise.

Plan du premier étage du principal corps de logis de l'Hôtel de Soubise.
Planche III.

On arrive aux appartemens de cet étage par le grand escalier, qui est décoré avec une très-grande magnificence; toute sa cage est ornée d'une Architecture feinte, enrichie de sujets coloriés, peints avec beaucoup de goût & d'une composition très-ingénieuse par M. Brunetti, dont nous avons parlé dans ce Volume; page 102, & dans le tome I, page 255. De ce bel escalier on arrive dans une grande antichambre, qui donne entrée d'une part à la Chapelle, & de l'autre à une salle d'assemblée qui précède une chambre à coucher, dont l'ordonnance & la décoration sont au-dessus de tout éloge, aussi-bien que celle du salon qui vient ensuite. Nous n'entrerons point à présent dans les détails & dans la description particulière que méritent ces appartemens, non-seulement parce que, comme nous venons de le remarquer, M. Boffrand, qui en a été l'Architecte, les a insérés dans son Livre, mais aussi parce que nous nous proposons d'en donner quelques développemens dans le septième Volume, aussi-bien que quelques augmentations qui viennent d'y être faites sous les ordres de M. Contant, Architecte du Roi, & qui l'est actuellement de M. le Prince de Soubise. Après le salon dont nous venons de parler, dans trois ailes formant autant de retours, sont distribués plusieurs autres appartemens dégagés par différens escaliers, & pourvus des garderobes qui leur sont nécessaires. Ces appartemens, quoique moins vastes que les précédens, sont néanmoins décorés avec beaucoup de goût, & chaque pièce renferme des beautés de détail qui méritent l'attention des personnes intelligentes.

Elévation de la principale entrée de l'Hôtel de Soubise, du côté de la rue.
Planche IV.

Cette Porte est d'une ordonnance très-estimable, & l'on ne peut trop applaudir à la proportion des masses & des parties qui la composent; sa hauteur totale pyramidale sur les murs qui l'accompagnent, & enfin elle est amortie (a) d'une manière très-avantageuse. Comme l'Ordre Corinthien préside dans l'ordonnance de cet-

(a) Cet amortissement est composé des armes & supports de la Maison de Rohan-Soubise, accompagnées de deux figures, l'une représentant Hercule & l'autre Pallas. La seconde de ces figures passe pour être de Bourdy, mais elles n'en sont pas moins toutes deux de Guillaume

Couffou, pere, & quoiqu'en pierre, elles sont regardées comme un des chef-d'œuvres de cet illustre Artiste. Voyez ce que nous avons déjà dit de ce grand homme, page 119 de ce Volume, note f.

te porte, l'entablement fait retour sur les colonnes accouplées, & annonce un caractère de légèreté qui est du ressort de cet Ordre. Une niche quarrée renferme la porte en plein ceintre; nous avons recommandé cette attention, autant qu'il est possible, à l'imitation des plus beaux édifices, en évitant néanmoins la continuité de l'imposte, qui ici auroit dû mourir dans la profondeur de la niche quarrée & être tout-à-fait supprimé dans l'intervalle des colonnes accouplées.

Les revêtissemens des murs qui accompagnent cette porte sont aussi très-bien compartis & bien couronnés par les balustrades continues, & les trophées qui portent à plomb de chaque chaîne de refend. Comme une partie de ces murs est sur un plan de forme circulaire concave, (dont nous avons fait mention, Planche I) cela procure à cette porte un point de distance qui en laisse considérer l'ensemble. A l'une des extrémités de cette façade, se remarque une fontaine faisant l'encoignure des rues du Chaume & de Paradis, dont le dessein, quoique simple, est d'un assez bon goût d'Architecture.

Élévation du principal corps de logis de l'Hôtel de Soubise, du côté de la Cour.
Planche V.

Avant que d'entrer dans aucun examen sur cette façade, nous observerons qu'elle a été construite sur l'ancien mur des bâtimens de l'Hôtel de Guise, & que la position des murs de refend, placés dans l'intérieur de ce vieux bâtiment, n'a pas permis de changer beaucoup les percés des croisées de ce mur de face. C'est une des raisons essentielles qui fait qu'on remarque ici les trumeaux de l'avant-corps égaux au vuide des arcades, & que ceux des ailes surpassent de beaucoup la largeur des croisées. Prévenu de cette sujétion, il est aisé de convenir qu'il n'étoit pas possible à M. de la Maire de tirer un parti plus avantageux de l'ordonnance extérieure de cette façade, dont on ne sçauroit trop louer la proportion des Ordres, leur assemblage (b), la répartition des membres d'Architecture en général, le choix des ornemens, &c; mais comme malgré ces beautés, les sujétions dont nous venons de parler plus haut ont porté l'Architecte à quelques licences contraires aux principes de notre Art, nous allons discuter les plus essentielles parce que malgré leur autorité ici, elles ne peuvent servir ailleurs d'exemple.

La première remarque que nous ferons au sujet de ces licences, tombe sur la largeur de l'avant-corps du milieu, qui est trop considérable pour sa hauteur, & qui est couronné d'un fronton (c) trop peu élevé; cette trop grande largeur de l'avant-corps, vient sans doute de ce que toutes les colonnes qui le composent sont accouplées deux à deux; au lieu qu'il n'y auroit dû avoir que celles des extrémités, ainsi qu'on le remarque dans presque tous nos édifices modernes, & même dans la plus grande partie des bâtimens de Palladio. Deux raisons ont porté l'Architecte à en user ainsi: premièrement la nécessité d'assujettir l'axe de l'une de ces arcades aux principales enfilades de l'intérieur des appartemens; l'autre que toutes les colonnes dans cet édifice sont accouplées, & quoi que ce soit un usage dont nos modernes abusent le plus souvent, notre Architecte a sans doute craint de pécher contre l'uniformité de la symétrie, en employant alternativement des colonnes isolées & accouplées dans la même ordonnance. Cette diversité peut cependant être regardée comme une variété nécessaire, prin-

(b) Dans cette élévation l'Ordre Composite se trouve sous le Corinthien, selon le système de Scamozzy, ce qui devoit être imité dans tous les ouvrages de quelque importance, malgré ce qu'en a dit un Ecrivain de nos jours qui a donné la description de cet Hôtel, & qui par un prétendu trait d'érudition puisé dans Vignole, nous veut persuader qu'il est contre les principes de l'art d'élever le

Corinthien sur le Composite.

(c) Le tympan de ce fronton est orné des armes de Rohan-Soubise, qui comme nous l'avons remarqué, sont déjà sur l'amortissement de la porte d'entrée. Cette Sculpture, les figures de dessus, les groupes d'enfans & les statues qui ornent cette façade sont des ouvrages de le Lorrain, Sculpteur qui étoit fort estimé de son temps.

Hôtel de
Seuville.

ciatement lorsqu'il s'agit dans un bâtiment d'exprimer par des accouplemens une solidité réelle & apparente dans les extrémités d'une façade, d'un avant-corps, ou d'un pavillon; & c'est pour cette considération que plusieurs de nos Architectes, à l'imitation des anciens, préfèrent les pilastres aux colonnes dans les angles d'un édifice.

La seconde licence qui se remarque dans ce bâtiment & qu'il faut éviter autant qu'il est possible, est d'avoir employé des arcades d'une largeur dissemblable dans une même ordonnance & sous un entablement commun; car ces arcades étant toutes assujetties à une même hauteur, elles ont une proportion différente & une variété de forme qui ne réussit jamais bien dans une Architecture où les Ordres président. Sans doute que la communication pour les voitures, qui de la cour principale doivent passer dans les basse-cours, a occasionné la largeur des arcades surbaissées qui se voyent ici; mais il falloit réduire la largeur de ces dernières à sept pieds & demi, passage suffisant pour les équipages, les enfermer dans des niches quarrées, & affecter la même largeur aux arcades de l'avant-corps. Par ce moyen on auroit d'une part évité l'accouplement des colonnes des deux trumeaux du milieu, & de l'autre toutes les arcades de cette façade se seroient trouvées réduites à une même forme; avec cette différence cependant que celles qui sont ici en plein ceintre auroient été d'une proportion plus courte, à cause des marches du grand perron qui donne entrée au vestibule. C'est un autre genre de licence à la vérité, mais elle est moins condamnable que celle d'employer des arcades d'une forme si opposée dans une façade où l'on a affecté de faire continuer l'Ordre de colonnes dans toute la longueur du bâtiment. Il faut encore observer que les refends qui revêtissent les piédroits & les claveaux de ces ouvertures surbaissées ne vont point avec l'Ordre placé dans les trumeaux, & qu'en supposant ces refends de quelque utilité pour détacher l'avant-corps, du moins falloit-il retrancher l'imposte qui ne doit jamais régner avec les refends & qui devoit toujours être supprimé dans les entrecolonnemens, ainsi qu'on l'a pratiqué dans l'avant-corps, ce membre devant être seulement destiné à servir de couronnement à chaque piédroit d'arcade; autrement les lignes horizontales qui le composent divisent d'une manière peu convenable la hauteur du nud du mur sur lequel les pilastres ou les colonnes sont adossées.

Les croisées des arriere-corps, au premier étage, sont d'une bonne proportion; mais on pourroit regarder comme une troisième licence, que l'appui inférieur de ces croisées descende au-dessous du socle qui soutient les bases de ces colonnes. Nous avons remarqué ailleurs qu'il étoit essentiel d'observer une retraite à chaque étage d'un bâtiment, qui exprimât le fruit nécessaire à la construction d'un mur de face; mais indépendamment de cette loi de solidité, il est aussi très-important, pour satisfaire aux loix de l'ordonnance, d'éviter l'inégalité de hauteur dans des parties qui doivent avoir une base commune. Il est vrai que ce socle, s'il eût été continué, auroit raccourci considérablement cet étage supérieur, & qu'il eût été nécessaire alors, pour que ce socle puisse servir d'appui aux croisées, de donner moins de grandeur à ces dernières, quoique cette diminution eut rendu les trumeaux encore plus considérables. Ainsi en considérant cette décoration dans son état actuel, il faut convenir que l'Architecte n'a pu faire autrement; mais il ne faudroit pas suivre ces licences indistinctement dans un bâtiment où l'on n'auroit pas les mêmes sujettions, qui ont obligé M. de la Maire à recourir ici à différens expédiens, lesquels malgré leur peu de sévérité, n'en prouvent pas moins le génie & l'expérience de cet Artiste. Nous observerons encore que les quatre groupes de colonnes placés dans les arriere-corps de cette façade, & qui chacun portent une figure des quatre saisons, sont couronnés d'un socle au-dessus de l'entablement, égal à celui de l'avant-corps. Cette ordonnance annonce une légèreté qui est

est assez agréable, considérée séparément, mais qui ne réussit pas avec la forme des arcades surbaissées du rez-de-chaussée, sur-tout ayant pour fond, au premier étage, les trumeaux dont nous avons blâmé la pesanteur trop considérable.

Hôtel de
Soubise.

Nous finirons nos observations sur cette façade, en remarquant que le comble qui la couronne est ici hors d'œuvre : non-seulement il n'est d'aucune utilité pour l'usage intérieur du bâtiment, mais sa trop grande élévation semble affaiblir l'ordonnance de dessous. La balustrade qui couronne cet édifice auroit suffi pour lui servir d'amortissement, & ce comble qui sert de couverture à tout le bâtiment dont nous parlons, & dont les distributions générales se trouvent comprises entre deux murs de face, auroit été suffisant réduit au tiers. Alors n'ayant pas été aperçû, cet Hôtel auroit paru couvert par une terrasse, & cette apparence de couverture est préférable, dans une maison d'importance, à la hauteur démesurée des combles, dont nos Architectes François du dernier siècle & ceux du commencement de celui-ci ont fait parade dans leurs édifices, sans autre nécessité réelle que l'opinion dans laquelle ils étoient que ces couvertures ainsi élevées étoient un genre de beauté.

Coupe & élévation de la colonnade de l'Hôtel de Soubise, vue sur la profondeur de la grande cour. Planche VI.

Nous avons déjà remarqué, en décrivant la Planche I, que la colonnade dont nous parlons étoit composée de chaque côté de la cour de treize entrecolonnemens, & que les colonnes étoient accouplées deux à deux. Nous ajouterons ici que sur ces colonnes regne un entablement Composite régulier du quart de l'Ordre de dessous, lequel est terminé par une balustrade qui a la même hauteur. Cette balustrade sert d'appui à une terrasse pratiquée sur tout le pourtour de cette colonnade. Sur chaque accouplement de colonne sont des piédestaux, entre lesquels sont des travées de quinze balustres, sans qu'on ait observé d'alete à côté des piédestaux, à l'imitation des balustrades du Palais du Luxembourg. Cependant nous avons reconnu ailleurs la nécessité de ces alètes, qui sont préférables à des demi balustres. (Voyez ce que nous avons dit à ce sujet dans l'Introduction, premier Volume, page 192.) Il est vrai qu'ici il n'y a point de demi balustre; mais comme les travées sont considérables, c'étoit une raison de plus pour introduire des alètes, quoique dans les grands entrecolonnemens de dessous il n'y ait point de piédroits, qui ordinairement les autorisent. Ces entrecolonnemens qui appartiennent à l'Ordre Composite, auroient dû avoir une proportion plus élégante, soit en en mettant un de plus de chaque côté de cette colonnade, soit en évitant l'accouplement des colonnes, selon la méthode des anciens, pour multiplier la quantité des entrecolonnemens. Ces colonnes sont élevées sur un socle ou retraite, dont la hauteur est inégale par la pente du pavé; cette inégalité de hauteur donne une proportion plus convenable aux entrecolonnemens placés dans la portion circulaire, & principalement à celui du milieu qui sert de passage à la porte d'entrée. Cet entrecolonnement à la vérité ayant une largeur plus considérable que les précédens, avoit besoin de cette élévation, quoiqu'on puisse dire qu'elle n'est pas encore suffisante, en sorte que sa forme paroissant trop écrasée, elle devient un défaut contraire à l'ordonnance Composite qui préside dans toute cette colonnade. Cette considération auroit dû déterminer, ou, comme nous venons de le dire, à augmenter un entrecolonnement de chaque côté, ou à grouper les colonnes au lieu de les accoupler, comme il semble qu'on ait voulu le faire ici; ces colonnes accouplées ayant plus d'intervalle dans cette colonnade, que dans celle qui décore la façade du principal corps de logis.

La partie A exprime l'accouplement des colonnes vu de profil, avec le pilastre

Tome II.

S f

dont nous avons parlé dans ce Chapitre : B est la largeur de la colonnade du côté de l'entrée, C la coupe de la porte de cet Hôtel, & D est un des arcs de la tour creusée dans le fond de laquelle est élevée cette porte.

A l'autre extrémité de cette Planche est exprimée au rez-de-chaussée la coupe du vestibule, avec une partie de l'antichambre à qui il donne entrée, & au-dessus se voit le commencement de la grande antichambre du premier étage, avec une partie de la couverture de ce bâtiment dont nous avons fait remarquer que la hauteur étoit aussi inutile qu'excessive.

HOTEL DE ROHAN.

Hôtel de
Rohan.

Nous avons dit, à l'occasion de la Planche II, que cet Hôtel étoit compris dans une des extrémités du terrain de celui de Soubise, & que le plan général du rez-de-chaussée y étoit exprimé; c'est pourquoi avant que d'entrer dans le détail des anciennes Planches de l'Hôtel de Rohan, cotées 7 & 8, qui donnent seulement la distribution du principal corps de logis & de la grande cour, nous allons dire quelque chose de ses dépendances, dont les distributions sont exprimées sur la Planche II.

Cet édifice, qui a été aussi bâti par M. de la Maire, a été considérablement augmenté depuis quelques années, pour ce qui concerne les basse-cours, de sorte que celles de l'Hôtel de Soubise, qui autrefois lui étoient communes, appartiennent aujourd'hui toutes à ce dernier, & les nouveaux bâtimens dont nous parlons à l'Hôtel de Rohan, ceux-ci ayant une issue particulière dont l'entrée donne rue des quatre-fils. Ces nouveaux bâtimens consistent en écuries & remises, & dans des logemens pour l'Ecuyer, le Concierge & les autres Officiers de l'Hôtel; les cuisines étant restées de l'autre côté de la grande cour, dans les anciens bâtimens qui font une partie des basse-cours de l'Hôtel de Soubise. A l'égard des appartemens du principal corps de logis, nous en parlerons en expliquant la Planche suivante.

Plan au rez-de-chaussée des principaux bâtimens de l'Hôtel de Rohan. Planche VII.

Cette Planche offre le plan du rez-de-chaussée de l'Hôtel de Rohan, (appartenant aujourd'hui à M. le Cardinal de Soubise, Grand Aumônier de France,) tel qu'il étoit avant qu'on y fit les augmentations dont on vient de parler. Une grande cour de 11 toises de largeur sur 17 de longueur donne entrée à un grand vestibule, lequel conduit dans une antichambre ou salon qui communique au jardin. A la droite de cette pièce en sont trois autres servant à contenir une bibliothèque très-nombreuse & bien choisie; à gauche est un Cabinet, qui autrefois servoit de salle à manger, avant qu'on en eût pratiqué une au premier étage. Le vestibule dont nous venons de faire mention donne entrée à droite à un grand escalier qui occupe un espace considérable, & que l'on peut dire être plus singulier que beau, étant d'ailleurs mal éclairé; à l'autre bout du vestibule, à gauche, est un escalier servant de dégagement & de communication aux appartemens de dessus le rez-de-chaussée, aussi bien qu'à l'étage Attique.

Plan du premier étage du principal corps de logis de l'Hôtel de Rohan. Planche VIII.

Depuis que M. le Cardinal de Soubise occupe cet Hôtel, on a décoré à neuf tous les appartemens du premier étage, avec une magnificence extraordinaire; il n'y a que la grande antichambre que l'on a restaurée, toutes les autres pièces ont

été changées & embellies de peintures, de dorure, de glaces, & de meubles dans le goût plus moderne. La salle à manger est toute peinte en griffaille par M. Brunetti, connu par la supériorité de ses talens. La salle de compagnie est décorée de menuiserie pour la plus grande partie; la sculpture & les cadres de cette menuiserie sont dorés sur un fond blanc, & cette pièce est garnie de meubles & d'étoffes de prix. Le cabinet est aussi revêtu de menuiserie, dont les ornemens sont dorés; mais les panneaux & le plafond sont enrichis d'Arabesques, embellis de sujets Chinois, le tout peint par M. Huet, Peintre fort habile dans ce genre. A la place de la garde-robe A l'on a pratiqué une pièce pour les bains, un cabinet d'aisance, &c, & l'on a fait de la pièce B une chambre en niche qui a sa principale entrée par la salle de compagnie: le reste de ce petit appartement du côté de la cour a souffert peu de changement. Toutes ces augmentations ont été faites l'année dernière sur les desseins & sous la conduite de M. de Saint-Martin, Architecte. Au-dessus de ce premier étage est un Attique dans lequel sont distribués plusieurs appartemens de commodité, auxquels on arrive par l'escalier marqué D, qui monte de fond.

Hôtel de
Rohan.

Élévation de l'Hôtel de Rohan du côté de la cour. Planche IX.

La décoration de cette façade ne nous arrêtera pas long-tems dans ce Chapitre; sa simplicité, la maigreur des piédroits des arcades au rez-de-chaussée, la disproportion des croisées du premier étage, la suppression de la retraite de ce même étage, le fronton placé sur l'Attique, les trophées appliqués sur les corps de résend, & qui portent à faux sur l'entablement, toutes ces irrégularités nous dispensent d'un examen trop sévère, & nous permettent à peine d'applaudir à la forme des combles dont la hauteur est plus modérée dans cet Hôtel que dans le précédent; nous en excepterons aussi la plupart des profils, qui dans l'exécution de cette façade ne laissent pas que de montrer l'expérience de l'Architecte qui en a donné les desseins.

Élévation de l'Hôtel de Rohan du côté du jardin. Planche X.

Cette façade qui a vingt toises de longueur, est composée dans sa hauteur de deux étages réguliers & d'un Attique. Au milieu de cette façade est un avant-corps qui a un défaut contraire à celui que nous avons remarqué à l'Hôtel de Soubise, Planche V, c'est-à-dire que celui de l'Hôtel dont nous parlons est trop étroit pour sa hauteur, par la raison que les colonnes sont toutes isolées, au lieu d'avoir accouplé celles des angles seulement. La distribution des métopes de l'Ordre Dorique du rez-de-chaussée, semble être la cause de la suppression de l'accouplement que nous désirons; cependant cette raison paroît ici une bien faible excuse, puisque dans les angles rentrants de cet avant-corps & dans ceux des extrémités de cette façade, les triglyphes pénètrent les retours de la frise. D'ailleurs la corniche de cet entablement n'a ni mutules ni denticules, ce qui est une preuve assez convainquante que ce n'est pas la sévérité qu'exige cet Ordre qui a retenu l'Architecte pour l'accouplement des colonnes, tandis qu'au contraire il les a prodigués, j'ose dire, avec excès dans l'Hôtel de Soubise, mais plutôt le goût dominant de nos Architectes qui se font un mérite de percer les murs de face de manière à ne conserver aucun rapport entre les pleins & les vides, afin de procurer, disent-ils, une très-grande lumière à l'intérieur des appartemens. Cette raison, qui n'est cependant pas sans fondement, ne doit pas néanmoins porter à sacrifier la décoration extérieure d'une maison d'importance à la seule commodité intérieure, & sans tomber dans l'excès de la plupart de nos anciens Hôtels, ni trop imiter celui dont nous parlons, il convient de concilier l'ordonnance de de-

Hôtel de
Rohan.

hors avec la distribution des dedans, de sorte que le grand, le noble & le majestueux, puissent s'accorder avec l'utile, le commode & l'agréable.

L'Ordre Ionique du premier étage est assujéti à l'espace de celui de dessous, & comme ces Ordres sont composés de colonnes, sur l'entablement Ionique on a mis des vases, de manière qu'il semble que cet avant-corps soit terminé à cette hauteur. Ce moyen étoit nécessaire pour empêcher que cette partie du milieu du bâtiment, qui est déjà trop svelte par rapport à sa largeur, ainsi que nous l'avons remarqué, ne parut encore plus élevée. Les croisées du premier étage sont d'une assez belle proportion, mais ce dernier a le défaut des façades précédentes, n'ayant point de retraite apparente; de sorte que le socle qui soutient les bases des colonnes n'étant pas continu, il en résulte un défaut de liaison entre ces colonnes & le reste de l'ordonnance de la façade.

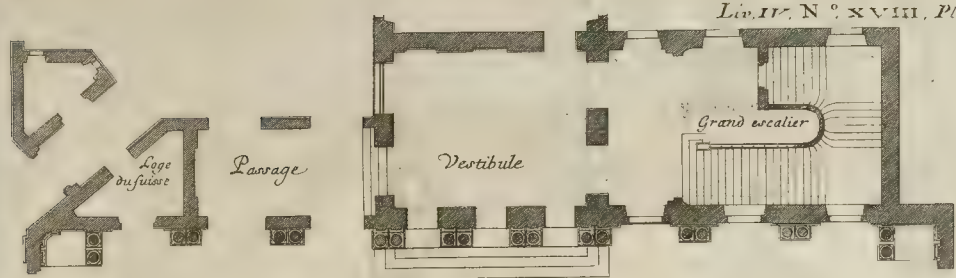
Ordinairement les extrémités de l'élévation d'un bâtiment sont terminées par des avant-corps, ou pavillons, ici au contraire elles sont marquées par des arrière-corps. Il n'y a point de doute que ce moyen est préférable dans le cas dont il s'agit, parce qu'autrement ce bâtiment ayant trois étages, cela auroit formé un avant-corps trop étroit, & auroit non-seulement rétréci l'espace conservé entre l'avant-corps du milieu & ces arrière-corps, mais aussi auroit donné un trumeau dans le milieu de ces pavillons, au lieu que ce trumeau peut être autorisé ici, n'étant placé que dans un arrière-corps; ainsi l'on ne pouvoit tirer un meilleur parti des extrémités de cette façade, à moins qu'on n'eût voulu, pour éviter ces ressauts réitérés, supprimer l'arrière-corps dont nous parlons: par cette suppression les trumeaux seroient devenus un peu plus grands, & les arcades au rez-de-chaussée auroient toujours été en nombre impair.

Coupe sur la longueur du bâtiment de l'Hôtel de Rohan. Planche XI.

Cette Planche représente une des ailes de bâtiment qui regne sur la longueur de la cour: son ordonnance n'est pas mieux traitée que la façade du principal corps de logis de ce côté, dont nous avons parlé, Planche IX. On voit dans la coupe la hauteur des deux étages réguliers & celle de l'Attique, aussi-bien que le profil du mur de face du côté du jardin, lequel exprime les deux Ordres de colonnes qui forment l'avant-corps du milieu de cette façade.

La décoration des lambris de l'intérieur des appartemens est exprimée ici assez imparfaitement, mais, comme nous l'avons remarqué, la plupart de ces lambris ne sont plus les mêmes; d'ailleurs nous nous proposons de donner, dans le VII Volume quelques parties des nouveaux lambris de cet Hôtel, avec ceux de l'Hôtel de Soubise, que nous avons promis au commencement de ce Chapitre, page 158.

Fin du second Volume.



Plan au rez de chaussée de la colonnade et façade du côté
de la cour de l'hotel de Soubise du dessein de M. De la Maire

16 toises 20 8 4 3 2 1

Grande cour



Logement du Suisse

Rue de Paradis

A Paris chez JOMBERT, rue Dauphine.

Rue du chaume



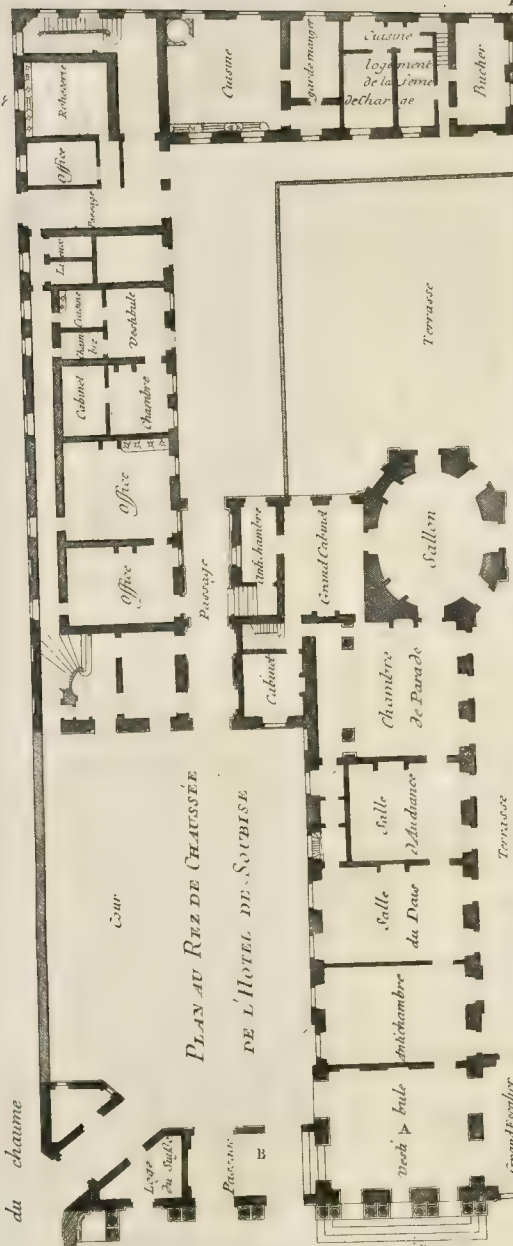
Loge du valet

PLAN AU Rez de CHAUSSEE

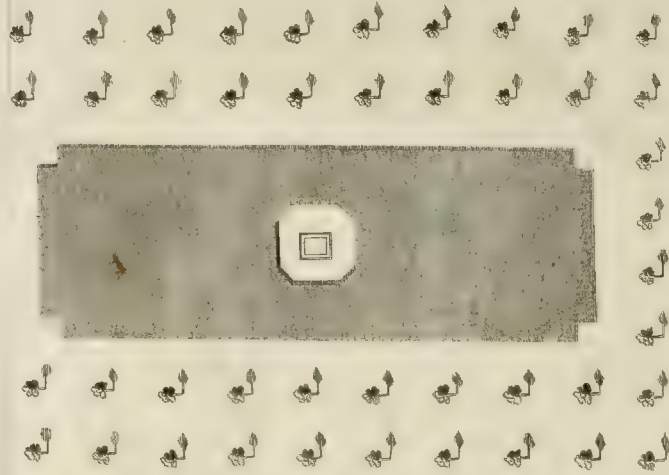
DE L'HOTEL DE SOUBISE

grande cour

Echelle
0 9 12 Toises



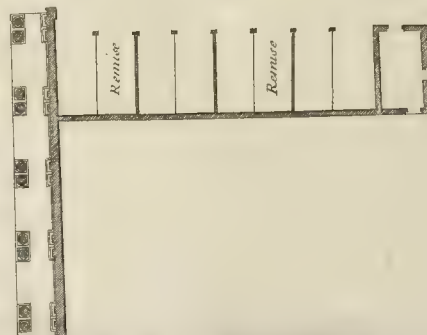
Rue des quatre fils



PLA

Jardin

Passage servant

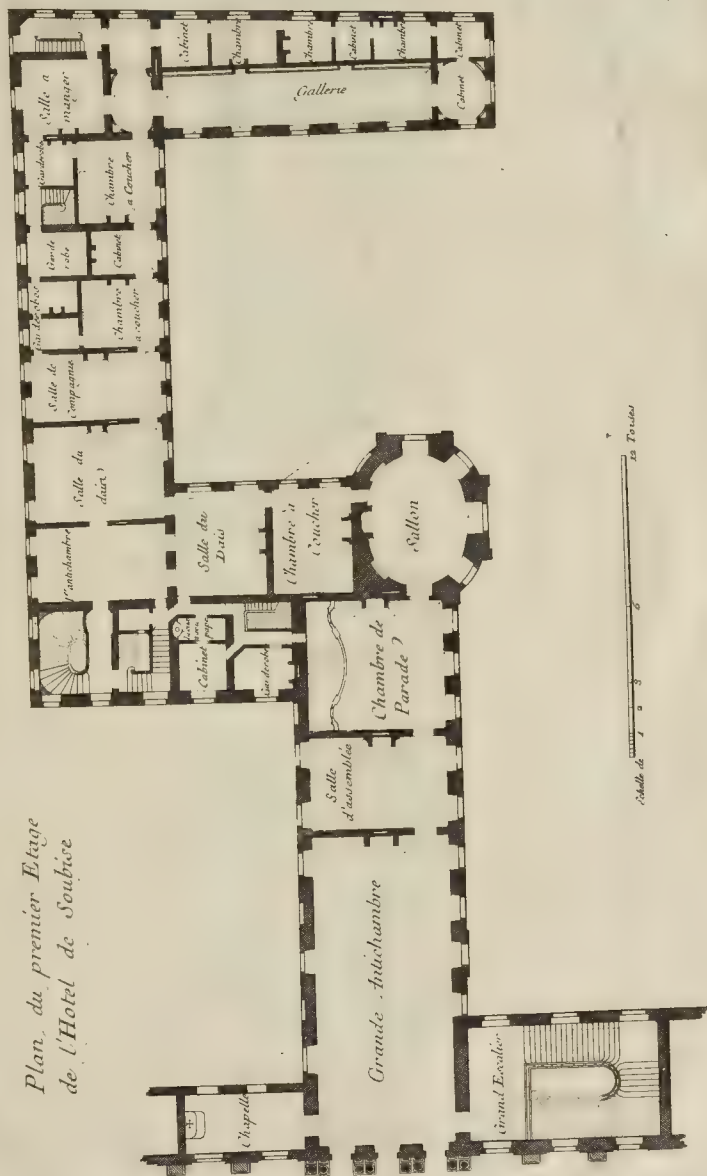


Avec les Jardins & Dependances de ces deux Hotels

Liv. IV. N.º XVIII. pl. 2



Plan du premier Etage
de l'Hotel de Souvère



Echelle de 1 à 10 Toises

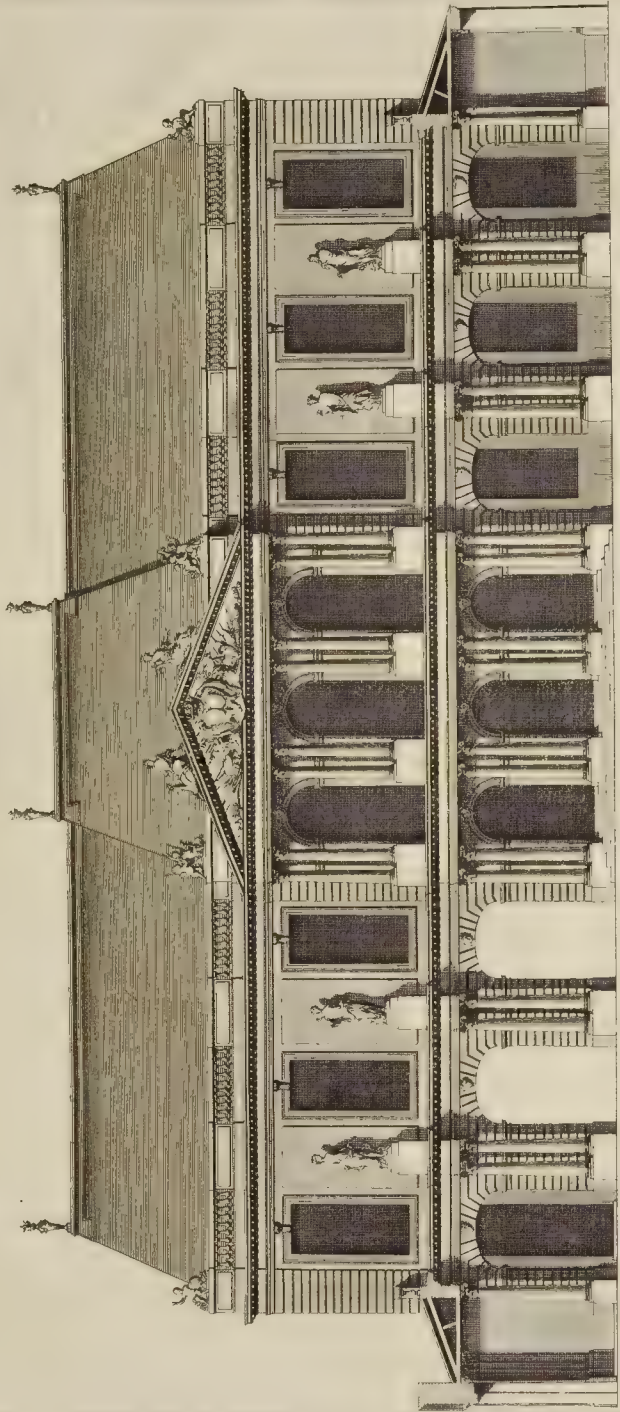
*Élevation de l'entrée principale de l'Hôtel de Sourbie et de la fontaine attenant du côté de la rue de Landais. L'inv. N° XVIII.
Plan 4*



100. TOISES.

Elevation de la façade de l'hôtel de Soubise du côté de la cour.

Lin. IV. N.º XVIII. Pl. 5.



En. Boudet.

Cherrier del.

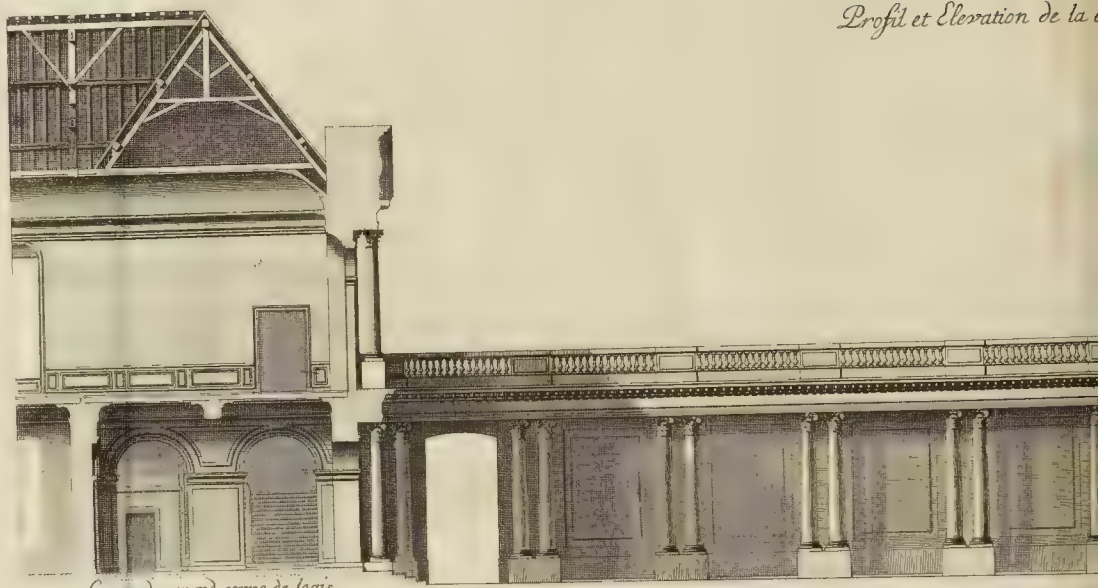
Blondel Sculp.

XVIII

7



Profil et Elevation de la

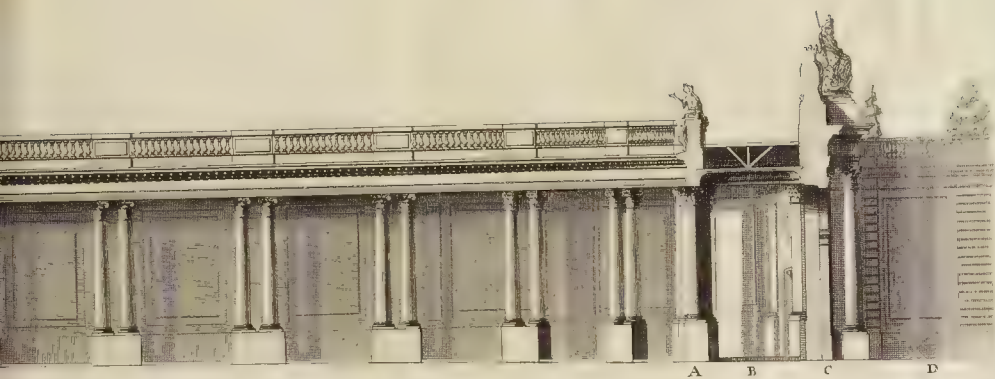


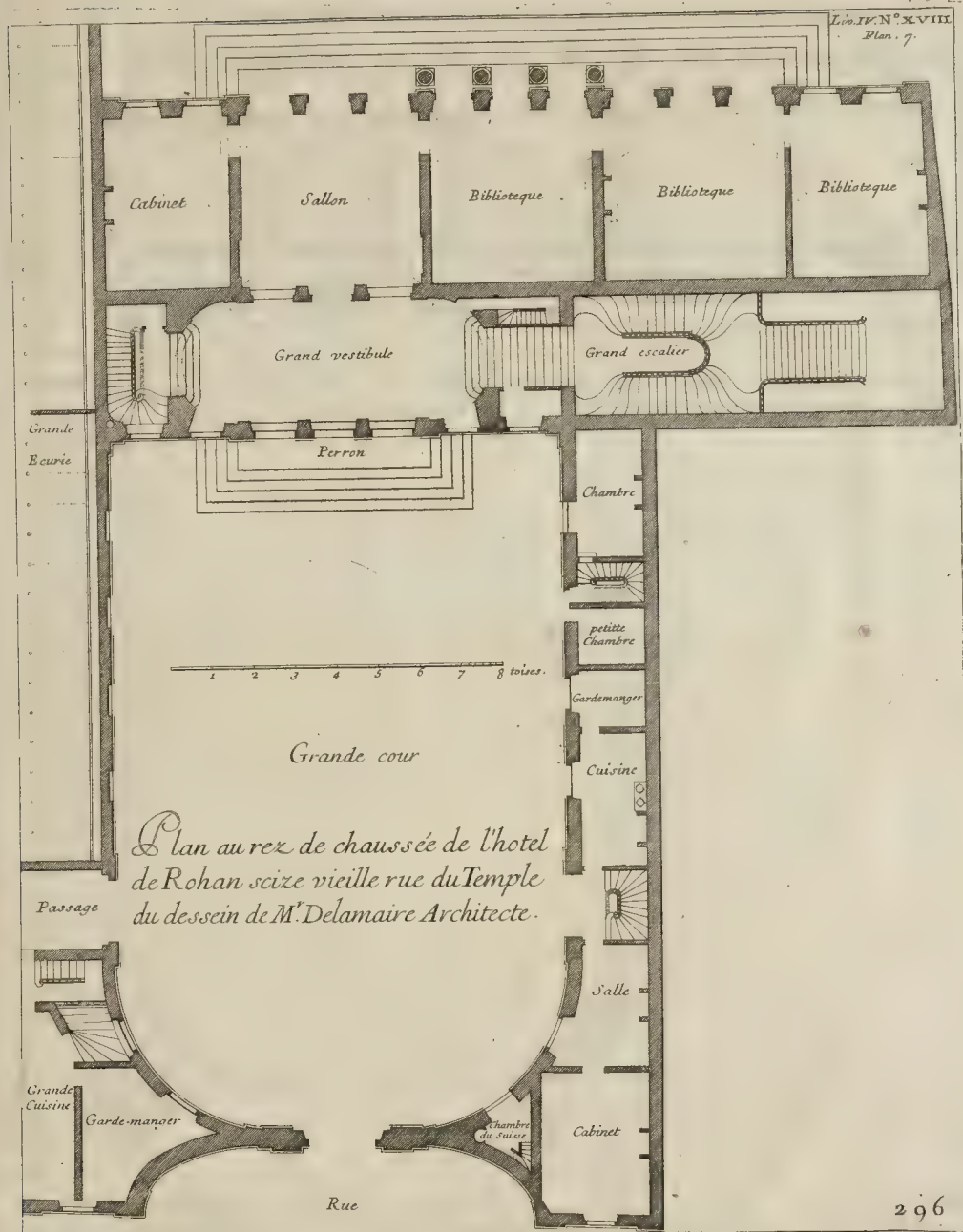
Coupee du grand corps de logis

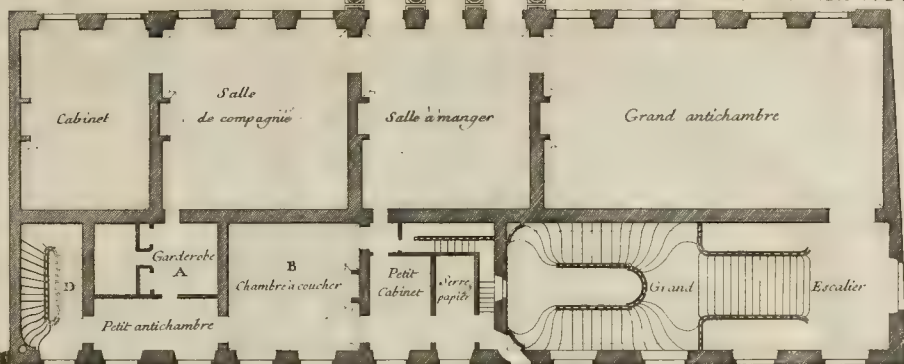
10 toises.

Blondel Sculp.

maison de l'hotel de Soubise.



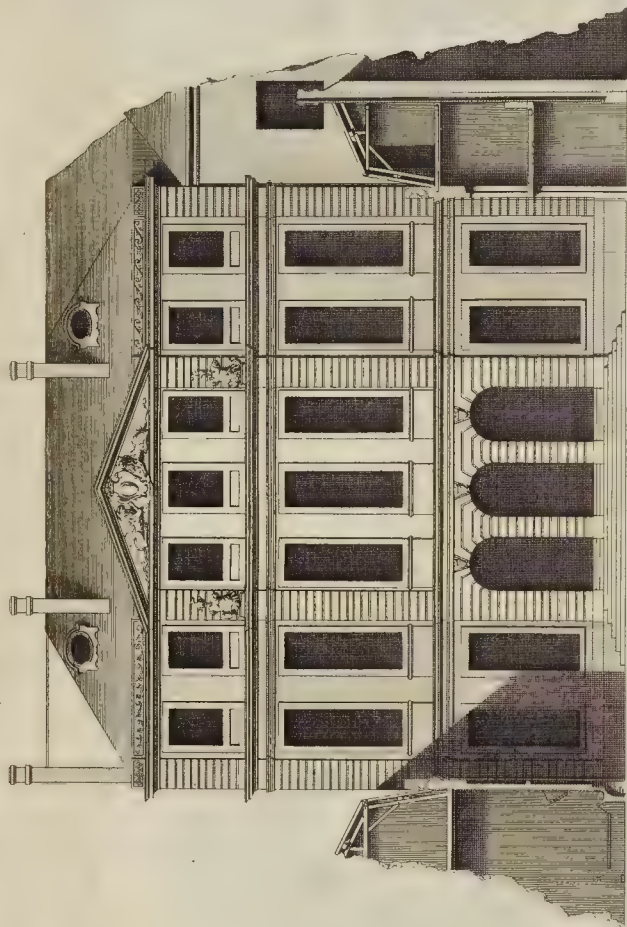




4 5 6 7 8 toises

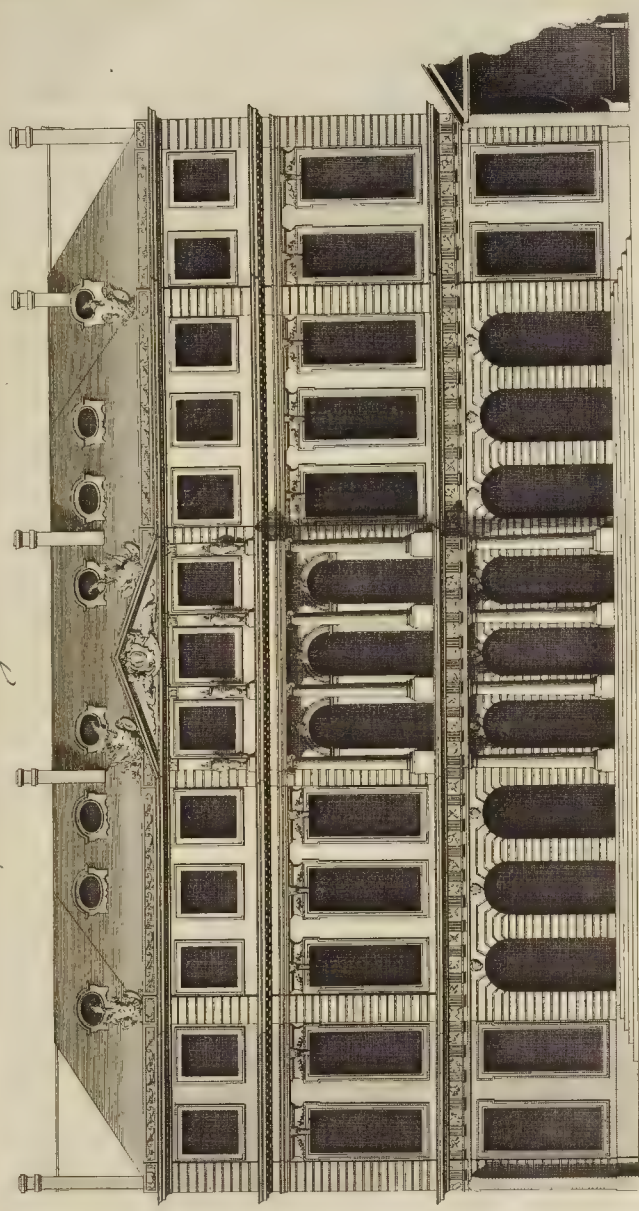
Plan du premier étage de l'hotel de Rohan

Façade de l'hôtel de Rohan du costé de la cour.

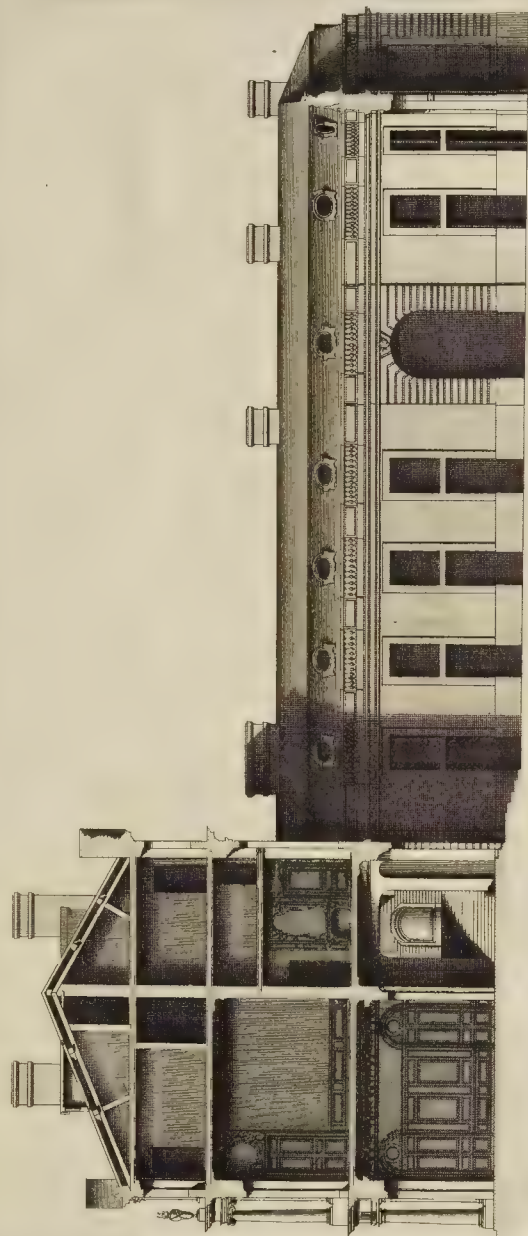


de toises.

Façade du costé du jardin de l'hotel de Rohan. Liv. IV. N.º XVIII. Pl. 10.



*Coupe du principal corps de logis de l'hôtel de Rohan et Elevation de l'une de ses ailes L. xviii N° xviii
pl. II.*

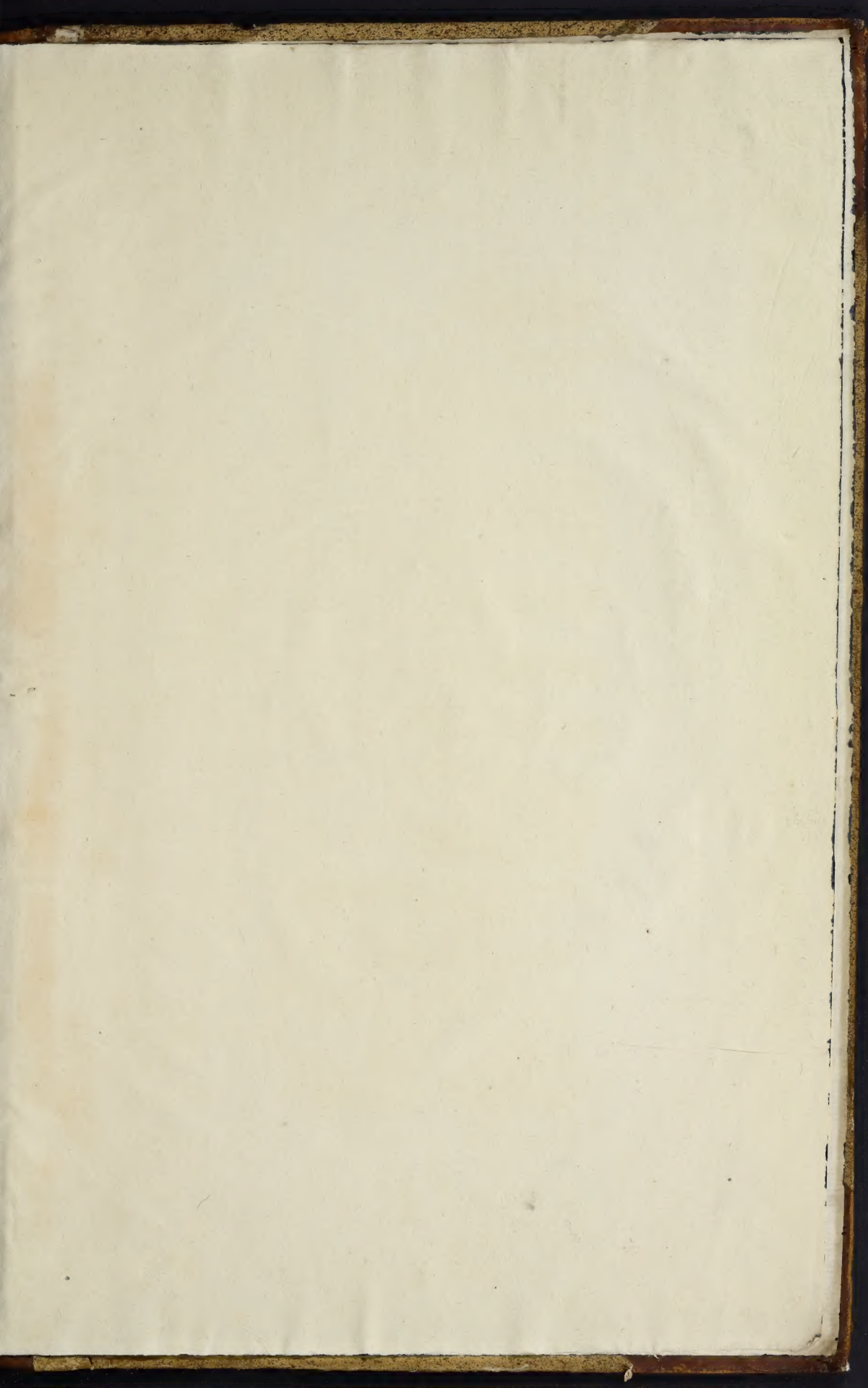


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

300

Hôtel de Rohan

Chapelle de



SPECIAL 87-B
OVERSIZE 434-2
NA V.2
1041
B65
1752
V.2
C.2 THE GETTY CENTER
LIBRARY

